

بہائیت

کے متعلق پانچ مقالے

مصنف

مولانا ابوالعطاء صاحب فاضل

— نکاشنا —

قطارت اشاعت لٹریچر و تصنیف صدر خان لٹریچر پاکستان دیوبند

بہائیت کے متعلق

پانچ مقالے



مُصَنَّفٌ

مولانا ابوالعطاء رضا فاضل مرحوم



ناشر

نظارت اشاعت لٹریچر و تصنیف صدر انجمن اہل حق پاکستان راولپنڈی

عرض حال

اسال موسم گریا میں مجھے تین جہتوں کے لئے کوڑا جانے کا اتفاق ہوا۔ کوڑا میں
 ہائیوں کی ایک مختصر سی محبت ہے۔ مگر یہ لوگ اپنے پروپیگنڈے اور
 دوسرا انداز میں بہت ہوشیار ہیں۔ مجھے بتایا گیا کہ ہائی صاحبان نے شوکر کھا
 ہے کہ کوئی عالم ہمارا جواب نہیں دے سکتا۔ میں نے ارادہ کیا کہ اللہ تعالیٰ توفیق دے تو
 اس عرصہ قیام میں جواب کو بیہیت کے متعلق مقبول واقفیت ہم پہنچائی جائے
 اور ہائیوں کے تمام اعتراضات کا قطع قطع کیا جائے۔

جن صاحب جماعت کی محبت میں ہائی مال اور ہائی ٹنری میں گیا
 ہئے اس مال میں جو ایک غیر معمولی کرہ ہے میں چار سر کردہ ہائیوں سے گفتگو کی اور میں
 نے یہ تجربہ پیش کیا کہ ہم بیہیت کے متعلق چند تحریری مقالے بیان پڑھیں گے ہائی
 اور دوسرے صاحبین اور مخالفین ہونے پر مناسب وقت سوال جواب کے لئے
 رکھ لیا جائے اس طرح سے وقتین کے دلائل سامنے آجائیں گے اور اعتراضات
 جواب ہو جائیں گے

ہائی میکر ٹری صاحب نے کہا کہ تحریری طور پر یہ تجویز آجائے تو ہم اپنی عقل میں
 پیش کر کے جواب دے سکیں گے۔ چنانچہ ہماری جماعت کی طرف سے یہ تجویز ٹھکرا
 بیسی گئی مگر ہائیوں کی طرف سے انکار میں جواب آ گیا۔
 آخر ہم نے فیصلہ کیا کہ ہائیوں کو عام دعوت دیکر یہ مقالے صاحبہ مسجد کوڑا کے

ماط میں پڑے جائیں۔ چنانچہ بذریعہ تحریری اعلان فیصلہ لیا گیا اور پورا پروگرام ٹھکرا
 بھیج دیا گیا۔ یہ پانچ مقالے ۱۹۱۸ء ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ کو پڑھے گئے اس
 میں احمدی احباب کے علاوہ کئی اور دوسرے مسلمان اصحاب نے بھی شرکت فرمائی۔ منسورہ کیلئے پڑھے
 گئے ماضیہ تمام چند ہائی صاحبان بھی آئے تھے۔ ہر مقالے کے بعد انہیں سوال کا موقع دیا جاتا
 رہا اور اچھے ماحول میں سلسلہ سوال جواب جاری رہا اور مزین پر حق واضح ہو گیا ہائیوں
 کی طرف سے بعض اوقات تین تین اصحاب یکے بعد دیگرے سوالات کرتے تھے۔ ہر ایک کے تفسیر پر اب
 حاضرین کے گوش گزار کئے گئے ان سبک اجتماع کے علاوہ صاحب شیخ محمد تقی صاحب نے حرکت
 سے ہائی میکر ٹری صاحب کو مؤرد اصحاب کی موجودگی میں ملنے پر بھی بتایا گیا۔ اس تقریر
 ان پر تمام محبت کی گئی۔ انہوں نے یہ سوچتے کا وعدہ کیا۔

اب یہ پانچ مقالے طبع ہو کر آپ کے سامنے پیش ہیں ان پانچ مقالات کے بعد ہم ایک
 باب بطور تمہیدی شامل کر دیا ہے جس میں ان تمام ذات قرآنیہ کی وفات کا ذکر ہے جس میں
 ہائی صاحبان غلط طور پر اپنے خیال کا تائید پر پیش کرتے ہیں اس پہلو سے یہ تجویز پانچ مقالے
 میں بہت بڑھ گیا ہے۔ واللہ اعلم۔

یاد رہے کہ ہائی لوگ عامہ الناس سے علمی شریعت کو چھپانے رکھنے میں ایسے ناکہ ہائیوں
 نے اسے چھپوا کر لوگوں کے سامنے پیش نہیں کیا کیونکہ ہائی زعم صاحب عبد الہیاء آندھی نے
 انکی اشاعت نزع قرار دے رکھی ہے۔ ہم نے عراق سے انکی ایک کتاب حاصل کی اور ۱۹۲۳ء
 میں اپنی کتاب ہائی تحریر ایک پڑھنے میں ایسے ہی عن شائع کر دیا۔ مگر اس کے ساتھ ہی اس
 ترجمہ میں صحابہ دیار ایک کتاب جلد ہی نایاب ہو گئی تھی اب ہم فقیر القرآن رپوہ سلی
 کتاب کو دوبارہ ہائی شریعت اور اس پر تبصرہ کے عنوان کے تحت علمی شائع کر رہے ہیں

بابی اور بہائی تحریک کی تاریخ

معزز حاضرین! بابی اور بہائی تحریک کی تاریخ کے سلسلہ میں سب سے پہلے یاد رکھنا چاہیے کہ بابی تحریک علیحدہ ہے اور بہائی تحریک علیحدہ۔ فرقہ بابیہ کے بانی سید علی محمد صاحب باب ہیں اور بہائی تحریک کے بانی مرزا حسین علی صاحب نوری ہیں۔ بابیوں اور بہائیوں کے عقائد اور اصول پر بحث کرنے سے پیشتر ان کی تاریخ کا جاننا ضروری ہے کسی شخص یا کسی تحریک کی تاریخ سے اس شخص یا اس تحریک کے بہت سے عقائد اور مبادی کا صحیح نقشہ معلوم ہو جاتا ہے۔ آپ کسی تحریک پر صحیح طور پر تبصرہ نہیں کر سکتے جب تک آپ کو اس کی سرگزشت معلوم نہ ہو۔ اور آپ کسی شخص کے خیالات کا تحقیقی جائزہ نہیں لے سکتے جب تک اس شخص کے اعمال اور افعال آپ کے سامنے نہ ہوں۔ پس درحقیقت عقائد، خیالات اور اصول کا جائزہ لینے کے لئے بھی تاریخ کا جاننا لازمی ہے۔ علاوہ ازیں کسی شخص یا فرقہ کی تاریخ کا علم فی حد ذاتہ آپ کے نقل و علم ہے جسے کسی صورت میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

بابی اور بہائی تحریک مذہب کے نام پر قائم ہوئی ہے اور ظاہر ہے

ان پانچ مقالات کی وجہ سے اس کتاب میں بقدر امکان اختصار کر دیا گیا ہے تاہم بہائی شریعت اور اس پر تبصرہ کا مطالعہ بھی بہائی تحریک کو سمجھنے کے لئے از بس لازمی ہے۔ یہ ایک تحقیقی اور محض کتاب ہے، اسکے لکھنے سے آپ پر محض جائیداد کا بہائی لوگ اپنی مدعوہ شریعت کو کیوں چھپاتے پھرتے ہیں، اس استفادہ کا دار اندک کیا ہے؟

ہیں اپنے فرض کی ادائیگی میں کوتاہی کر ڈینگا اگر اس بلکہ جماعت احمدیہ کو ڈر کا عنوان اور انوکھوں کو شیخ محمد شفیع صاحب، برادرم مولانا محمد شفیع صاحب، محترم بابا بشیر احمد صاحب، حاجی رفیع الحق صاحب اور صاحب شیخ کریم بخش صاحب کے تعاون و غلوں اور لکھی محبت کا شکریہ ادا کر دوں جو انہوں نے میرے ہر تلمیذ کو تلمیذ بنا کر فرمایا۔ میں سیم دل سے تلمذ احباب کا گلہ گزاروں اور اسکے لئے دل سے دعا گو ہوں جزا ہما اللہ احسن الجزاء۔

بالآخر مولانا عزیز رحیل سے دردمندانہ اجازت ہے کہ وہ ان صفحات میں برکت والے اور ان مقالات کو لکھنے کی ہدایت کا موجب بنائے اور اپنے فضل سے سلام کے زندہ اور کامل مذہب ہونے قرآن کریم کے زندہ اور کامل کتاب ہونے، اور سید الاولیاء والآخرین حضرت محمد مصطفیٰ سے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زندہ اور کامل رسول ہونے کو تمام انسانوں پر پوری طرح واضح فرمائے۔ تمہاری دنیا اسی شجرہ طیبہ کے اثمار و ثمریں سے لذت آندو نہ ہو اور سب اس شجرہ طیبہ حیات سے پیرا ہوں۔ اللهم آمین یا رب العالمین۔

پہلوہ۔ پاکستان
فاکسار
الوالعطاء جالندھری

کہ ایسی تحریکات کے مخالف بھی ہوتے ہیں اور ماننے والے بھی۔ عام طور پر مخالف اپنے بیانات میں معاندانہ رویہ اختیار کرتے ہیں اور موافقین کی ایک بڑی کثرت مبالغہ اور خوش اعتقادی سے کام لیتی ہے اسلئے بالعموم مذہبی تحریکات کی تاریخ میں افراط و تفریط پائی جاتی ہے۔ اور ایک حق کے لئے صحیح بات معلوم کرنا نذر سے دشوار ہوتا ہے۔ بالخصوص جبکہ وہ تحریک ایسی ہو جس میں اخفاء اور کتمان کا پہلو غالب ہو اور اس کے ماننے والے عقیدتاً مبالغہ آمیزی کو ترجیح دیتے ہوں اور اس تحریک کا لٹریچر عام طور پر دستیاب نہ ہوتا ہو۔

بابی اور بہائی تحریک کی تاریخ لکھنے میں ایک بڑی دشواری ان لوگوں کی کتابوں کی کمیابی ہے۔ چنانچہ قریشی حشمت اللہ صاحب بہائی کو خود یہ تکلیف ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

عام طور پر حضرت باب، حضرت ہمدان اللہ اور حضرت عبدالبہادو کی کتابوں کے کیا ہونے کی وجہ سے بعض تاریخی اور تعلیمی غلط فہمیاں پھیل گئی ہیں۔ (رسالہ حضرت بہاء اللہ کی تعلیمات مطبوعہ عویری پریس آگرہ ص ۱)

کتابوں کی کمیابی یا کمیابی کے علاوہ بابیوں اور بہائیوں کی تاریخ کے سلسلہ میں ایک اور دقت یہ ہے کہ خود جناب ہمدان اللہ نے بہائیوں کو حکم دے رکھا ہے: **اُستزہبک و ذہابک و مذہبک**۔ تو کم اپنے سونے اور آمد و رفت اور مذہب کو مخفی رکھو۔ (بجز العدد و مطبوعہ ۱۹۳۷ء) معتقد میرزا حیدر علی صاحب اصفہانی بہائی مبلغ،

ظاہر ہے کہ ان حالات میں بابی اور بہائی تحریک کی صحیح تاریخ مرتب کرنا ممکن کام نہیں ہے۔ مگر چونکہ کسی تحریک کی تاریخ معلوم کرنے بغیر اس تحریک کا صحیح نقشہ سامنے نہیں آسکتا اس لئے ہر حال اس تاریخ کا بیان کرنا تو ناگزیر ہے۔ ان ہم نے ایسی احتیاط کرنی ہے کہ بابی اور بہائی صاحبان یہ نہ کہہ سکیں کہ ہماری یہ تاریخ ہمارے دشمنوں نے لکھی ہے اس لئے ہم پر حجت نہیں ہے۔ ہم نے التزام کیا ہے کہ آج شام کے لیکچر میں خود بابی اور بہائی معاصر سے یا کم از کم ان کے سلسلہ معاصر سے تاریخی حقیقت کو اخذ کر کے بیان کیا جائے اور کوئی ایسا حوالہ نہ دیا جائے جسے بابی اور بہائی صاحبان اپنے دشمنوں کی تحریروں کہہ کر رد کر سکیں۔ ہم آج کے لیکچر میں کوئی ایسا بنیادی تاریخی واقعہ بیان نہیں کریں گے جس کے لئے ہمارے پاس بہائیوں اور بابیوں کا اپنا حوالہ موجود نہ ہو۔ امید ہے کہ اس صورت حال سے جہاں بہائی حاضرین کے لئے وہ اجتراض ندر ہے گی۔ وہاں ہمارے دوستوں کو بھی بابی اور بہائی مصادر سے ان کی تاریخ کا علم بڑھائے گا۔

بابی فرقہ باب سے منسوب ہے۔ باب کے معنی دروازہ کے ہیں۔ انا حشری اہل شیعہ کا عقیدہ ہے کہ ان کے ہارویں امام حضرت محمد بن حسن عسکری غائب ہیں۔ امام فائز تک پہنچنے کے لئے ان کے نزدیک زندہ انسانوں میں سے ایک دروازہ یعنی باب ہوتا ہے۔ حشمت اللہ صاحب بہائی لکھتے ہیں:-

بہت پرانے وقتوں سے ایران میں یہ روایت چلی آ رہی تھی۔ کہ

باوجودی امام جو غائب ہو گئے ہیں تو اپنے افضل کی رو سے اپنے
پہلے اور طالب معتقدوں کو اپنا دیدار دکھانے کے واسطے دنیا
میں اس خدمت کے لئے کسی بزرگ اور پرہیزگار آدمی کو مقرر کرتے
ہیں۔ اس آدمی کو وہ اپنی اصطلاح میں باب کا لقب دیتے ہیں۔
رسالہ ہدایت کی تعلیمات مطبوعہ آگرہ ص ۱۰

مشہور شیخ مصنف ابن بابویہ ائمہی تحریر کرتے ہیں:-

وله الى هذا الوقت من يدعى من شيعته النقات
المستودين انه باب اليه وسبب يودي عنه الى
شيعته امره ونهيته (الكامل الدين ص ۱۰)
کہ اس وقت تک امام غائب کے متبیر اتباع میں سے ایسے
دعویہ ارب پیدا ہوتے رہے جو کہتے ہیں کہ وہ اس کے لئے باب
یعنی دروازہ ہیں اور اس کا امر و نہی اسکے سر میں کو پہنچاتے ہیں۔

شیخ صاحبان کے اس عقیدے کے نوے ۱۵ شعبان ۱۱۱۱ ہجری کو ان کے
چوتھے باب جناب ابوالحسن العمري فوت ہوئے تھے۔ اس کے بعد یہ خیال کمزور
ہوتا چلا گیا اور بارہویں صدی ہجری کے آخر میں ایران میں جہاں سیاسی انقلابات
کا دور دورہ تھا وہاں پر امام غائب کے بارے میں ہرگز خیال کمزور ہونا نظر
آتا تھا اور عام طور پر لوگوں میں بابیوں کی پائی پائی جی جی جس پر کچھ مذہبی خیال کے
لوگوں نے عوام کے اس عقیدہ کو سچتہ رکھنے کے لئے سعی کی۔ ان لوگوں میں جناب
الشیخ احمد الاحسانی اور جناب اسید کاظم الزشتی کے نام خاص طور پر قابل

ذکر ہیں۔ بابیت اور بہائیت دراصل شیخ الاحسانی کی تحریک کا ہی ایک غلط
نتیجہ ہے۔ شیخ الاحسانی نے فرقہ شیخیہ کی بنیاد رکھی۔ بہائی عالم ابو الفضل
لکھتے ہیں:-

ان السيد الاحسانی ولد في القرن الثاني عشر
الهجري واشتهر بالعلم والفضل ووحيد مذهباً
خاصاً في المعارف الروحانية وتفسير القرآن
والاحاديث النبوية ولذلك اشتهر تلامذته
في حياته وحزبه بعد وفاته بالفرة الشيخية
..... والطريقة الشيخية معروفة في بلاد العراق
ومنها انتشر مذهبهم الى فارس وخراسان
وسائر ممالک ايران (مجموعہ رسائل مطبوعہ مصر ص ۱۰)
ترجمہ:- شیخ احمد الاحسانی بارہویں صدی ہجری میں پیدا ہوئے
علم و فضل میں مشہور تھے۔ انہوں نے روحانی معارف اور قرآن و حدیث
کی تفسیر میں خاص مذہب ایجاد کیا تھا۔ اس لئے ان کی زندگی میں ان کے
شاگرد اور تابعی وفات کے بعد ان کا گروہ فرقہ شیخیہ کے نام سے
مشہور ہوا۔ فرقہ شیخیہ عراق میں معروف ہے اور وہاں سے فارس

اور خراسان وغیرہ ایرانی علاقوں میں پھیلا ہے۔
الشیخ الاحسانی شیخ فغاند کی بہتا شہر کرتے تھے۔ بہائی مورخ مرزا علی محمد
لکھتے ہیں:-

راق الغیور لم یخالع الشیعة فی اساس معتقداتهم
وكان یطری أئمة الهدی ویعتقد بخلافه
على المتصلة و امامة ائمة الهدی من ذویبہ
(الکواکب مشہ)

کہ شیخ نے شیعہ کے اصولی معتقدات کی ذرہ مخالفت نہیں کی۔
وہ اماموں کی بے حد تعریف کرتا تھا۔ حضرت علیؑ کو خلیفہ بافضل
مانتا تھا اور آپ کی نسل میں امامت کا قائل تھا۔

اسیّد کاظم الرشیدی بھی شیخ الاحسانی کے شاگرد تھے۔ اور شیخ مذکور اپنے
شاگردوں کو امام مہدی کے ظہور کے قریب ہونے کی بشارت دیا کرتے تھے۔
لکھا ہے :-

وكان ینبشرو تابعیة و مریدیه و تلامیذہ
باقتراب ظہور المہدی و دنو قیام القائد
المنتظو (الکواکب مشہ)

کہ احسانی اپنے اتباع، مریدوں اور شاگردوں کو خوشخبری دیتا
تھا کہ امام مہدی کے ظہور کا وقت بالکل قریب ہے اور قائم منتظر
کے آنے کا زمانہ آہنچا ہے :-

جناب شیخ احمد الاحسانی بحرین کے ملازمین بنی صخر قبیلہ میں ۱۱۵۶ ہجری مطابق
۱۷۴۳ء پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام زین الدین الاحسانی تھا۔ پچاسی برس
کی عمر میں ۱۲ ذوالقعدہ ۱۲۳۶ھ ہجری مطابق ۱۸۲۰ء کو مدینہ منورہ

کے راستے میں انتقال کر گئے۔ (الکواکب الدریدہ ۲۶۳)

شیخ مومون نے وصیت کی تھی کہ میرے بعد میرے جانشین اور میری
جماعت کے زعمیم الیّد کاظم الرشیدی ہوں گے۔ الیّد کاظم ۱۲۰۵ ہجری کو
رحلت کے مقام پر پیدا ہوئے تھے۔ ۱۲۳۶ھ میں اپنے استاد کی وفات
پر فرقہ شیخینہ کے رئیس مقرر ہوئے۔ وہ عام طور پر شیخ الاحسانی کے خیالات
کی ترویج کرتے رہے جناب ابو الفضل بہائی لکھتے ہیں :-

”قام بعدہ تلامیذہ الاجمل الیّد کاظم الرشیدی
وسعی فی نشر تعلیمات الشیخ و اقتفی اشرفہ و
رؤج مشربہ و مذہبہ الی ان توفی الی رحمة
اللہ تعالیٰ“ (مجموعہ رسائل مشہ)

کہ احسانی کے بعد اس کا شاگرد الیّد کاظم اس کا قائم مقام
ہوا۔ اس نے شیخ کی تعلیم کو شائع کرنے میں ہمد و جہد کی۔ اسکے
ذہب کو رواج دیا اور اس کے نقوش قدم پر چلا۔ یہاں تک کہ فوت
ہو گیا۔

الیّد کاظم نے فرقہ شیخینہ کے لوگوں کو نین حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا سب اہم
گروہ وہ تھا جسے الطبقة الثالثة کہتے تھے۔ بہائی تاریخ الکواکب الدریدہ
عربی میں لکھا ہے۔

”و اما الطبقة الثالثة فهم التلامیذ الذین
لازموا القیل و الثہار و صحبوا بالعشق و الابدکار

وكانوا مستنود ۶ اسرارہ وامناء جواہر افکارہ

(الکواکب الدرّیة ص ۱۹)

کہ اسید کاظم نے اپنے شاگردوں میں تیسرا درجہ ان لوگوں کو دیا تھا جو دن رات، صبح و شام اس کے ساتھ رہتے تھے۔ وہ ان کو اپنے خاص راز بتایا کرتا تھا اور اپنے خیالات کو ان کے سامنے حقیقی شکل میں ظاہر کیا کرتا تھا۔

سید علی محمد جنوں نے بعد میں اپنے آپ کو باب قرار دیا سید کاظم کے شاگرد اور اسی ہونا طبقہ، الطبقة الثالثة کے ایک فرد تھے۔ اسید کاظم کے شاگردوں میں ایک نہایت نیرک خاتون بھی تھیں جن کا نام جنابہ ام سلمیٰ تھا مگر باقی تاریخ میں انہیں قرۃ العین کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے جنابہ عبدالہماد لکھتے ہیں:

”سید مرحوم لقب قرۃ العین را با و دادند و فرمودند

بجقیدت مسائل شیخ مرحوم قرۃ العین پے بردہ۔“

(رسالہ تذکرۃ الوفاء ص ۱۳۳)

سید کاظم سترہ برس تک فرقہ کے پیشوا رہے اور ۱۲۵۹ ہجری مطابق

۱۸۴۳ء میں پچیس برس کی عمر میں کربلا میں ان کا انتقال ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ

شیخ الاحسانی کی پیدا کردہ امید قرب طور امام ہمدی علیہ السلام کی آرزو

کا یہ آخری موقع تھا۔ اسید کاظم کی وفات پر ان کے شاگردوں میں اس

بارے میں بہت بے بسی تھی۔ لکھا ہے:-

دران وقت جمیع شاگردائے شیخ احمد سید کاظم در
نہایت اشتیاق و ذوق منتظر طور موعود بودند و کمال وجد
و ولولہ داشتند (رسالۃ التسبیح عشریہ ص ۱۸)

کہ ان دنوں شیخ احمد اور سید کاظم کے سب شاگرد بے حد
شوق و ذوق سے موعود کے ظہور کے منتظر تھے اور نہایت
بے تابی اور جوش رکھتے تھے۔

بہائی مورخ لکھتا ہے:-

”اما تلامیذ السید بعد وفاتہ قصاروا

فوریقین فریق استمرا القراءۃ والدرس و فریق

اخذ یحبوب الفیاقی والاقطار و برود الاقالیم

والامصار والبرادی والقفار بمشاغ عن المتفطلوۃ

(الکواکب ص ۱۹)

کہ سید کاظم کی وفات پر اس کے شاگردوں کا ایک حصہ

تو درس و تدریس میں مشغول رہا اور دوسرا حصہ امام موعود کی

جستجو میں جنگلوں، صحراؤں، کنوئیں، شہروں اور دیروں میں

مارا مارا پھرنے لگا۔

ہم بیان کر چکے ہیں کہ جناب سید علی محمد جناب السید کاظم کے مستند علیہ

شاگرد تھے سید علی محمد حکیم مرحوم ۱۲۲۵ ہجری مطابق ۲۰ اکتوبر ۱۸۱۹ء

کو شیراز میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کے والد کا نام سید محمد رضا ہے۔ ان کا

خاندان تجارت پیشہ تھا۔ وہ پندرہ برس کی عمر میں اپنے امیر صاحب کے ہمراہ تجارت میں مشغول ہوئے۔ ان کی تعلیمی حالت کے تعلق بہائی روایت میں لکھا ہے:-

۱ وہ (علی محمد باب) تجارت پیشہ خاندان میں پیدا ہوئے تھے۔ اس واسطے صحت اتنی ہی تعلیم پائی تھی جتنی کہ حساب کتاب کے واسطے ضروری تھی۔ جیسی کہ ہمارے ہندوستان میں کچھ زمانہ تک دی جاتی تھی۔ اور ایران میں آج تک دی جاتی ہے غالباً اس میں قرآن شریف حفظ کرنا بھی شامل تھا جیسا کہ پرنسے طریقہ کے مسلمان خاندانوں کا طریقہ تھا۔

(بہار اللہ کی تعلیمات ص ۱۰)

جناب سید علی محمد صاحب کے اپنے بیان سے ظاہر ہے کہ ان کے استاد کا نام محمد تھا۔ چنانچہ بہائی مورخ عبدالحسین لکھتا ہے:-

۲ جاء بالبیان من بیانات حضرت الباب ما یبدل علی ان معلّمه یسّوی بمحمّد وھی قوله یا محمّد یا معلّمی لا تفرّضنی فوق حدّ معین (الکواکب ص ۱۰)

کہ بیان میں خود باب کے بیانات سے ظاہر ہے کہ اس کے استاد کا نام محمد تھا۔ چنانچہ باب کتاب ہے کہ اے میرے استاد مجھے مقررہ تعداد سے زیادہ نہ مارو۔

بائی اور بہائی روایات سے ظاہر ہے کہ باب کا دل تجارت میں نہیں لگا رہا تھا۔ وہ عام طور پر اوراد میں مشغول رہتے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے:-

حضرة الباب کان یبیدی المنزل من ذلك و یؤثر الاعتکاف والانزواء و رغماً عن هذا الشغل المشاغل کان کثیراً ما یدع المتجر و یرقی علی سطح المنزل مشتغلاً بالدعاء والابتہال وتلاوة الاوراد والاذکار (الکواکب ص ۱۰)

ترجمہ:- کہ باب اس تجارتی کاروبار سے طال کا اظہار کرتا تھا اور گوشہ نشینی کو ترجیح دیتا تھا۔ چنانچہ مشاغل کے باوجود وہ دکان چھوڑ کر اس کی چھت پر چڑھ جاتا تھا۔ دعا کرنے رونے اور اوراد پڑھنے میں منہمک ہو جاتا تھا۔

بائیس برس کی عمر میں جناب سید علی محمد کی شادی ہوئی۔ دوسرے سال ان کے ہاں ایک بچہ پیدا ہوا۔ بچے کا نام احمد رکھا گیا۔ جو بعد ہی فوت ہو گیا۔ جناب علی محمد اس سے اس قدر متاثر ہوئے کہ گھر چھوڑ کر کربلا چلے گئے اس وقت ان کی عمر چوبیس سال کے لگ بھگ تھی چنانچہ لکھا ہے:-

۳ وفي اشرف ذلک رحل حضرتہ الی کربلا و کان عمرہ اذاک ینا ہذا الرابعۃ و

الخشوعین :- (الکواکب مثلہ)

کتاب اس حادثے کے مقابلہ قریباً چوبیس برس کی عمر میں
کرا پیچھے :-

اسی موقع پر جناب سید علی محمد السید کا نظم رشتہ کے دروس میں شائع
ہوئے چنانچہ مرقوم ہے :-

ایک سال بعد از تامل بوجلا تشریف بڑوہ دو ماہے
در اسما توقت فرمودند گاہے در مجلس و کس حاجی اسید
کاظم رشتہ حاضر می شدند و بدرس و مباحثہ طلاب گوش
سے دادند :- (الرسالہ التاسع عشریہ مثلہ)

۱۲۵۷ ہجری میں جب اسید کاظم رشتہ فوت ہوئے اور انکے مریدوں
کا بیشتر حصہ امام ہمدی کی تلاش میں سرگرداں تھا تو سید علی محمد نے بوشم
کی دکان بند کردی اور شیراز پہنچ گئے۔ لکھا ہے :-

وعلی اشرف هذا الحادث طوی الباب بسالہ
تجارتہ عائد ارا فی شیراز :- (الکواکب مثلہ)
کہ اس نے فوراً دکان بند کردی اور شیراز کی طرف
چل پڑے :-

وہ ان دنوں امام ہمدی کی آمد کے بارے میں نیز دیگر عقائد شیعہ کی تائید
پورے زور سے کر رہے تھے۔ بہائی تواریخ لکھتا ہے :-

افاض فی البیان عن المہدی المنتظر

دار من العناص لتبراعہ فی وصفہ و کبجہ عن النقیہ
والتعرض لعقائد الشیعۃ بل کان یثنی علیہا و
یقرب محبتہا و متانتہا حتی وجود المنتظر الغائب :-
(الکواکب مثلہ)

کتاب نے امام ہمدی اور اس کی صفات کے متعلق نہایت
تفصیل سے بیان کیا ہے اور اپنے قلم کو شیعہ عقائد کی تنقید سے
بیشمار و کابلکہ شیعہ عقائد کی اب نے تعریف کی اور انہیں عقیدہ
امام غائب سمیت صحیح و درست قرار دیا :-

بہائی تاریخ کے مطابق موقع مناسب آنے پر سید علی محمد صاحب نے ۱۲۶۷
میں ایک رنگ میں باب ہونے کا دعویٰ کر دیا جس کی نوعیت بہائی تاریخ کی
روسے یوں ہے :-

اسی فرقہ شیخیہ کے ایک نہایت مشہور عالم طاہر حسین بشروئی
کے سامنے رسک پہلے حضرت باب نے اپنے من کا اعلان کیا۔
اس اعلان کا ٹھیک وقت حضرت باب کی کتاب بیانی میں ۱۲۶۷
کے امجدادی اولیٰ کی تاریخ میں تاریخ کو نزدیک آفتاب کو دیکھنے
اور پندرہ منٹے بعد لکھا گیا۔ مطابق ۲۳ مئی ۱۲۶۷ء :-
(عصر جدید اردو مثلہ)

نیز لکھا ہے :-

ایک روز جمعہ کے دن انہوں نے بوشم کی مسجد میں بیان کیا

کہ جس ایک غائب اور بزرگ شخص تک پہنچنے کا دروازہ ہوں اور
وہ شخص بہت جلد ظاہر ہونے والا ہے۔

(بہاء اللہ کی تعلیمات ملبیہ و اگرہ ص ۵۸)

مذکورہ بالا احادیث میں باب کا یہ دعویٰ فرقہ شیعیہ کے سرگردان اصحاب
کے لئے گونہ و جہت نشینی تھا اس لئے ان کا کثرت سے ان کو قبول کر لینا طبعی بات
تھی۔ جناب بہاء اللہ تحریر کرتے ہیں کہ باب کے دعویٰ پر فرقہ شیعیہ کے لوگوں نے
ان کو قبول کر لیا مگر دوسرے شیعوں ماننے سے محروم رہے۔ چنانچہ جناب
بہاء اللہ لکھتے ہیں:-

”اے شیخ! عمروہ شیعیہ پر خور کر کہ انہوں نے فلتن اور
ادام کے افسوں کس قدر عمارتیں اور کتنے شہر بنا ڈالے بالآخر
وہ ادہام گوئی کی شکل میں تبدیل ہوتے اور سید عالم (باب) پر
جا پڑتے اور اس جماعت کے سرداروں میں سے ایک بھی یوم ظہر
میں ایمان نہ لایا۔۔۔۔۔ شیخ احسانی کی جماعت والے خدائی
مرد سے ان حقائق کے عارف ہو گئے کہ ان کے علاوہ
اور لوگ ان سے محروم و محجوب نظر آ رہے ہیں۔“
(روح بن ذئب اردو مطبوعہ دہلی ص ۱۷۷)

باب کے دعویٰ کی نوعیت بہت عجیب ہے بحیثیت نورخ ہم باہائی صاحبزادے
کی تین روایات اس بزرگ درج کرتے ہیں:
(۱) ولدی التتبعیق علم اکتہ ایس یدعی انزول الرسی و

”ہبوط الملائک علیہ“ (مقالہ سیاح ص ۱۷)
”تو مجھ کو تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ باب کا یہ دعویٰ ذبحا۔ کہ
اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور فرشتہ اترتا ہے۔“

”ما کان المظہور لدی العموم من لفظۃ (الباب) فی
ادام قیام حضرتہ انہ الواسطۃ بین حجتہ
اللہ الموعود المنتظر و بین الخلق۔“
(الکواکب ص ۱۷)

ترجمہ:- باب کے دعویٰ کی ابتدا میں عوام نے لفظ ”باب“
(دروازہ) سے یہ سمجھا کہ وہ امام مہدی اور حقوق کے درمیان
واسطہ ہے۔

”و نفہم من کلامہ انا یدعی واسطۃ الفیض من
حضرتہ صاحب الزمان ای المہدی علیہ السلام
فہم ظہران مقصودا من لفظ الباب کونہ باب
مدینۃ اخروی“ (مقالہ سیاح ص ۱۷)
ترجمہ:- کہ باب کے لفظ سے یہ سمجھا گیا تھا کہ وہ مہدی کیلئے
واسطہ ہے۔ پھر ظاہر ہوا کہ اس کی مراد باب سے کسی اور شہر کا
دروازہ ہونے سے ہے۔

ان بیانات سے ثابت ہے کہ باب کو اس بیانات کا ہرگز دعویٰ نہ تھا کہ ان پر
وحی نازل ہوتی ہے یا ان پر جبرائیل یا کوئی اور فرشتہ نازل ہوتا ہے۔

و حقیقت بایوں اور بیانیوں کے ایں دجی کا تصور اس سے مختلف ہے جو مسلمانوں کے ایں معروف ہے، مگر یہ عقائد کی حیثیت سے متعلق ہے ایسے آج اسے نظر انداز کیا جاتا ہے۔ جناب سید علی محمد کا دعویٰ باب ہونے کا ہو یا واسطہ ہونے کا ہو ہر حال وہ اسی دجی کے معنی میں ہو سکتا ہے کہ ایں معروف ہے۔

بائی صاحبان کہتے ہیں کہ باب کے دعویٰ کہتے ہی جناب مرزا حسین علی المعروف بہاء اللہ نے قبول کر لیا تھا۔ رسالہ عقربہ میں لکھا ہے۔

عقربہ میں جب حضرت باب نے اعلان امر فرمایا تو اس وقت حضرت بہاء اللہ کی عمر ستائیس سال کی تھی اعلان حضرت باب کی آواز سنتے ہی حضرت بہاء اللہ نے اس سے امر کو لبیک کہا۔ (عقربہ ص ۱۰۰)

بائی صاحبان کہتے ہیں کہ اوائل میں باب نے قائم آل محمد ہونے کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ چنانچہ عقربہ ص ۱۰۰ جہری میں بدشت میں بابوں کی جو کانفرنس ہوئی تھی اس سلسلہ میں جناب عبدالبہاء لکھتے ہیں۔

در شبہا جمال مبارک و جناب قدوسی و طاہر و ملاقات می نمود ہنوز قابلیت حضرت اعلیٰ اعلان نفعہ بود۔ جمال مبارک با جناب قدوسی قرار بر اعلان نمودن و فسخ و فسخ شرائع دادند۔

تذکرہ الوفاء ص ۱۰۰
تذکرہ جہد۔ ملاقات کو مرزا حسین علی، محمد علی، بارفروشی اور ام سلمیٰ

حضرت العین اکٹھے ہوتے تھے، یہ بھی نامک حسین علی محمد باب کے القابم ہوگا اعلان نہ ہوا تھا۔ بہاء اللہ اور ملا بارفروشی لکھے کھلے اعمار اور شہرہ یوں کے نسخ و فسخ کی قرار داد پاس کی۔

ہماری تحقیق میں صفر ۱۲۸۰ھ میں قلعہ جہرق سے واپسی پر پہلی دفعہ باب نے کہا تھا۔ *انہ المہدی المنتظر*۔ (الکواکب عربی ص ۱۳)

حکومت ایران باب کے دعویٰ کو حرم و احتیاط سے دیکھ رہی تھی مگر چونکہ شاہ ایران کا فیصلہ تھا کہ جب تک یہ تحریک ملکی امن و امان کو خطرہ میں نہ ڈالے گی اور ضمن عقائد کی تحریک نہ سمجھو و رہے گی حکومت اس سے تعزیر نہ کرے گی جناب عبدالبہاء لکھتے ہیں کہ حکومت کا یہ فیصلہ تھا۔

مادام امورہ متفقاً من الامن العام والراحة العمومیة فلا تنصداہ الحکومتہ بشیء

(مقارسیباج عربی ص ۱۰)

کریب تک باب کا معاملہ امن عام میں داخل نہ ہوگا حکومت اس سے کسی قسم کا تعرض نہ کرے گی۔

چنانچہ کچھ عرصہ تک یہ حالت رہی کہ فریضہ شیعہ و غیرہ کے لوگ باہریت میں داخل ہوتے رہے مگر حکومت اس میں مداخلت نہ کرتی تھی۔ نیز ایک وقت تک باہی لوگ بھی اسلامی شریعت پر عمل کرتے تھے۔ جناب عبدالبہاء کا قول ہے۔

فانظرو کینہ کا لوائیہ قریب من العواشہ والمقالبہ و انظرو ان التسم یقررون لبنا المختارین فلقد کانت

الشریعة هي الموعول عليهما الى ذلك التاريخ لم
يتغير منها شيء : تاريخ بہار اللہ میں عادات عبد البہاء (ص) کا
کہ دیکھو اس وقت باہی لوگ عادات و رسوم کا کس قدر
خیال رکھتے تھے وہ سمجھتے تھے کہ اس طرح وہ حقان کو قائم کر رہے
ہیں۔ اس دن تک اسلامی شریعت پر ہی سب کا دار و پلاؤ تھا
اس میں سے کوئی حکم تبدیل نہ ہوا تھا :

یہ حالت دیر پائانت نہ ہوئی، بسبب اپنے اتباع کو خاص احکام کی تلقین
کرنی شروع کر دی۔ یعنی یہ کہ تمام دوسری کتابوں کو جلا دو۔ دوسری قوموں
کے مقامات مقدسہ کو گرا دو۔ اور جو لوگ باہ کے مومن نہیں ان کا قتل عام
کر دو۔ جناب عبد البہاء تحریر کرتے ہیں :

دریوم بطور حضرت اعلیٰ منطوق بیان ضرب اعناق و
حرق کتب و اوراق و ہدم بقاع و قتل عام الامن آمن و
صدق بود : (مکاتیب عبد البہاء جلد ۲ ص ۱۱۱)
ترجمہ :- کہ حضرت اعلیٰ یعنی باب کے طور کے وقت بیان
کا خلاصہ یہ تھا کہ گزریں اڑائی جائیں کتابیں اور اوراق جلا
دیئے جائیں، مقامات منہدم کر دیئے جائیں اور بجز ایمان لانے
اور تصدیق کرنے والے کے قتل عام کیا جائے :

تاریخ سے ثابت ہے کہ جناب باب پر ایمان لانے والے ان پڑھا اور
اُڑ برائے اور جن خود را نشانر نمازندہ کا عقیدہ رکھنے والے لوگ تھے۔

چنانچہ یہائی تاریخ کی مندرجہ ذیل تین شہادتیں اس بارے میں کافی ہیں :-
۱۔ ہزار شاہد ملی محکم کے دعویٰ کو جن لوگوں نے تقسیم کیا تھا ان کا
حکم باہی مشہور ہو گیا۔ ان باہیوں کی تاریخ نہایت قابل رحم اور
دردناک ہے کیوں کہ اکثر ان میں سے ان پڑھ، خوش عقیدت
سادہ اور پاک باطن آدمی تھے۔ جنہوں نے کچھ سے سجدہ کیا
اور امام پاڑوں میں امام معصوم قائم آئی محمد حضرت صدی
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر دل کو بے تاب کر نیوالے فخریوں
میں سنا تھا۔ اب اگر حضرت باب قید نہ ہوتے تو یہ لوگ ان
کے پاس جا کر خود ان سے باتیں دریافت کرتے لیکن ان کے
پاس جانے کی توسلت مانگت تھی۔ پس وہ اپنے محبوب کی
تعلیمات سے اکثر واقف تھے جن کا فی ثبوت ان کی حرکات
اور مکانات سے ملتا ہے : (بہار اللہ کی تعلیمات ص ۱۱۳-۱۱۴)

۲۔ سچو نیر اعظم از مطبع بہار اللہ در نہایت حرارت و اشتراق
پر تو بر آفاق انداخت نفوس جاہل اہل بیان کہ محمود ترین
طوائف اند و نقطہ نقطہ اولی مانند داز فیض ابدی بہار اللہ
مخوم گشتند..... این قوم محبت ترین طوائف عالمند
..... و در ظلمت اوبام مستغرق اندہ تباہم و صحقا
لہم و اہسدتا علیہم : (خطابت عبد البہاء جلد اول
ص ۱۱۴)

۳) باستانشنائی مدد سے بسیار قبیلے پہنچے کدھام آنا باب رنٹ نامختہ بود۔
و فقط چند نفر آں انا علیہم باب را اوداک کر وہ بود۔ این نفوس
بواسطہ آں حرارت فطری کہ عامہ خلق را یہ پیروی یعنی دلالت
میکند۔ مجددی باب شدہ بودند۔ بایں عقیدہ کہ امر ضروری
برائے ہمہ این بود کہ در تحت لوای او در آیند و از برائے
او خون خود را انثار نمایند تا آنکہ عالم تجدید شود و جمیع بلایا
فوری دفع شود و عقیدہ او را نمی دانستند۔ بیضے آں آں ہا
گمان میکردند کہ آنچہ قبل از ظہور باب حرام بود اینک عمل
شده است۔ زیرا باب دیانت محمد علیہ السلام را تجدید نموده بود۔
(تاریخ امر ہناتی مشہد)

ان حالات میں حکومت ایران نے مناسب سمجھا کہ باب کو نظر بند کر دیا جائے
تا اس کی تعلیمات اور اس کے پیروؤں کی حرکات سے ملکی امن خطرہ
میں نہ پڑ جائے چنانچہ قلعہ ماکو میں ان کو نظر بند کر دیا گیا۔
معزز حاضرین! آپ سُن چکے ہیں کہ باب کی تعلیم نو نریزی کے لئے
کھلی دعوت تھی اور دوسری طرف باب کے پیرو بہت جلد مشتعل ہو جانے لگا
گردہ تھا اور دوسری طرف ان کا امام مہدی کا دعویٰ ملکہ اشیعہ کے نزدیک
ان کی تکفیر کے لئے کافی تھا۔ حکومت نے جب باب کو نظر بند کیا۔ تو
بابیوں پر ایک جنون کی سی کیفیت طاری ہو گئی انہوں نے علامہ خراسان
میں ہدشت کے مقام پر شہداء بھری کہ ایک کانفرنس کی۔ اس موقع پر

بابیوں نے دو اہم فیصلے کیے۔ (۱) قرآنی شریعت کو منسوخ کر دیا جائے
(۲) باب کو ربا کرانے کے لئے مختلف دیہات و قصبات سے بابی مسلح
گروہوں کی شکل میں قلعہ ماکو پہنچیں۔ قریشی حضرت اللہ صاحب ہائی لکھتے
ہیں۔

اس مصیبت کے وقت میں جو کہ سریر آوردہ تھے انہوں نے
مشورہ کر کے ایک عام مجلس شوریٰ منعقد کی تاکہ کوئی فیصلہ
کریں۔ اور اس موقع پر ایک بابی مرزا حسین علی نوری جنرل
حضرت بابی نے بہاء اللہ کا لقب دیا تھا خاص طور پر کامیادہ
شہادت ہوئے اور ان کی اور قرة العین کی کوششوں سے
یہ قریب قریب فیصلہ ہو گیا کہ نئے اصولوں پر چلا جائے
لیکن بعض پرانی رائے پر بھی رہے۔ (بہاء اللہ کی تعلیمات و
دوسری قرارداد کی تفصیل بھی شروع ہو گئی۔ مرزا علی محمد بابی مؤرخ نے
لکھا ہے۔)

۹ ضاراً کثر ہم یحملون السلاح وینا فرون
اجامات لا یقل عددہا عن عشرين نفساً
(الحواکب مشہد)
تاکہ ان میں سے اکثر ہتھیار بند ہونے لگے اور میں یا اس سے
آزاد ہو سکوں اور صورت میں سفر کرتے تھے۔
علامہ نے اس طرح لکھتے والی مسلح جماعتوں اور عوام کا انصاف مانگا۔

اہل دیانت اور حکومت کی پولیس سے تصادم ہوا اور ملک میں لانا فونٹی کی کمی صورت پیدا ہو گئی۔ دوسری طرف باب نے شیخ شریعت اسلامیہ کی ترمیم اور کو عملی جامہ پہنانے کے لئے البیان نامی کتاب قطعہ ماکو میں لکھی شروع کر دی۔ لکھا ہے :-

(۱) 'وکان الباب کتب کتاب البیان اثنا عشر مجلد'۔

فی قلعة ماکو' (تاریخ بہار احمد ملٹ)

کہ باب نے ماکو کے قلعہ میں قید کے عرصہ میں کتاب بیان لکھی ہے۔

(۲) رتب کتاب البیان علی تسعة عشر و احداً و تسعم

کل و احداً فی تسعة عشر باباً' (الکواکب ملٹ)

وہ البیان کو ۱۹ حصوں پر تقسیم کرے گا اور ہر حصہ میں ۱۹ باب

لکھے گا :-

لیکن وہ اس تجویز کو عملی جامہ نہ پہنا سکا۔ لکھا ہے :-

"ولکن حضرتہ لم یكمل بقلمہ کتابہ جمیع

ہذا الابواب و اتما تقیم کتابہ آحاد ثمانیۃ و

تسعة ابواب من الواحد التاسع فقط' (الکواکب ملٹ)

کہ باب اپنے قلم سے البیان مکمل نہ کر سکا۔ اس نے صرف آٹھ

حصے مکمل طور پر لکھے ہیں اور نویں حصے کے حرف نوبت لکھ سکا ہے۔

اس جگہ قرۃ العین کے مختصر حالات ذکر کرنا بھی لازمی ہے کیونکہ شیخ قرآن کی حکیم میں بدشت کانفرنس میں انہوں نے سب زیادہ پارٹ ادا کیا ہے جناب

قرۃ العین کا اصل نام جناب ام سلمیٰ ہے۔ یہ جناب مہاراج صاحب القزوی کی صاحبزادی ہیں۔ سن ولادت ۱۸۳۷ء یا ۱۸۳۸ء ہجری ہے۔ سن رشد کو پہنچنے پر فرقتہ بھینچید میں شامل ہو گئیں۔ نہایت ذہین اور خوبصورت خاتون تھیں سید کا علم ارتقا سے انہیں قرۃ العین کا مشہور عام خطاب دیا تھا۔ ان کی شادی اپنے چچا کے بیٹے ملا محمد سے ہوئی تھی مگر یہ اپنے خاوند کے گھر آباد نہ ہوئی تھیں۔ بدشت کانفرنس سے پہلے جب لوگ میاں ہوی میں مصالحت کرنے کی کوشش کر رہے تھے تو وہ اپنے خاوند کے متعلق کہنے لگی کہ ہم لیکن الخبیث ایقہ کفو لاطیب قط' (الکواکب ملٹ) کہ وہ خبیث میرا کتو نہیں ہے کیونکہ میں طیب ہوں۔ بر حال ان کی خانہ آبادی نہ ہو سکی۔

بابوں میں قرۃ العین کا خاص درجہ ہے ان کا عملی دستور یہ تھا :-

'وکانت فی مجلس الاحباء مکشوفة الوجه و لکن

فی مجلس الاعیاز تکلمہم من خلف حجاب :-

ررالا تسع عشریہ ملٹ)

کہ قرۃ العین احباب کی مجلس میں بے پردہ ہوتی تھی اور غیروں

سے بات کرنی ہوتی تھیں پردہ کرتی تھی :-

بدشت کانفرنس میں جب وہ مقررہ حکیم کے مطابق سب کے سامنے کھلے منہ

آئیں اس پر سب باہمی دنگ رہ گئے۔ لکھا ہے :-

مادہ جمیع حاضرین پریشان شدند کہ چونہ نسخ شراخ شدہ اس

بودہ (تذکرۃ الوفاد ملٹ)

سب عامرین حیران ہو گئے کہ مضمیت کس طرح منسوخ ہو گئی
اور یہ صورت کس طرح نکلے مُنادا در بے پردہ باہر آگئی ہے۔
بدست کا نفرین کی کارروائیوں کا اجمالی نقشہ پر پھیرناؤن کی
شائع کردہ تاریخ میں یوں درج ہے۔

”دو صحرائے خوش قضاے بدشت جھے بے خود و گروے
با خود طائفہ خیر و قوت بخون و فرقه فراری شدند“

(نقطۃ الکاف ص ۱۵)

کتے میں کہ قرۃ العین کو طاہر کا لقب اسی موقع پر دیا گیا تھا لکھا ہے۔
”و اما لقب طاہرہ اول در بدشت واقع گشت و حضرت
اعلیٰ ابن لقب را تصدیق فرودند و در اول امر رقم
گشت“ (مخبر طاہر و ص ۱۵)

کہ قرۃ العین کو طاہرہ (باکدامن) کا لقب پہلی مرتبہ بدشت
کے صحرائے ہی لا تھا بعد ازاں باسنے اسکی تصدیق کر دی
اور لواحق میں استعمال ہونے لگت گیا۔

بہائی تاریخ سے ثابت ہے کہ قرۃ العین کا زیادہ تعلق ایک شخص باہی حاجی
محمد علی یار فریقی قدوسی کے ساتھ تھا۔ انکو اکھب میں لکھا ہے۔

”واذا ثبت ان السیدۃ ساطرت حقیقۃ الی
خواسان خلایبہ وان یکون ذلک مع حضورہ القدوس
فاقہ الوحید الفرید الذی کانت تلعب اللؤلؤاء

تعتمد علیہ و توکن الیہ فیث اسرارہا و مکتوبات
اطلاعاتہا و لم یبتعاش مؤرخا لہا بقیۃ ذکر ہذہ
الوحلۃ الا تغاد یا عن و ہم الواہمین و قطعاً
لدہا احوال المفترین و انکار ہم الباطلۃ
المنحطۃ۔ (الکواکب مشکا و مشکا)

ترجمہ: جب یہ ثابت ہو گیا کہ قرۃ العین سچ بچہ بلبلان گئی
ہے تو یہ منوری ہے کہ یہ بفرقدوس و طاہر بدشت کی نسبت
بڑا ہو چکے ہو وہی اکیلا شخص تھا جس پر قرۃ العین کی بیوی تھا
اور جیسے وہ الطینان سے اپنے ماں اور پورے شہر مجید تھلا یا کرتی تھی
دوسرے باہی نورخوں نے اسی سفر کا ذکر حسن پ کی کتاب میں کیا
تا کہ وہ کہنے والوں کا دم اور ہفتزیں کے اقوال کا ازالہ ہو
جلے اور ان کے ذاتی اقدار کا کارہ خیالات رک جائیں۔

قرۃ العین باہت کی تبلیغ میں سرگرم تھیں۔ باب کے قتل کے چالیس بعد
قرۃ العین نے بھی حکومت کے خلاف ایک کوشش کی تھی مگر قیام نہیں اور
بہائی روایت کے مطابق باب کے دو سہیلی پیدا نہیں کیا کیونکہ چاک
کر دیا گیا۔ (تذکرۃ الوفاء ص ۱۵)

اب ہم پھر باب کے معاملے کی طرف خود کرتے ہیں حکومت باہیوں کی
ستھاد سرگرمیوں سے تنگ تھی، ادھر علام نے باب کو واجب القتل
قرار دیدیا تھا نتیجہ یہ ہوا کہ باب کے قتل کے جلنے کا فیصلہ ہوا۔

بما ان حضرة السيد الباب ادعى مقام
المهدوية وعمل تغييرات عظيمة في الفروع
الاسلامية لذلك وجب ولزم قتله (الكواكب ص ۳۳)
کہ چونکہ بابی مہدویت کا دعویٰ کیا ہے اور اسلامی شریعت میں
بہت تبدیلی کی ہے اس لئے اس کا قتل واجب ہے۔
اس کیصلہ سے باب بہت فکرمند ہوئے۔ چنانچہ لکھا ہے۔
کان حضرتہ متغیرا لجمال علی خلاف المعتاد
غائبا فی بحر عمیق من الافکار (الكواكب ص ۳۴)
کہ اس شب اس کی حالت غیر معمولی طور پر بدلی ہوئی تھی۔
وہ تفکرات کے عمیق سمندر میں غرق تھا۔
اس موقع پر ان کی زبان پر یہ شعر تھا۔
الی الدیان یوم الدین نمضی و عند اللہ یتجمع المضمور
انہوں نے اپنے مریدوں سے خواہش کی کہ کوئی مجھے صبح سے پہلے ہی قتل کر دے۔
چنانچہ الکواکب میں لکھا ہے۔

فيا حبتنا لو وجد من يقتلني هذه القيلة
في هذا المشجن (الكواكب ص ۳۴)

نیز انہوں نے اپنے مریدوں کو نصیحت کرتے ہوئے یہ بھی کہا۔

اے اصحاب! فردا اگر از شما سوال نمایند نہ حقیقت من تقیہ
نماید یعنی کشید زیرا کہ حکم اللہ بر شما این است! فقط الکواکب ص ۳۴

آخر کار باب علیہ السلام کے درمیان آذربائیجان کے دارالخلافہ میں قتل
کئے گئے۔

۱۸۴۹ء اور ۱۸۵۰ء کے درمیان آذربائیجان کے دارالخلافہ
میں شہید ہوئے (بہاء اللہ کی تعلیمات ص ۱۸)

بائی مؤرخ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ایک بابی نے سازش کی کہ شاہ ایران پر گولی
چلائی جس سے باہیوں کا ایران میں قتل عام ہوا۔

حضرت باب شہید کئے گئے اور ان کے ایک خادم نے کچھ آدمیوں
سے سازش کر کے بادشاہ پر گولی چلائی اور اس کے بعد باہیوں
کا تمام ایران میں قتل عام ہوا (بہاء اللہ کی تعلیمات ص ۱۸)
اسی سلسلہ میں عصر جدید میں لکھا ہے۔

اگست ۱۸۵۰ء میں ایک ایسا واقعہ ہوا جس نے باہیوں پر
بلاؤں کا ایک ایسا طوفان برپا کیا کہ ہر ایک بابی کی جان خطرے

میں پڑ گئی۔ صادق نامی ایک نوجوان جو خود بھی بابی تھا اور جس کا
آقا بھی بابی تھا۔ اپنے آقا کے عذاب شہادت کو دیکھ کر ایسا متاثر

ہوا کہ بدے کے جوش میں بھر کر اس نے شاہ ایران پر حملہ کر دیا۔
(عصر جدید اردو ص ۳)

پھر شاہ ایران محمد شاہ فوت ہو گئے تو باہیوں نے عام مقابلہ شروع
کر دیا جس میں طرفین کا کافی کشت و خون ہوا۔

ان الباہیین احتسبوا وفاة المغفور له محمد شہادۃ

بِنُورِنا عَظِيمًا لِمِمْ وَشَرُّ مَوَالِي المِمْ وَالْمِمْ وَالْمِمْ
 وَخِرَاجِ عَلى الدِمْ وَالدِمْ (المِمْ مِمْ)
 مقال سراج کا معنی پامیوں کا ذراع کرنا ہوا لکھنا ہے۔
 چونکہ اس مذہب کی بنیاد پڑنے ہی حضرت ہاشمیؑ کر دیے
 گئے تھے اسی لئے یہ گروہ اپنی روش و رفتار اور شریعت و طہارت
 کے احکام سے محض بے خبر ہوا۔ ان کے عقائد کی بنیاد صرف حضرت
 باب کی اسی محبت تھی اور یہی ہے غیری بعض مقاموں میں گڑبڑی کا
 سبب ہوئی اور جب ان لوگوں نے اپنے آپ پر سخت دباؤ پڑا دیکھا
 تو اپنے بگاڑ کے لئے مجبوراً اٹھ اٹھا یا (مقالہ سراج اور وحشہ)
 بابوں کی باخیز حرکت سنان کے مشاہیر گرفتار کر لئے گئے جن میں سید احمد
 بھی تھے جن کو روسی اور انگریزی پھر نے چھلایا۔ چنانچہ لکھا ہے۔
 ۱۔ اس باخیز حرکت کے ازخواب سے یہ فرقہ بدنام ہو گیا۔ ابتدا
 میں کچھ پوچھ گچھ ہی نہیں تھی مگر اس کے بعد حکومت کی طرف سے تحقیقات
 شروع ہوئی اور اس فرقہ کے تمام مشاہیر محبت کے مجال میں
 پھنس گئے (مقالہ سراج مہاشی)
 ۲۔ اسی زمانہ میں مرزا حسین علی بلاء اللہ بھی قید کر لئے گئے۔ اور
 صرف ایک مہینے میں ان کے چار سو قصبہ منیظ ہوئے اور اگر انگریزی
 اور روسی سفیر سفارش نہ کرتے تو شاید دنیا کی تاریخ ایک عظیم نشان
 شخص کی زندگی کے حالات سے خالی رہ جاتی (بہار اللہ کی عظیم ملبور)

باب نے رمضان ۱۲۶۵ھ ہجری میں اپنی زندگی کو خطرہ میں پا کر مرزا حسین علی
 الملقب بہار اللہ کے سوتیلے بھائی مرزا یحییٰ مسیح ازل کے بارے میں وصیت
 کر دی تھی۔ وصیت یہ تھی۔

اللہ اکبر تکبیر اکبیراً

ہذا کتاب من عند اللہ المہین القیوم الی
 اللہ المہین القیوم قل من عند اللہ
 صدق من قل من اللہ یعودون هذا کتاب
 من علی قیل جلیل ذکر اللہ للعالمین الی
 من یعدل اسمہ اسم الوحید ذکر اللہ للعالمین
 قل من نقطۃ البیان لیبداؤن ان یا اسم
 الوحید فا حفظ ما نزل فی البیان وامر بہ فالتک
 لصوا حق عظیم (مقدمہ نقطۃ الکاف مہاشی)

ترجمہ:- اللہ سب سے بڑا ہے۔ یہ خط خدائے مہین و قیوم کی
 طرف سے خدائے مہین و قیوم کی طرف لکھا گیا ہے۔ کہہ کر
 سب اللہ سے شروع ہوتے ہیں۔ اور اللہ کی طرف لڑتے ہیں
 یہ خط محمد علی کی طرف سے جو ذکر للعالمین ہے۔ یعنی کی طرف
 جو ذکر للعالمین ہے۔ کہہ کر سب نقطہ بیان کے شروع ہوتے
 ہیں۔ اسے یحییٰ البیان میں نازل شدہ کی حفاظت کروا دیکے
 مطابق حکم کے تو سچا اور عظیم مراط ہے۔

باب نے اسے صبح ازل کا لقب دیا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے :-
 * وقد سماه حضرة الباب بهذا اللقب
 ربيع ازل الحكمة ما (الباہیہ مش)
 اور اس نے چاہا کہ عام بابیوں کو غیر ہم کی نگاہ میں صبح ازل پر مرکوز ہو جائیں۔
 اس بارے میں یہ تجویز کی کہ :-

ثم امر بعض الاصحاب بان يشهدوا اسمه بين عامة
 الصعب لتتحول الانظار نوعاً اليه (راکواکب فتی)
 بعض اصحاب کو حکم دیا کہ عام بابیوں میں مرزا باہی کا نام مشہور
 کر دیں تا ایک حد تک اس کی طرف نظریں متوجہ ہو جائیں۔
 بہائی مؤرخ اس سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ مشہور ہوا کہ :-

کوئی ایسی تدبیر کرنی چاہیے کہ سب کی توجہ حضرت ہمدان اللہ کی
 طرف سے ہٹ کر کسی غائب شخص کی طرف ہو جائے۔ اور اس تدبیر
 ہے بہا ما نشد لوگوں کی مزاحمت اور ایذا مضبوطا رہیں لیکن
 چونکہ اس امر کے لئے کسی اجنبی آدمی کو منتخب کرنا خلاف
 مناسبت تھا اسلئے بہاد اللہ کے بھائی مرزا باہی کو اس کام کیلئے
 منتخب کیا۔ غرضیکہ بہاد اللہ کی تائید اور ہدایت سے اس کو
 قبلاً کمال مشہور کیا اور اپنی اور بیگانوں میں اس کو شہرت دی
 اور اسی کی طرف سے چند غلط معضرت باہی کے نام لکھے۔ چونکہ درپردہ
 پہلے اس امر کا ذکر حضرت باب سے ہو چکا تھا اس لئے یہ رائے انہوں نے

بھی نہایت پسند کی۔ رباب الیہ ترجمہ مقالہ سیاح مشہ)
 گویا بہائیوں کے نزدیک صبح ازل باب کا اصل جانشین نہ تھا بلکہ اسے بہاد اللہ
 کے لئے بطور پردہ استعمال کیا گیا تھا۔ ازل یعنی مرزا باہی کے پیرو بہائیوں کو
 اس بیان میں غلط کار قرار دیتے ہیں۔ طرفین نے ایک دوسرے کو حمال وغیرہ
 کے خطرات کا لقب سے سووم کر رکھا ہے۔ مگر اس جگہ بطور ایک مؤرخ کے
 ہم اس قسم کے امور کی طرف حروف اشارہ ہی کر سکتے ہیں۔ تاہم یہی طور پر ثابت
 ہے کہ یکم بعد میں سانپ کے منہ میں پھپکی کی حیثیت اختیار کر گئی تھی۔
 باب کے قتل کے بعد بہاد اللہ بھی قید کئے گئے۔ قید خانہ نارنگ و تنگ
 تھا۔ چنانچہ بہاد اللہ کہتے ہیں :-

وہ قید خانہ جو اس مظلوم اور دوسرے مظلوموں کی جگہ تھی،
 فی الحقیقت ایک تنگ و تاریک مُردہ خانہ بھی اس سے چھانچونا
 ہے۔ (روح ابن ذئب ملاح)

اسی قید خانہ میں سوچتے سوچتے بہاد اللہ نے بابیوں کی تعلیم و تربیت کیلئے
 کھڑے ہونے کا فیصلہ کیا۔ لکھا ہے :-

اس قید خانہ میں دن رات ہم بابیوں کے اعمال و احوال کو
 سوچتے تھے کہ اس قدر بلندی دہر تری اور فہم و ادراک نہ کتنے
 ہوتے ان سے ایسا کلام ظاہر ہوا۔ یعنی ذات شاہانہ پر جو اس
 حملہ کرنا۔ پھر اس مظلوم نے ارادہ کر لیا۔ کہ قید خانہ سے نکل کر
 پوری جمعیہ کے ساتھ ان لوگوں کو تہذیب و تہاشی

سکھانے کھڑا ہوگا۔ راتوں میں سے ایک رات عالم رویا میں
ہرمت سے یہ بلند کلمہ سنائی دیا۔ انا نصرك بك و
بقلمك لا تحزن عما ورد عليك ولا تخف أنك
من الأميين۔ سوف يبعث الله كنوز الارض وهم
رجال ينصرونك بك وها همك الذي به احيا
الله افشدة العارفين (روح ابن ذئب ص ۱۳۱)

جب تین ماہ کے بعد روانہ ہوئے تو براء اللہ مقامات مقدسہ کی زیارت کے
نام سے عراق کے لئے روانہ ہوئے اور اس وقت ایرانی اور روسی حکومت
کے سپاہی ان کی نگرانی کرتے تھے مقالہ سیاح کا مصنف لکھتا ہے۔
”حضرت براء اللہ نے درخراست کی کہان کو مقدس مقامات
مذہبی کی طرف ہجرت کر جانے کی اجازت دی جائے چند مہینے
کے بعد پادشاہ اور وزیر اعظم سے اجازت حاصل کی کہ شاہی
فلاموں کے ساتھ ان مقامات مقدسہ کی طرف روانہ ہوئے“
(باب الحیاة ص ۱۳۱)

براء اللہ صاحب خود لکھتے ہیں۔

”حسب الاذن واما زہ سلطان زمان امین مجد از مفر
سریر شیطانی بعراق عرب توجہ نمود۔ دوازده سند در آن
ارض ساکن“ (باب الحیاة ص ۱۳۱)

جناب براء اللہ لکھتے ہیں۔

”خرجنا من الوطن ومعنا فرسان من جانب
الدولة العلية الايرانية ودولة الروس الى ان
وردنا العراق بالعزة والاقتدار“

(نبذة من تعاليم البهاء ملبوعه مصرک)

ترجمہ۔ کہ جب ہم ایران سے روانہ ہوئے تو ہماری ساتھ
حکومت ایران اور حکومت روس کے سوار تھے یہاں تک کہ
ہم عراق میں عزت و محکوم کے ساتھ پہنچ گئے“

اب بھائی تحریک کا آغاز ہوتا ہے۔ براء اللہ یعنی مرزا حسین علی صاحب
طهران میں ۱۲ نومبر ۱۸۶۷ء مطابق ۲ محرم ۱۲۸۶ھ ہجری کو مرزا عباس نوری
کے گھر پیدا ہوئے تھے لکھا ہے کہ۔

”حضرت براء اللہ نے کسی کالج یا سکول میں تعلیم نہ پائی تھی۔

جو کچھ آپ نے پڑھا تھا وہ گھر میں ہی سیکھا تھا“ (عمر جدید اردو ص ۱۳۱)

۱۲۸۶ھ میں براء اللہ تائبیس برس کی عمر میں باب پر ایمان لائے تھے ۱۲۸۷ھ
میں باب اپنی نئی شریعت ”البیان“ کو نا تمام چھوڑ کر قتل ہو گئے۔ تب
براء اللہ کے سامنے برشت کافرئس کی تجویز کے مطابق قرآنی شریعت
کے نسخ کا سوال سب اہم تھا۔ ایران سے جناب براء اللہ محرم ۱۲۸۹ھ ہجری
میں قافلہ سمیت بغداد پہنچ گئے۔ صبح ازل کی مخالفت کا سلسلہ یہاں بھی جاری
تھا۔ اس سے تنگ آکر آپ کسی کو اطلاع میں نہ لے سکیں۔ اس کے لئے سلیمان
کے پیاروں میں چلے گئے۔ کوج ابن ذئب میں لکھتے ہیں۔

”یہ مظلوم ہجرت دو سالہ حبس میں پھاڑوں اور بیابانوں میں رہا اور بعض لوگوں کے سبب جو مدت تک بیابانوں میں تلاش کرتے رہے دارالسلام واپس آیا“ (روح ابن ذئب ص ۱۱۱)

ایک بہائی مؤرخ لکھتا ہے:-

شاید مراد از این غیبت ابن بود کہ در تنہائی و محسبِ خالی از جہول و نزاع از برائے تاسیس و بنیاد کارالہی خود قوتِ معنوی ذخیرہ فرماید۔ (تاریخ امر بہائی ص ۱۱۱)

واپس پر آپ نے غنی طور پر منظرہ اللہ کا دعویٰ کیا۔ اسی طرح اور بھی چار پانچ بابیوں نے یہ دعویٰ کیا تھا (مقدمہ نقطۃ الکاف ص ۱۱۱) تو اذلیوں نے شدید مخالفت کی۔ بغداد میں گیارہ بارہ سال انہی اختلافات میں گذرے جناب بہا اللہ لکھتے ہیں:-

”یہ مظلوم دن رات قتلِ یَا آئینہا انکا فزون پکار رہا ہے کہ شاید تعبیر کا سبب ہو“ (روح ابن ذئب ص ۱۱۱)

آخر عثمانی حکومت نے ۱۳ اگست ۱۸۶۶ء کو صبح ازل کو قبرص اور بہا اللہ کو تکذیب دیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”میاں آپ نے عام طور سے اپنے طور کا اعلان فرمایا جسے بابیوں کی کثیر جماعت نے قبول کیا اور بہائی کہہ نے لگے۔ ایک چھوٹی سی جماعت نے مرزا یحییٰ کی سرکردگی میں نہایت شدت سے اس کی مخالفت کی اور آپ کے مٹا دینے کی سازشوں میں آپ کے پرانے

دشمن شیعوں سے جا ملے۔ یہ تفسیر روز بروز شدید ہوتا گیا۔ آخر کار حکومت عثمانی نے آپ کو مع آپ کے اصحاب کے خاکا بھجوا دیا اور مرزا یحییٰ کو جزیرہ قبرص میں روانہ کر دیا گیا۔ یہ واقعہ ۱۳ اگست ۱۸۶۶ء کا ہے“ (بہا اللہ و عصر جدید ص ۱۱۱)

صبح ازل نے البیان کو جو کیا اور اپنی نئی شریعت المستیقظ مرتب کی۔ چنانچہ جناب بہا اللہ نے اسے مخاطب کرتے ہوئے لکھا:-

۱- ان دنوں ہم نے سنا ہے کہ تو نہایت ہمت سے بیان کے جمع کرنے اور اسے محکم کر دینے میں لگا ہوا ہے“

(روح ابن ذئب ص ۱۱۱)

۲- جناب آقا ابوالقاسم کاشی اور کچھ دوسروں کو میرزا یحییٰ کے فتویٰ سے شہید کیا۔ اسے ہادی اس کی کتاب جس کا نام اس نے مستیقظ رکھا ہے تیرے پاس موجود ہے پڑھ“

(روح ابن ذئب ص ۱۱۱)

بہا اللہ کی ایک بہن بھی صبح ازل سے مل گئی۔ خود بہا اللہ لکھتے ہیں:-

”بعد کو میرزا یحییٰ سے جا ملی اور اب طرح طرح کی باتیں سننے میں آتی ہیں۔ معلوم نہیں کیا کہتی ہے اور کیا کرتی ہے“

(روح ابن ذئب ص ۱۱۱)

بہائیوں کے نزدیک البیان منسوخ ہے۔ اس کی حیثیت بہا اللہ کی دہی کردہ کتاب کی ہے۔ اسے اس کے نسخ کا اختیار ہے۔ اس بارے میں

لکھا ہے :-

(۱) حضرت باب نے بعض موقعوں پر یہ بھی لکھ دیا تھا۔ کہ میں نے جو شریعت لکھی ہے اس پر عمل کرنے کا حکم اس وقت تم کو ملے گا جبکہ من ینظہرہ اللہ ظاہر ہوگا اور اس شریعت میں سے وہ جس بات کو پسند کر لیا اس پر عمل کر لیا حکم دیا گیا :-
(بہاء اللہ کی تعلیمات ص ۱۶)

(۲) ان البیان قداوحی الیہ ممن ینظہرہ اللہ :-
(عصر تجدید عربی ص ۱۶)

کہ باب پر البیان بہاء اللہ نے وحی کی تھی۔

(۳) حضرت مبشر روح ماسواہ فداہ احکامے نازل فرمواہ اند و لکن عالم امر معلق بود بقبول۔ لہذا میں مظلوم بعضے را اجرا نمود و در کتاب اقدس بصیارات اخری نازل و در بعضے توقف نمودیم :- ربنذہ من تعالیم البہاء ص ۱۶

۱۸۷۳ء کے قریب اور نہ میں بہاء اللہ نے صاف طور پر دعویٰ کیا تھا جس سے لوگ بہائی کہلانے لگے۔ جیسا کہ حسرت اللہ صاحب بہائی لکھتے ہیں :-

’جب بابوں کی حالت بے سردار کے بہت نازک ہونے لگی۔ تو ایڈریا فوہل میں بہاء اللہ نے کہا کہ جس شخص کی بشارت تم کو حضرت باب نے دی ہے اور جس کی راہ میں انہوں نے اپنی جان فدا کی ہے

وہ میں ہی ہوں :- من ینظہرہ اللہ میرا ہی لقب ہے۔ اول تو سب کو سکنت سا ہو گیا لیکن رفتہ رفتہ قریب قریب سب بیہوش ہوئے حضرت بہاء اللہ کو من ینظہرہ اللہ تسلیم کیا۔ اور اس دن سے جنہوں نے حضرت بہاء اللہ کا دعویٰ قبول کیا ان کا نام بہائی ہو گیا :-

عثمانی حکومت نے ان لوگوں سے نہایت اچھا سلوک کیا۔ بہاء اللہ لکھتے ہیں :-

’در حقیقت سلطنت کی طرف سے کمال محبت و عنایت ان مظلوموں کی نسبت ظاہر مشہود ہوئی :- (روح ابن ذئب ص ۱۶)

عکاس میں جو حالت تھی اس کا نقشہ عبدالبہاء آفندی کی مندرجہ ذیل چار عبارتوں سے ظاہر ہے :-

۱- حضرت بہاء اللہ برائے نام قیدی تھے۔ کیونکہ سلطان عبدالعزیز کے فرمان کبھی منسوخ نہ ہوئے تھے۔ مگر حقیقت میں آپ نے اپنی زندگی و سلوک میں ایسی شرافت اور ایسا دیدہ دکھایا کہ سب آپ کی عزت کرتے اور آپ سے عقیدت رکھتے تھے۔ فلسطین کے گورنر آپ کے اثر اور قوت پر رشک کرتے تھے۔ گورنر، متصرف اور جرنیل اور بڑے بڑے افسر نہایت عاجزی سے آپ کی ملاقات کا شرف حاصل کرنے کی درخواست کرتے جو شاذ و نادر ہکا آپ مظلوم فرماتے :- (عصر تجدید اردو ص ۱۶)

۲- سلطان عبدالعزیز کے سخت فرمان کے باوجود جس میں مجھے

جمال مبارک سے ملنے کی سخت ممانعت تھی۔ بہن کاڑی لیکر دوسرے دن دربارک پر حاضر ہوا اور آپ کو ساتھ لیکر محل (محمد پاشا کا باغیچہ و کوٹھی) کی طرف لے گیا۔ اور کوئی ہمارا مزاحم نہ ہوا۔ میں آپ کو وہاں چھوڑ کر خود شہر کو آ گیا۔ آپ دو سال تک اس خوبصورت اور پیاری جگہ رہے۔ تب یہ فیصلہ ہوا کہ آپ سبھی میں تشریف لے جائیں۔ (عصر جدید اردو منگلا)

۳۔ وہاں اہلی حسنت و جمال کے دروازے کھول دیئے گئے۔ (ایضاً منگلا)

۴۔ "وكانت هبات منات الالوف من الاتساع المخلصين قد جعلت تحت يديه اموا لا طائلة كان يدبرها بنفسه" (عصر جدید عربی منگلا)

اس فارغ البالی میں آپ کیا کرتے تھے اور آپ کا کیا شغل تھا۔ لکھا ہے۔ "آپ کا وقت زیادہ تزیینات و ذکر و شغل، دعا و مناجات، کتب مقدسہ اور الواح کے نزول اور احباب کی اخلاقی اور روحانی تربیت میں گزرتا" (بہاء اللہ اور عصر جدید منگلا)

۲۸ مئی ۱۸۹۶ء کو آپ فوت ہوئے۔ حسنت اللہ صاحبہ ہوائی لکھے ہیں :-

"۱۸۶۸ء سے لیکر ۱۸۹۶ء تک حضرت بہاء اللہ علیہ السلام میں قید رہے اور پچھتر سال کی عمر میں چالیس سال کی قید کے بعد

عقہ سے قریب ایک میل کے فاصلہ پر ایک باغ سبزی میں حلت کی۔ (منگلا)

مصنف بہاء اللہ کی تعلیمات نے چالیس سال قید کی مدت بتانے میں بھی مبالغہ سے کام لیا ہے۔ ۱۸۶۶ء سے ۱۸۹۶ء تک جو بیس سال بنتے ہیں نہ چالیس سال۔ جناب بہاء اللہ کی تین بیویاں تھیں ۱۱ محترمہ نوابہ صاحبہ دختر نواب طہران۔ ان سے بہاء اللہ کا نکاح ۱۲۵۵ھ ہجری میں ہوا۔ نوابہ صاحبہ کا لقب ام الکائنات ہے۔ ان کے بطن سے دو لڑکے جناب اللہ علی اور میرزا احمدی نیز ایک لڑکی بائیس پیدا ہوئے۔ میرزا احمدی بہاء اللہ کی زندگی میں ہی چھت سے گر کر فوت ہو گیا تھا۔

(۲) محترمہ محمد علیا۔ یہ جناب بہاء اللہ کی دوسری بیوی ہیں۔ ان کے بطن سے چار بچے یعنی تین لڑکے میرزا محمد علی، میرزا بدیع اللہ میرزا منیاد اللہ پیدا ہوئے اور ایک لڑکی پیدا ہوئی۔

(۳) محترمہ گوہر خانم۔ ان سے جناب بہاء اللہ نے قیام بغداد کے زمانہ میں شادی کی۔ ان کے بطن سے صرف ایک فرخندہ خانم زندہ رہی باقی بچے فوت ہو جاتے رہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھو انکوائٹ لڈریہ فارسی جلد ۲ منگلا تا منگلا)

بہاء اللہ کی وفات پر ان کے بیٹے عبدالعزیز جانشین ہوئے۔ ان کی لمبی دوستانہ ہے ان کے عمادناں اور خطابات نے بہائیت کی شکل ہی بدل دی ہے۔

بہاء اللہ کی وصیت کے مطابق ان کے بعد ان کے بھائی مرزا محمد علی کو

دوسرا حلیفہ ہونا چاہیے تھا۔ مگر عبداللہ نے اپنے نواسے شوقی آفندی کو
بہائیوں کا زعمیم مقرر کر دیا۔ ابھی تک شوقی آفندی ہی زعمیم ہیں۔ یہ باہی
اور بہائی تحریک کی مختصر تاریخ ہے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔

دوسرا مقالہ

بہائیوں کے عقائد اور تحریک احمدیت

معزز حضرات اکل شام ہم نے باہی اور بہائی تحریک کی تاریخ پر
ایک مقالہ لکھ کر سامنے ڈھالتا۔ آج کے مقالہ کا عنوان بہائیوں کے عقائد
اور تحریک احمدیت ہے۔ باہی اور بہائی تحریک کی تاریخ کے سلسلہ میں ہم نے
بعض مشکلات کا ذکر کیا تھا جنہیں اپنے اور بچھلے سب محسوس کرتے ہیں۔ ایک
بڑی شکل باہیوں یا بہائیوں کی کتابوں کی ناپاکی اور کیا بی ذکر ہوئی تھی۔ اسی
طرح یہ بھی بتایا گیا تھا کہ چونکہ بہائی تحریک کے بانی نے مرزا حیدر علی صاحب
افغانی بہائی مبلغ کو تاکید فرمائی تھی: "استقر ذہبک و ذہابک و
مذہبک۔" (بجہ الصدور منک) یعنی اپنے سونے، اپنی آمدورفت اور
اپنے مذہب ہی عقائد کو چھپا کر رکھو۔ اسلئے بہائی تحریک میں بہت سے امور
غمنی رکھے جاتے ہیں اور ایک مؤرخ اور محقق عقائد کے لئے بہت سی دقتیں
پیش آتی ہیں۔ جناب بہار اللہ نے اپنے اس قول میں مذہب غمنی رکھنے کا حکم دیا
ہے اسلئے آپ حضرات سمجھ سکتے ہیں کہ بہائیوں کے عقائد کو صحیح طور پر جاننا کچھ
آسان نہیں ہے۔ جناب عبداللہ نے اپنے ایک پیر و شیخ فرج اللہ کو دی مہری
کے ہمہ یک خط میں تقیہ فرمائی ہے علیکم بالثقیۃ "دکاتیب

"In one of his London talks he said that a man may be a Bahai even if he has never heard the name of Bahau'llah"

(Bahau'llah and the New Era P. 98)

افسوس ہے کہ بہائیوں نے عصر تجدید کے اردو ترجمے سے یہ حوالہ دینا
کر دیا ہے۔ عصر تجدید غزلی میں اس کا ترجمہ یوں لکھا گیا ہے :-

'یصْحٰرُ اِنْ یَّکُوْنُ الْاِنْسَانُ بِهٖ اِنْبِیَّاً وَّلَوْلَمْ یَسْمَعْ
بِسْمِ بَہٖاؤِ اللّٰہِ' (عصر تجدید غزلی ص ۱۷)

پس ان حالات میں ایک جو یا نئے حق کے لئے بہائیوں کے عقائد کا صحیح
طور پر جاننا کچھ آسان بات نہیں ہے۔

بہائیوں کے عقائد پر تفصیلی نظر ڈالنے سے پہلے یہ ذکر کرنا بھی ضروری
ہے کہ بہائی عقیدہ کی رُو سے جناب باب، جناب بہاد اللہ، جناب عبدالبہاد
بلکہ جناب شوقی افندی تک ایسے مقام پر ہیں کہ ان کے بیان اور قول کو
العام اور وحی کا درجہ دیا جاتا ہے۔ جناب بہاد اللہ اور عبدالبہاد کو جب
عظمت کبریٰ کے مقام پر مانا جائے گا تو ان کے ہر قول کو بہائی عقائد کیلئے
اساس اور بنیاد سمجھنا ضروری ہوگا۔ بہائیوں کے نزدیک انہیں عظمت کبریٰ
حاصل ہے اور عظمت کبریٰ والے شخص کے متعلق جناب بہاد اللہ تحریر
کرتے ہیں :-

عبدالبہاد جلد ۳ ص ۱۲۵) کہ لوگوں کے پردوں، ان کی نیند اور ان کی عقلوں
کے ضمیمے ہونے کی وجہ سے تمہارا فرض ہے کہ تھیہ کو اختیار کرو جس
کے صاف ہونے میں کہ بہائی مکتبہ اور عظیم الشان اس بہائی عقائد میں
تقدیر اختیار کریں گے۔

اس تقدیر اور انخفاء مذہب کی مشکل کے ساتھ ساتھ ایک دوسری
مشکل یہ بھی ہے کہ جناب عبدالبہاد نے بہائیت کے میدان کو بہت وسیع
کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ فرماتے ہیں :-

'اِذَا کَذَّبْتَ فِی جَمِیْعَتِهِ اَوْ هِیْثُ مَا فَلَ تَفْضَرْ
اِخْوَانُکَ فَاِنَّکَ یَمِکِّنُکَ اِنَّ تَکُوْنُ بِہٖا نَبِیَّاً
مَسِیْحِیَّاً وَّ بِہٖا نَبِیَّاً مَّسُوْنِیَّاً وَّ بِہٖا نَبِیَّاً یَہُوْدِیَّاً
وَّ بِہٖا نَبِیَّاً مُسْلِماً' (مفادہفات عبدالبہاد ص ۱۷)

کہ تو جس جمعیت یا گمن میں بوجھے بہائی ہونے کی وجہ سے
اس سے علیحدہ ہونے کی ضرورت نہیں کیونکہ تو عیسائی ہوتے ہوئے
بھی بہائی رہ سکتا ہے۔ عسوی ہوتے ہوئے بھی بہائی رہ سکتا ہے
اور تو یہودی بہائی اور مسلم بہائی بھی بن سکتا ہے۔

اس سے بھی بڑھ کر جناب بہاد اللہ نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ بہائی ہونے
کے لئے بہاد اللہ کا نام تک منظر ضروری نہیں بلکہ عصر تجدید اور بہاد اللہ
میں لکھا ہے :-

لَوْ يَحْكُمُ عَلَى الْمَاءِ حَكْمَ الْخَمْرِ وَعَلَى السَّمَاءِ
حَكْمَ الْأَرْضِ وَعَلَى النَّوْحِ حَكْمَ النَّارِ حَقٌّ لَا دَيْبَ
فِيهِ وَلَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَكَوَّنَ عَلَيْهِ أَوْ يَقُولَ
لَعَرِيبٌ لِلصَّلَاتِ أَنْ يَتَّبِعُوا فِيهَا حَكْمَ
بِهِ اللَّهُ وَالَّذِي أَنْكَرَ كُفْرًا بِاللَّهِ وَأَيَّانَهُ وَرَسُولَهُ
وَكَتَبَهُ أَنَّهُ لَوْ يَحْكُمُ عَلَى الصَّوَابِ حَكْمَ الْخَطَاةِ وَ
عَلَى الْكُفْرِ حَكْمَ الْإِيمَانِ حَقٌّ مِنْ عَدَاةٍ

رَبْدَةٌ مِنْ تَسْلِيمِ بَعْدِ الشَّرِّ ص ۹۰

گویا ایسا شخص اگر پانی پر شراب کا حکم لگائے تو بھی روہ ہے اور اگر
آسمان کو زمین قرار دیدے تب بھی درست ہے اور اگر نار کو نور قرار
دیدے تب بھی اس پر اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ ایسے اشخاص کے احکام
کی سزا تزیی اشد اور اس کے سارے رسولوں اور اس کی ساری کتابوں کے
انکار کے مترادف ہے۔ وہ اگر نادرست کو درست قرار دے اور کفر کو
ایمان ٹھہرائے تو ایک بھائی اس کے ماننے پر مجبور ہے۔

یاد رہے کہ ہم نے یہ بیان غیر متعلق طور پر ذکر نہیں کیا کیونکہ جیسا کہ
آپ ابھی نہیں گئے اور خود بھائی کتابوں میں مشاہدہ فرمائیں گے ہر اوقات
ایسا بچا ہے کہ جناب بعد اشد نے ایک عقیدہ کا اعلان کیا ہے اور اسے
درست ٹھہرایا ہے لیکن جناب عبد النہار نے اسے غلط سمجھتے ہوئے اس
کے مخالف دوسرا عقیدہ اختیار کر لیا اور اس کا اعلان کر دیا ہے، یا جناب

بعد اشد نے ایک عمل کو شریعت کے مطابق ٹھہرایا ہے مگر جناب عبد البہاء نے
اسے نادرست ٹھہراتے ہوئے اس کے مخالف عمل کو اختیار کرنے کی تاکید کی
ہے۔ عقائد کی بحث میں آپ اس کی مثالیں مشاہدہ کریں گے۔ مگر محض مثال
کے طور پر اعمال کی ایک مثال اس جگہ ذکر کی جاتی ہے تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم نے
یہ دعویٰ نادرست طور پر ذکر کر دیا ہے۔ وہ مثال یہ ہے کہ جناب بعد اشد
نے اپنی شریعت اقدس میں حکم دیا ہے کہ کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصَّلَاةُ فَرَادَىٰ قَدْ
رَفَعَ حَكْمَ الْجَمَاعَةِ كَمَا ذَكَرْنَا بِاجْمَاعَتِ الْكَلِمِ مَسْنُوعٌ كَمَا جَاءَ تَابِعٌ وَأَرْتَمِي
الْأَلْبِ الْاَلْبِ نَمَاز پڑھنے کا حکم دیا جاتا ہے۔ ہائیوں کی مذہبی دروس کی کتاب
فردوس الہیانة نامی کے درس ۱۹ میں لکھا ہے کہ:-

در شریعت ما حکم جہت نیست۔ ہر کس بائید بہ تہائی نماز بخواند:

کہ ہمدای شریعت میں باجماعت نماز پڑھنے کا کوئی حکم نہیں ہے
پیشخص کو چاہیے کہ اکیلا نماز پڑھے۔

لیکن اس کے برخلاف جناب عبد البہاء فرماتے ہیں:-

”اس قسم کے خیالی کرنا بیہودگی ہے۔ کیونکہ جہاں بہت سے

لوگ جمع ہوتے ہیں۔ وہاں اثر زیادہ ہوتا ہے۔ علیہ السلام علیہ السلام

اکیلے آیتے ہوتے، ایک سجدہ فوج کی سی قوت نہیں رکھتے ہیں۔

روحانی جنگ میں اگر سب سپاہی اکٹھے ہو کر لڑیں تو ان کے متحدہ

روحانی خیالات، ایک دوسرے کی مدد کرتے ہیں اور ان کی دعائیں

قبول ہوتی ہیں۔ (بعد اشد عصر جدید ص ۱۰۱)

اس مثال سے ظاہر ہے کہ مذہبی اعمال میں جناب بہار اللہ اور عبد الہیاء میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ہمارے اس بیان سے پتہ چلی ظاہر ہے کہ برائیوں کے عقائد معلوم کرنے کے لئے خاصی جدوجہد کرنے کی ضرورت ہے۔ اور کوئی شخص آسانی سے ان کے حقیقی عقائد کو معلوم نہیں کر سکتا۔ ان مشکلات کے باوجود ہم آپ کے سامنے ہائیوں کے خصوصی عقائد کو خود ان کی اپنی تحریروں سے پیش کر رہے ہیں۔ عقائد کا معاملہ انسان کے دل کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔ کوئی شخص دوسرے کے دل کے خیالات سے آگاہ نہیں۔ دل کا حال صرف اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے اس لئے جس عقیدہ کو انسان اپنے قول یا اپنی تحریر سے ظاہر کرے وہی اس کا عقیدہ سمجھا جاتا۔ ضروری ہے۔ اور کسی شخص کا یہ حق نہیں کہ دوسرے کی طرف ایسی بات منسوب کرے یا ایسی بات کو اس کا عقیدہ قرار دے جسے وہ شخص نہیں مانتا۔ اہل مذاہب اپنے مخالفین کی طرف ایسی باتیں بھی منسوب کر دیتے ہیں جو ان کی مسلک نہیں جرتیں۔ ہم نے اس امر کی پوری احتیاط کی ہے کہ ہمارے مقالے میں ایسا عقیدہ دیکھیں تو اس کے متعلق مباحثہ کریں کہ یہ ہمارے مسلک میں سے نہیں ہے۔ ہاں ہم اس جگہ یہ وضاحت کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ یوں کے اپنے لیڈروں کے بیانات اور عقائد میں جو اختلاف اور تضاد آتا۔ اس کے متعلق کوئی ذمہ داری لینے کے لئے تیار نہیں۔ البتہ جو

عقیدہ ہم ان کے کسی لیڈر کی طرف منسوب کریں گے اس کے لئے ان کی تحریر کا حوالہ دینے کے ہم ذمہ دار ہوں گے۔ آج کے لیکچر کا عنوان صرف ہائیوں کے عقائد نہیں بلکہ اس سلسلے میں ان عقائد کے متعلق تحریک احمدیت کے موقف کا ذکر کرنا بھی مضمون کا مقصد ہے۔ اس لئے ہم ذیل میں ہائیوں کے عقائد کے ساتھ ساتھ احمدی جماعت کے عقائد کو بھی ذکر کرتے جائیں گے۔

۱) بہائی توحید از وحییت کل شامہ کے مقالہ کا مضمون ہے۔ اور اس پر ہم اسی وقت پوری بحث کر رہے انشاء اللہ۔ اس جگہ صرف اتنا ذکر کیا جاتا ہے کہ بہائی لوگ جناب بہار اللہ کے اندر اسی طرح سے لاهوتی اور ناسوتی طبیعتوں کے معتقد ہیں جس طرح عیسائی لوگ معزت مسیح علیہ السلام کے متعلق عقیدہ رکھتے ہیں۔ عیسائیوں کا اس بارے میں جو عقیدہ ہے اس کے متعلق ابو الفضل صاحب بہائی لکھتے ہیں :-

علماء سوربے و سائر بلاد مشرق حضرت عیسیٰ را دارائے
دو طبیعت و مشیت دانستند۔ دال عبارت البتہ از مشیت
لاہوت و مشیت ناموت یعنی الوہیت و بشریت :-
والفرامہ مصنفہ ابو الفضل بہائی ص ۱۹۹

اسی کے میں بہار اللہ کے متعلق ہائیوں کی مسلک کتاب دروس
الدیانہ میں بہار اللہ کی لاهوتی اور ناسوتی طبیعت کا ذکر

بالفاظ ذیل موجود ہے۔

”مقصود از اصل قدیم و یا اصل توہم و یا بحر محیط با توأم حقیقت
نور انبیا البیہ است کہ مؤثر در وجود و محیط بر عالم
غیب و شہود است۔ حضرت من ارادہ اللہ روح
ما سواہ فداہ ازان روئید و ازان بحر منشعب
شدہ اند۔ و دیگران از اصل حادث کہ مقام ظاہری جسمیت
روئیدہ و از جنبہ ماسوئی خلق شدہ اند“

(دروس الدیانہ مطبوعہ مصر ص ۱۱۱ در سنجاب و ہنم)

”و جناب بہاء اللہ نے اپنی بیان کو خطاب کر کے کہا ہے۔

”قل یا مملأ انبیاء قد اقام فی العباد فی یوم
المیعاد“ (محمد اقدس ص ۱۱)

ترجمہ :- اے اہل بیان تمام بندوں کا خدا مقررہ دن میں
آگیا ہے

انہوں نے اپنے آپ کو تمام انبیاء کا مقصود اور آسمان و زمین کا اللہ
قرار دیتے ہوئے کہا ہے۔

”فانذایوم لواء رکع محمد رسول اللہ لقال قد

ہرذناک یا مقصود المرسلین ولواد کہ

انما یل لیضع و حہہ علی التراب عاضعا للہ

رباک ویقول قد اطمانت قلبی یا اللہ من فی

ملکوت السموات والارضین“ (الحاج مبارک ص ۱۱۱)
یاد رہے کہ بہائی لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق بھی وہی عقیدہ
رکھتے ہیں جو عیسائیوں کا ان کے متعلق ہے جناب عبدالبہاء فرماتے ہیں :-
”حقیقت کیمیہ کہ کلمۃ اللہ است البتہ من حیث الذات
والصفات والشرف مقدم برکائنات است“
(مفاوضات ص ۱۱۱)

پھر رسالہ بہاء اللہ اور عصر جدید میں لکھا ہے :-

”حضرت عیسیٰ ایک وسیلہ تھے اور عیسائیوں نے آپ کے

ظہور کو خدا کی آمد یقین کرنے میں بالکل صحیح رویہ اختیار کیا

آپ کے چہرہ میں انہوں نے خدا کے چہرہ کو دیکھا۔ اور آپ

کے لبوں سے انہوں نے خدا کی آواز کو سنا۔ حضرت

بہاء اللہ فرماتے ہیں کہ رب الانوار ابدا کا پاپ

دنیا کے بنانے اور بچانے والے کی آمد جو تمام انبیاء کے

بیانات کے مطابق آخری ایام میں واقع ہونے والی ہے

اس سے سوائے اس کے اور کچھ مراد نہیں کہ خدا انسانی شکل

میں منصفہ شہود پر ظاہر ہوگا۔ جس طرح اس نے اپنے آپ کو

یسوع نامی کی بیکی جسم کے ذریعہ ظاہر کیا تھا۔

اب وہ اس مکمل تر اور روشن تر ظہور کے ساتھ آیا ہے جس کیلئے

یسوع اور تمام پہلے انبیاء لوگوں کے قلوب تیار کرنے

آئے تھے: (بہاد اللہ و عصر جدید ص ۲۵۴)

گویا قرآن مجید نے سچیت کے جس عقیدہ کو کفر قرار دیا تھا۔ اہل بہاد نے اسے صاف طور پر سنی اور درست ٹھہرایا ہے۔ قرآن مجید تو عیسائیوں کے عقیدہ انبیت پر اظہارِ زناد انگلی کرنے ہوئے اسے کفر قرار دیتا ہے مگر بہائی صاحبان اس بارہ میں عیسائیوں کے موقف کو بالکل صحیح روئیہ قرار دیتے ہیں۔ اور بہاد اللہ کی آمد کو اسی طرح انسانی شکل میں خدا کی آمد مانتے ہیں جس طرح عیسائی مانتے چلے آئے ہیں یہی وجہ ہے کہ جناب عبدالبہاد نے صاف طور پر فرمادیا ہے:-

”واقع ہو کہ سچیت کے اصول اور حضرت بہاد اللہ کے احکام بالکل ایک سے ہیں اور ان کے طریقے بھی ایک سے ہیں۔“

(بہاد اللہ اور عصر جدید ص ۳)

گویا بہائیت اسی قسم کی توحید کو پیش کرتی ہے اور اسی طرح اپنے بانی کو انسانی جامد میں اللہ ٹھہراتی ہے جس طرح نصاریٰ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق عقیدہ رکھتے ہیں۔ گویا بہائیت کی پیش کردہ توحید بعینہ عیسائیت کی پیش کردہ توحید ہے اسی لئے ابو الفضل بہائی لکھتے ہیں:-

”خلاصة القول ان تعدد الالهة عند الوثنيين لا ينافي اذعانهم بوحدة ذات الله تعالى كما ان تعدد الاقانيم عند النصارى“

لا ينافي اذعانهم بوحدة انية الله تعالى وفرد انيتهم:-

(البحج البية مصنفه ابو الفخائل ص ۱۹)

پس بہائیوں اور عیسائیوں کی توحید ایک ہی رنگ کی ہے بہاد اللہ کے متعلق بہائی عقیدہ الفاظ ذیل سے ظاہر ہے:-

”حضرت بہاد اللہ کی کتابوں میں یہ کلام دفعتاً ایک مقام سے دوسرے مقام میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ ابھی تو ایک انسان کلام کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے اور ابھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خدا خود کلام کر رہا ہے۔“

مقام بشریت سے کلام فرماتے ہوئے ہی بہاد اللہ اس طرح کلام فرماتے ہیں جس طرح خدا کا فرستادہ کلام کرے۔ اور لوگوں کو رہائے الہی کے سامنے کامل تسلیم کا زندہ نمونہ بن کر دکھائے۔ آپ کی تمام زندگی روح القدس سے بھر پور تھی۔ اس لئے آپ کی زندگی اور تعلیمات میں بشری و الہی عناصر کے درمیان کوئی صاف خط نہیں کھینچا جاسکتا:-

(بہاد اللہ اور عصر جدید ص ۱۵)

جب یہ تسلیم کر لیا گیا کہ بہاد اللہ کی زندگی اور تعلیمات میں بشری اور الہی عناصر میں کوئی درمیانی خط نہیں کھینچا جاسکتا تو یقیناً یہی وہ عقیدہ ہے جسے عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق اختیار کئے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بہائی مبلغ مرزا حمید رحلی صاحب صاف طور پر لکھتے ہیں:-

بالہدیت حق لایزال بے مثال جمالی قدم مذہن و ملئین گشتیم
 (بحجۃ الصدور ص ۹۶)

ان تمام حوالہ جات سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ بہائی لوگ اس
 توحید کے ہرگز قائل نہیں جسے اسلام نے پیش کیا ہے۔ وہ مسیح علیہ السلام
 کو بھی ایک رنگ میں الوہیت کے تحت پر مانتے ہیں اور بہاء اللہ کو بھی
 محبوب حقیقی سمجھتے ہیں۔ معزز حاضرین! بہائیت کی اس مشرکانہ تعلیم کے
 کے مقابل پر خیر کیا احمدیت حسب ذیل عقیدہ توحید کی تلقین کرتی ہے۔

والف، وہ یقین کریں کہ ان کا ایک قادر اور تعظیم اور خالق انکل
 خدا ہے جو اپنی صفات میں ازلی ابدی اور غیر متغیر ہے۔ نہ وہ کسی
 کا بیٹا نہ کوئی اس کا بیٹا۔ وہ دکھ اٹھانے اور صلیب پر چڑھنے
 اور مرنے سے پاک ہے۔ (گشتی نوح ص ۶)

دب) ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی معبود
 نہیں اور سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے
 رسول اور خاتم الانبیاء ہیں۔ (ایضاح اصلاح ص ۹)

(۲) عقیدہ مصلح مسیح بہائی صاحبان قرآن مجید کے خلاف حضرت
 مسیح علیہ السلام کے متعلق دو متضاد عقیدے
 رکھتے ہیں۔ جناب بہاء اللہ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو چوتھے آسمان پر
 زندہ قرار دیا ہے جس طرح کہ عامۃ الناس مسلمان خیال کرتے ہیں اس کیلئے
 جناب بہاء اللہ کی تحریرات کے چار اقتباس بیان کرتا ہوں۔

(۱) چنان در صد و ایذا و تنگی آنحضرت افتد دند کہ بفعلک
 چهارم فر فر نمود (ایقان ص ۶۶)

(۲) ہفتسین جمالی عیسیٰ از میان قوم غائب شد و بفعلک چہارم
 ارتقاء فرمود (ایقان ص ۶۶)

(۳) وارد شد بر آن جمالی اقدس آنچه کہ اہل فردوس نوزد نمودند
 و بقسے بر آنحضرت امر صعب شد کہ حق جل جلالہ بارادہ عالیہ
 بہما چہارم صعودش داد (الروح ص ۶۶)

(۴) فانظر الی عیسیٰ ابن مریم الشارح قبل خاتم
 الانبیاء... کالوالہ الاضطهاد جزافاً حتی
 ضاقت علیہ الارض بسعتها الی ان عرجہ
 اللہ الی السماء (مقالہ سیاح عربی ص ۹۶-۹۷)

ان بیانات سے ظاہر ہے کہ بہاء اللہ کے نزدیک حضرت مسیح علیہ السلام
 سے پنج کر زندہ آسمان پر اٹھائے گئے۔ ظاہر ہے کہ یہی عقیدہ ایران کے
 علم مسلمانوں کا تھا۔ بعد ازاں جناب عبدالبہاء جب ملا و غریب میں گئے اور
 انہوں نے عیسائیوں کے ساتھ اختلاط اختیار کیا۔ تو انہوں نے یہ عقیدہ
 اختیار کر لیا۔ کہ حضرت مسیح علیہ السلام مصلوب و مقتول ہو گئے تھے اور ان کی
 یہ عیسیٰ موت بطور فدیہ اور کفارہ کے تھی۔ اس باسے میں جناب عبدالبہاء کے
 حسب ذیل تین بیان آپ کے سامنے پیش ہیں۔ عبدالبہاء فرماتے ہیں۔

۱۔ در دست یہود افتاد و امیر مرد و ظلم و جہول گردید و عاقبت

مصلوب شدہ (مفاوضات ص ۵۷)

۲۔ البتہ مقتول و مصلوب گردد، لہذا حضرت مسیح در وقتیکہ اظہار امر فرمودہ نہ جان را فدا کردند و صلیب را سر برافراشتند و زخم را مرہم و زہر را شہد و شکر شہرہ اند (مفاوضات ص ۵۷)

۳۔ حضرت مسیح خود را فدا کرد تا خلق از نقائص طبیعت جسمانی خلاص شوند و بفضائل طبیعت روحانیہ متصف گردند (مفاوضات ص ۵۷-۵۸)

گویا عبدالبہاء کے نزدیک حضرت مسیح مقتول و مصلوب ہوئے اور جناب بہاء اللہ کے نزدیک حضرت مسیح مصلوب و مقتول ہونے سے بچ کر زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے حضرت مسیح علیہ السلام کو مصلوب مقتول ماننا نص قرآنی و ما قتلوا و ما صلبوا کے مزج خلاف ہے اور حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ بحجہ العنصری آسمانوں پر بٹھانا آیات قرآنیہ (۱) یا عیسیٰ ایتی متوفینک و ارفعک الی (۲) و ما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل (۳) فاما کون قبلی کنت انت المرقب علیہم کے مزج خلاف ہے۔ گویا بہائیوں کے ہر دو عقیدے قرآن مجید کے دوسے غلط ہیں۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر جسم سمیت زندہ بیٹھے ہیں۔ اور نہ ہی وہ یہودیوں کے ہاتھوں مصلوب و مقتول ہوئے تھے۔ بلکہ وہ صلیبی موت سے بچ کر کافی عرصہ تک اپنے فرض منصبی کو ادا کرنے کے بعد

طبعی موت سے فوت ہوئے۔

اس جگہ بہائی صاحبان کے لئے عجیب گل درپیش ہے۔ اگر وہ مسیح کو آسمانوں پر زندہ مانیں جیسا کہ جناب بہاء اللہ کے بیانی کا مفاد ہے تو جناب عبدالبہاء کا عقیدہ باطل ہوتا ہے۔ اور اگر وہ جناب عبدالبہاء کے عقیدہ کو درست قرار دیں تو انہیں ماننا پڑے گا کہ بہاء اللہ کا عقیدہ دربارہ حیات مسیح ہر اسرارِ نادرست ہے۔

من نہ گویم کہ این مکن آن کن : معلمت ہیں و کار آسان کن
تخریک احمدیت حضرت مسیح علیہ السلام کو وفات یافتہ مانتی ہے اور ہر احمدی قرآن مجید کی تفسیر سے یقین رکھتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیبی موت سے بچ کر طبعی موت سے فوت ہو چکے ہیں۔ قرآن مجید کی تفسیر آیات میں حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات کا ذکر کیا گیا ہے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

تم یقین سمجھو کہ عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور کہ تم میری جگہ غلط فہمیوں میں اس کی قبر ہے۔ خدا قلنے نے اپنی کتاب عزیز میں اس کے مرجانے کی خبر دی ہے۔ (رکشتی نوح ص ۱۷)

(۳) مقامِ محمدیت | بہائیوں کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں بہاء اللہ کے اس قول سے ظاہر ہے۔ ہذا یوم قرأوا درکہ محمدًا رسول اللہ لقال لقد عرفناک یا مقصود المرسلین کہ اگرچہ محمد رسول اللہ

ہوتے تو مجھے مقصود المرسلین کے خطاب سے مخاطب کرتے۔ ہائیموں کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض و برکات کا زمانہ ختم ہو چکا ہے۔ اور آپ کی پیروی کے ثمرات کا دور آگے نہیں پیچھے رہ گیا ہے۔ اہل ہمساء کے خیال میں باب اور ہمساء اللہ کا مرتبہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں بلند ہے۔ اس کے بالمقابل جماعت احمدیہ یہ عقیدہ رکھتی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام اولین و آخرین سے افضل ہیں اور آپ کا لایا ہوا دین ہمیشہ اپنی برکات کے ساتھ زندہ ہے۔ اور آپ کا مرتبہ تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین سے بلند تر ہے۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-
 "اس واقعہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے انتہائی درجہ پر محبت کی اور انتہائی زر پر بنجا نوع کی ہمسوردی میں اس کی جان گداز ہوئی۔ اس لئے خدا نے جو اس کے دل کے راز کا واقعہ تھا اس کو تمام انبیاء اور تمام اولین و آخرین پر فضیلت بخشی اور اس کی مرادیں اس کی زندگی میں اس کو دیں۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۱۱)

پھر فرماتے ہیں:-

"یہ کیفیت صرف دنیا میں ایک ہی انسان کو ملی ہے جو انسان کامل ہے۔ جس پر تمام سلسلہ انسانیت کا ختم ہو گیا ہے اور دائرہ استعداد بشریہ کا کمال کو پہنچا ہے اور وہ حقیقت

پیدا اللہ الہی کے خط امتد کی اعلیٰ مرات کا آخری نقطہ ہے جو ارتقاء کے تمام پہلوؤں کا انتہا ہے۔ حکمت الہی کے ماتھے سے ادنیٰ سے ادنیٰ خلقت سے اور افضل مخلوق سے سلسلہ پیدائش کا شروع کر کے اس اعلیٰ درجے کے نقطہ تک پہنچا دیا ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم" (توضیح مرام ص ۱۱۱)

زیر کشتی نوع میں تحریر فرماتے ہیں:-

"اور تمہارے لئے ایک ضروری تعلیم یہ ہے کہ قرآن شریف کو صبر کی طرح دیکھو اور دو کہ تمہاری اسی میں زندگی ہے جو لوگ قرآن کو عزت دیں گے وہ آسمان پر عزت پائیں گے۔ جو لوگ ہر ایک حدیث اور ہر ایک قول پر قرآن کو مقدم رکھیں گے ان کو آسمان پر مقدم رکھا جائے گا۔ نوع انسان کے لئے دوٹے

زمین پر اب کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ سو تم کو ششٹی کرو۔ کہ سچی محبت اس جاہ و جلال کے نبی کے ساتھ رکھو اور اس کے غیر کو اس پر کسی نوع کی بڑائی مت دے۔

تا آسمان پر تم نجات یافتہ کئے جاؤ۔ اور یاد رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ حقیقی نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنی روشنی دکھلائی ہے۔ نجات یافتہ کون ہے؟ وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا پر ہے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس میں

اور تمام مخلوق میں درمیانی شفیق ہے۔ اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے اور نہ قرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔ اور کسی کے لئے خدا نے نہ چاہا کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے مگر یہ برگزیدہ نبی ہمیشہ کے لئے زندہ ہے۔
(دکستی نوح ص ۱۱)

پھر حضور فرماتے ہیں:-

اب وہ زمانہ آگیا جس میں خدا یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ وہ رسول محمد عربی جس کو کائنات دی گئیں جس کے نام کی بے عزتی کی گئی، جس کی تکذیب میں بد قسمت پادریوں نے کئی لاکھ کتابیں اس زمانہ میں لکھ کر شائع کر دیں۔ وہی سچا اور سچوں کا سردار ہے اس کے قبول میں حد سے زیادہ انکار کیا گیا۔ مگر آخر اسی رسول کو تاج عزت پہنایا گیا۔ اس کے غلاموں میں سے ایک میں ہوں جس سے خدا مکالمہ مخاطبہ کرتا ہے۔

(تحقیقۃ الوحی ص ۲۶)

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بہاؤ کے شیعہ و مولیٰ حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیا ہے۔ بہائی لوگ انحضرت کے خاتم النبیین ہونے کے قائل ہیں۔ مگر ختم نبوت کی وہ یہ تشریح کرتے ہیں کہ آئندہ کے لئے نبیوں کا دور ختم کر دیا گیا ہے۔ نبیوں کے دور کے لئے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی

ہیں ان کے بعد اب کوئی نبی نہیں آسکتا۔ البتہ نئی شریعت آسکتی ہے جو قرآنی شریعت کو منسوخ کر دے۔ نیز خدا تعالیٰ کے مستقل ظہور ہو سکتے ہیں۔ علامہ ابراہیم خلیل بہائی لکھتے ہیں:-

"ہذا لفظ خاتم النبیین دلالت دارد کہ شریعت دیگر بعد از شریعت نبویہ ظاہر نہ گردد و نہ کلمہ لانیقی بعدی صحرایہ صاحب امر سے بعد از حضرت رسولی ظاہر نشود" (الغزوات ص ۲۳)
کہ ہمارے نزدیک نہ لفظ خاتم النبیین اور نہ ہی کلمہ لانیقی بعدی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آئندہ کوئی شریعت نہ آئے گی یا کوئی شارع بعد انحضرت صلعم ظاہر نہ ہوگا۔
ہندوستانی بہائیوں نے صاف طور پر اعلان کیا ہے کہ:-

"اہل بہاد دور نبوت کو ختم جانتے ہیں۔ اہل نبوت محمدیہ نبی ہی نبوت جاری نہیں سمجھتے۔ اہل خدا کی قدرت کو ختم نہیں جانتے۔ اسلئے خدا کی قدرت کے لئے ظہور کو تسلیم کرتے ہیں جو نبوت آگے ایک نئی شان رکھتا ہے اور یہ دور نبوت کے ختم ہوتے کا کھلا اعلان ہے۔ اسی لئے اہل بہاد نے کبھی نہیں کہا کہ نبوت ختم نہیں ہوئی اور موجود کل ادیان نبی یا رسول ہے بلکہ اس کا ظہور مستقل خدائی ظہور ہے۔" (رسالہ کوکب ہندو ہالی جلد ۱ نمبر ۱۶ شورش ۲۲ جون ۱۹۶۷ء ص ۱۹)

بہائیوں کے اس عقیدہ کا واضح مطلب یہ ہے کہ دین اسلام روحانی

برکات سے محروم ہو گیا ہے اور اسلامی شریعت کے تابع اور حضرت نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاسی میں کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اسکے بالمقابل حاجت
احمدیہ کا اس بارے میں سب ذیل عقیدہ ہے حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام
تحریر فرماتے ہیں:-

’اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحبِ قائم
بنایا یعنی آپ کو افاضت کمال کے لئے جبروی جو کسی اور نبی کو
برگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین پھرا
یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت جتشتی ہے۔ اور آپ کی توجہ
روحانی نبی تراش ہے اور یہ توجہ قدسیہ کسی اور نبی کو
نہیں ملی۔‘ (حقیقۃ الوحی ص ۹۰ حاشیہ)

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

’عقیدہ کی رو سے جو خدا تم سے چاہتا ہے۔ وہ یہی ہے
کہ خدا ایک اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کا نبی ہے اور وہ
خاتم الانبیاء ہے اور سب سے بڑھ کر ہے اب بعد اسکے
کوئی نبی نہیں مگر وہی جس پر بروزی طور سے محمدیت کی چادر پڑانی
گئی۔ کیونکہ خادم اپنے خدوم سے جدا نہیں اور نہ شاخ اپنی
سرخ سے جدا ہے۔ پس جو کامل طور پر خدوم میں فنا ہو کر خدا
نبی کا لقب پاتا ہے وہ ختم نبوت کا فعل انداز نہیں۔‘
(کشتی نوح ص ۱۵)

پھر حضور محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

’اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت وہ
نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور پھر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے مگر وہی
جو پہلے آتی ہو۔‘ (تجلیات النبیہ ص ۲۵)

نیز ہانی سلسلہ احمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام تحریر فرماتے ہیں:-

’مجھے دکھلایا گیا اور بتلایا گیا اور کھجایا گیا ہے کہ دنیا میں
اسلام ہی حق ہے۔‘ (راشید کمالات اسلام ص ۲۵ بحوالہ مذکورہ ص ۲۵)

پس احمدیت کے نزدیک اسلام نہ مذہب ہے اور حضرت خاتم النبیین
محمد صلی اللہ علیہ وسلم زندہ رسول ہی۔ اسلام کی اتباع اور حضرت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے آج بھی وہ تمام روحانی برکات
انسان کو مل سکتی ہیں جو ابتداء سے نسل انسانی کو ملتی رہی ہیں۔

بہائیوں کے نزدیک اسلام اب منسوخ شدہ دین ہے اور حضرت
رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی برکات کا دور واہ بند ہو چکا ہے ظاہر ہے
کہ یہ دونوں عقیدے کسی طرح اکٹھے نہیں ہو سکتے۔

(۵) سرخ قرآن مجید اور بہائیت کی بنیاد اس عقیدہ پر ہے کہ قرآن
نسل انسانی کیلئے موجب نجات نہیں ہے۔ بہائی کہتے ہیں کہ علی محمد باب کے آنے
سے اور اس کی ناقص کتاب البیان کے ذریعہ سے قرآنی شریعت منسوخ
ہو چکی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”شریعتِ فرقان بطور مہارکش منسوخ شدہ (دروس الہیائۃ ص ۱۰۰)
باب کی شریعت کو باقی تو آج تک قائم مانتے ہیں۔ مگر ہائیوں کا عقیدہ یہ ہے۔
کہ البیان بہاء اللہ کی کتاب الاقدس کے ذریعہ سے منسوخ کر دی گئی ہے۔
اس بارے میں دروس الہیائۃ میں لکھا ہے :-

”وہا ہائیوں بجزئی باحکام بیان ہائزہ نہاریم۔ کتاب ماں
کتاب مبارک اقدس است۔ دروس الہیائۃ ص ۱۰۰
کہ ہمارا کوئی تعلق البیان کے احکام سے نہیں۔ بہاری کتاب
اقدس ہے :-

ہائیوں کا یہ عقیدہ ہمارے نزدیک سراسر غلط ہے مگر چونکہ ہم نے قرآنی
شریعت کے داعی ہونے کے موضوع پر اسی سلسلہ محاضرات میں ایک علیحدہ
لیکچر مقرر ہوا ہے اسلئے فی الحال تفصیل سے ہائیوں کے اس عقیدہ
کی تردید میں نہیں بکھنا چاہتے۔ وقت آنے پر اس کی تفصیلی بحث کی جائے گی
مگر تمنا ذکر کرنا بہر حال لازمی ہے کہ ہائیوں کا یہ عقیدہ اللہ تعالیٰ کی وحی
یا اس کے کلام پر مبنی نہیں ہے بلکہ جیسا کہ ہم کلی کے لیکچر میں ثابت کر چکے ہیں۔
اس عقیدہ میں ہائیوں نے بدشمت غلط فہمیاں اور اس میں ایک کانفرنس منعقد
کی کہ ہائیوں نے قرآن مجید کو منسوخ کرنے کی حکیم تیار کی تھی۔ ورنہ
در حقیقت بہاء اللہ کے نزدیک قرآنی شریعت اپنی ذات میں ہرگز ہرگز
قابل نسخ نہیں ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-
”اگر اعتراض اعراض اہل فرقان نہ ہو ہدینہ شریعت فرقان

در ایں ظہور نسخ نے شدت (اقدس ص ۱۰۰-۱۰۱)
ترجمہ۔ اگر اہل اسلام باب و بہاء کے سامنے سے اعتراض نہ کرتے
اور ان پر اعتراض نہ کرتے تو اس دور میں قرآنی شریعت ہرگز
منسوخ نہ کی جاتی :-

اس قول سے ظاہر ہے کہ باہیت اور بہائیت کے ظہور پر مسلمانوں کی اعراض
و اعتراض نے چونکہ بعض انتہائی رنگ میں نسخ قرآن کا عقیدہ ایجاد کیا گیا
تھا ورنہ قرآن مجید وہ شریعت نخواستہ ہے کہ اس پر عمل کرنے سے نیا میں عقوبتی
امن قائم ہو سکتا ہے اور روحانی نفع کی عمارت مستحکم ہو سکتی ہے عود بہاء اللہ
اپنی آخری عمر میں ایک خط میں لکھتے ہیں :-

۱- لو استضاء اهل التوحید فی هذه الاعصار
الاحیة بشیرا من الشریعة الفراء الستی
تألفت من خاتمة الانبیاء روح ما سواہ لہ
الغداۃ و تشبثوا باذیالہا لما تضعضع ارکان
حصن الامن و ما خربت مدان المصوۃ
و لتطرت العداۃ الثن و البلدان و المشری
بطرا و الامن و الامان :- مقالہ سیاح حزقی ص ۱۰۰
۲- اگر من آخری تو ہائوں میں اہل توحید حضرت قائم البیہین
روح عالم بخار ہوا ان پر من کی وفات کے بعد ان کی روشن
شریعت پر عمل کیے اور ان کے داعی شریعت کو چھوڑا

پکڑے رہتے۔ تو قطعاً دین کی مستحکم بنیاد پرگز نہ دکھائی۔ اور
اسے بسنے شکر کبھی ویران نہ ہوتے۔ بلکہ شہر اور گاہل امن و
امان کی زینت سے مزین اور کامیاب رہتے۔ رہا اب الحیات میں
۳۔ مقالہ استیاج میں بھی قرآن مجید کو الذکر المحفوظ اور الحجۃ
الباقیہ بین سلاء الاکون ترار دیا گیا ہے۔ لکھا ہے۔

”يقول المليك الرحمان في الفرقان وهو
الذکر المحفوظ والحجة الباقية بين
الاکوان، فتهنوا الموت ان كنتم صادقين
فجعل تمتی الموت برهاناً صادقاً“

(مقالہ استیاج ص ۱۷)

۴۔ ہائیوں کی سلسلہ ہمیشہ ہے کہ قرآنی معارف و عقائد کبھی ختم نہیں
ہو سکتے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

”وَقِيلْنَا فِي كِتَابِ الدُّرِّ الْبَهِيَّةِ عِبَارَةٌ عَنِ
كِتَابِ الْعَقْدِ الْمَفْرُودِ جَاءَ فِيهِ اَنْ سَيِّدُنَا الرَّسُولُ
صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي حَقِّ الْقُرْآنِ اِنَّهُ
لَا تَضِي عِبَابُهُ“ (مجموعہ رسائل مؤلف ابوالفضل ص ۱۷)

اس پر گزشتہ صفحہ پر افضل بھائی کا یہ قول بھی ذکر کرنا مناسب ہے۔
”والله اعلم بما ابل دانش پر شیعہ نامہ کہ کھو کتاب و مجال
و کتب حضرت ذی الجلال در یوم قیام قائم موجود از موجود“

حقیقۃ الیہ است“ (مجموعہ رسائل ص ۱۷)

ترجمہ۔ اہل فہم پر یہ نکتہ محضی نہ رہے کہ جمال کی کتاب کا ظاہر
ہونا اور حضرت ذی الجلال کی کتاب کا ظاہر ہونا قائم موجود کے
وقت میں اللہ تعالیٰ کے حسی و عدوی میں سے ایک وعدہ ہے۔
ان بیانات سے اہل بہاد کا یہ عقیدہ ثابت ہے کہ وہ قرآنی شریعت کو
منسوخ قرار دیتے ہیں۔

بہائیوں کے مقابلہ پر تحریک احمدیت جس عقیدہ کو پیش کرتی ہے۔ وہ
حضرت سید محمد علیہ السلام کے مندرجہ ذیل چار بیانات سے ظاہر ہے۔
(الف) اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام منجانب اللہ نہیں ہو سکتا جو
احکام و قوانین کی تفسیر یا کسی ایک حکم کا تبدیل یا تغیر کر سکتا ہو
اگر کوئی ایسا کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مؤمنین سے
خارج اور ٹھوڑا کافر ہے“ (ازالہ اوہام ص ۱۷)

(ب) تمہاری تمام فلاح اور نجات کا سرچشمہ قرآن میں ہے۔
کوئی بھی اب تمہاری ایسی دینی ضرورت نہیں جو قرآن میں
نہیں پائی جاتی۔ تمہارے ایمان کا مصدق یا مکذب قیامت
کے دن قرآن ہے اور مجھ قرآن کے آسمان کے نیچے اور
کوئی کتاب نہیں جو بلا واسطہ قرآن نہیں ہدایت دے سکے۔
(گشتی نوح ص ۱۷)

(ج) قرآن شریف کے بعد کسی کتاب کو قدم رکھنے کی جگہ نہیں

کیونکہ جس قدر انسان کی حاجت تھی وہ سب قرآن شریف بیان کر چکا۔ (رشمہ معرفت ص ۷۷)
 (۷) خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح قرآن دیتا ہے اور محمدی شریعت کے برخلاف چلتا ہے اور اپنی شریعت چلانا چاہتا ہے۔ (رشمہ معرفت ص ۷۷)

یہ اللہ تعالیٰ کا خاص فضل ہے کہ باب اور ہمارا اقتدا اپنی جس شریعت کو محمدی شریعت کے خلاف چلانا چاہتے تھے وہ آج تک دنیا میں عمل میں آنا تو کجا متعارف بھی نہیں ہو سکتی۔ جب جناب فرج اللہ کی بہائی نے ۱۳۳۷ھ میں جناب عبدالہاء افسدی سے اقدس یعنی بہائی شریعت کے طبعی کرنیکی اجازت چاہی تو انہوں نے جواب دیا۔

کتاب اقدس اگر طبع شود بشر خواہ شد۔ در دست ارادہ
 متعصبین خواہد افتاد لہذا جائز نہ۔ بل بعضے از محمدین مثل میرزا
 مددی بیگ از متر اولین بدست آوردند و نشر دادند۔ ولے این
 در رسائل محمدین مندرج چون بعض و عداوت شای مسلم و زود عزم
 قول و روایت شای مجہول و بہم امت۔ ولے اگر بہائیاں نشر و ہند
 حکم دیگر دارد۔ (جواب نامہ جمعیت لا اوی مدامبلو عنہ ص ۳۳۸)
 ترجمہ۔ کتاب اقدس اگر چھپ گئی تو پھیل جائے گی اور کئی تہمت
 لوگوں کے اٹھوں میں پھی جائیگی۔ اس لئے اس کا چھپوانا جائز نہیں
 بعض بے دین اور متر لزل لوگوں مثلاً میرزا محمدی بیگ کے اٹھوں میں

اقدس کا نسخہ آگیا تھا۔ اور شائع ہو گیا۔ مگر چونکہ اس صورت میں اقدس
 محمدیوں کے سالہ جات میں شائع ہوئی ہے۔ عوام کو ان کی عداوت
 دشمنی کا حال معلوم ہے اسلئے ان کی روایت اور بیان مجہول اور بہم
 شہادت ہوگا لیکن اگر بہائی لوگ خود کتاب اقدس کو شائع کریں تو اس کا
 اور حکم ہوگا۔

پس بہائی لوگ قرآن کو منسوخ قرار دینے کے باوجود اپنی معروف شریعت کی
 اشاعت کی توہین نہیں پاسکے۔ اور اگر کوئی سوچنے والا دل ہے تو وہ اس
 سے بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے کہ اس بارے میں مشیت ایزدی کیا چاہتی ہے، پھر
 کیا یہ ایک عجیب واقعہ نہیں ہے کہ جو نبی باہیوں اور بہائیوں نے ذرا سرگرمی
 سے قرآنی شریعت کے نسخے کے خیال کو پھیلانا چاہا خداوند تعالیٰ نے حضرت بانی
 سلسلہ احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو مبعوث فرما دیا۔ اور آپ نے بڑے
 جلال سے یہ اعلان فرمایا کہ قرآن کا کوئی حکم منسوخ نہیں ہو سکتا اور اس کا
 کوئی شوشہ رہتی دنیا تک بدل نہیں سکتا۔

۶۔ لفظی وحی بہائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ باب اور بہاد اور عبدالبہار کا
 ہر قول اور ان کی ہر تحریر الہامی اور وحی ہے جس طرح عیسائی

لوگ حضرت مسیح علیہ السلام کو ابن اللہ بلنے کی وجہ سے ان کے ہر قول کو کلام خدا
 سمجھتے ہیں۔ اسی طرح بہائی لوگ اپنے ان افعال کے ہر قول اور ہر تحریر کو
 الہام اور وحی قرار دیتے ہیں۔ بہائیوں کے نزدیک اب اس قسم کی وحی جو پہلے
 انبیاء پر آتی تھی منقطع ہو چکی ہے۔ ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق

بہار اللہ کہتے ہیں: وزیتہ بطور زائچہ وانقطع بہ نفعات
الوحیٰ والراح مبارکہ مثلاً کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کا آغاز
ہو چکا ہے۔ اس بناء پر بائیسوں کے نزدیک آئندہ لفظی وحی بند ہے اور ان
کے ہاں فرشتوں کے نزول کا تصور بھی موجود نہیں۔ چنانچہ باب کے متعلق
لکھا ہے:-

و دعا هذا الكتاب مصحفاً الهامية وكلما فطرية
ولدى التحقيق علم انه ليس يدعى نزول الوحى و
هبوط الملك عليه (مقالہ سلیح عربی ص ۶)
ترجمہ:- باب نے اپنی تصنیفات کو الہامی صحیفے اور فطری کلمات
قرار دیا ہے۔ تحقیق سے یہ معلوم ہوا ہے کہ باب نزول وحی کے
دعویدار نہ تھے اور نہ ہی وہ اپنے اوپر فرشتہ کے اترنے کے
دعا تھے!

بایوں اور بائیسوں کا یہ عقیدہ اس طرح بھی واضح ہو جاتا ہے کہ ان کے
ہاں باب اور بہار اللہ اور عبدالبہار کی ساری تحریریں کو الہامی سمجھا جاتا ہے
بلور و فصاحت حرم ہے کہیں طرح مسلمانوں کے ہاں قرآن مجید خدا کا کلام
ہے اور امامین حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اقوال ہیں اور
دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں، بائیسوں کے ہاں ایسا نہیں ہے ان کے ہاں
صیسیائیوں کے مجبوراً اجیل کی طرح خطوط و الراح اور تمام اقوال الہام
اور وحی سمجھے جاتے وہ گویا ایک رنگ میں برہو ہوا جیوں کی طرح وحی

لکھو فطری کو سمجھتے ہیں۔ ان کا یہ عقیدہ احمدیوں کے نزدیک غلط عقیدہ ہے۔
جماعت احمدیہ کے نزدیک لفظی وحی بھی ہوتی ہے۔ پہلے بھی ہوتی رہی ہے اور
آئندہ بھی ہوگی۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ جناب سر سید احمد خان کو خطاب
کرتے ہوئے پھر فرماتے ہیں:-

سوال یہ ہے کہ کیا انبیاء کی وحی کی بھی یہی حقیقت ہے کہ وہ
بھی حقیقتاً ایک کلمہ فطرت ہے جو اس قسم کے انعام سے فیضیاب
ہوتا رہتا ہے جس کی تفصیل اسی بیان ہوئی ہے۔ اگر صرف اتنی
بیانات ہے تو حقیقت معلوم شد۔ کیونکہ انبیاء کی وحی کو صرف
ایک کلمہ فطرت قرار دیکر پھر انبیاء اور اسی قسم کے دوسرے
لوگوں میں ماہ الامتیا قائم کرنا نہایت مشکل ہے۔۔۔۔۔ پھر خود
قرآن اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بھی فرق ہے۔
اور اسی فرق کی بناء پر حدیث کے الفاظ کو اسی چشمہ سے نکلا جاتا
قرار نہیں دیتے جس سے قرآن کے الفاظ نکلے ہیں!

(برکات الدعاء ص ۶)

۷۔ خلافتِ اشدہ | اختلافی شواہد حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور
حضرت عثمان رضی اللہ عنہم برحق خلفاء تھے۔ یہ عقیدہ بائیسوں اور
بہائیسوں میں شیعوں سے آیا ہے۔ اس ضمن میں البیان میں پانچ دعووں
کو حروف اثبات قرار دیا گیا ہے اور پانچ دعووں کو حروف نفی قرار

دیا گیا ہے۔ اس سے ان کا تہ ماہ ہے کہ آنحضرت حضرت علیؑ، حضرت
فاطمہؑ، حضرت امام حسنؑ اور حضرت امام حسینؑ، تو حروف اثبات ہیں،
جو اعلیٰ علیتین میں ہیں اور حروف نفی کو جنہیں مرزا جمالہ کاشانی جلی نے
خاصب خلافت قرار دیا ہے تحت الشری میں ٹھہرایا گیا ہے بخلاف العلیان
قلبی میں لکھا ہے :-

”اگر تہ روز کیسے نظر در بدر شجرہ قرآن کند بیقین مشاہدہ میکند
کہ پنج حروف نفی چگونہ در آئند تحت الشری منقول شد کہ اول
ذاتی و ثالث در اربع و خامس باشد و پنج حروف کہ دلالت
بر اثبات میکند چگونہ در اعلیٰ علیتین مرفوع شدہ کہ محمد و علی و
فاطمہ و حسن و حسین باشد“ والعلیان قلبی باب ۱۰ و احد ص ۲۰۰
یعنی باب نے پانچ حروف اثبات قرار دیئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم، حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت
حسینؑ، حروف اثبات ہیں۔ ان کو باب نے تحت میں قرار دیا ہے لہٰذا
مقابل پانچ حروف نفی قرار دیئے ہیں اور انہیں جنہیں اور اصل الساطین
میں رہنے والا بنا یا ہے اس مقام پر باب نے حروف نفی کو دو زنجی قرار
دیا ہے مگر خود اس جگہ ان کو تصدیق نہیں کی کہ
علی محمد باب نے لکھا ہے :-

”در مبداء اسلام تا نبوت جمال غیر از امام المؤمنین کسی نہیں
رسول اللہ ز شد و اقصا خال المنا و آنچہ بعد شد اگر بصدق بود

در یوم عروج رسول اللہ نے گفت کہ سہ نفر زیادہ نماز نہ آتا
گو یا حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ بعد از ہند میں نہ تھے
مناقی تھے اور پھر مرتد ہو گئے تھے

والعلیان قلبی باب ۱۰ و احد ص ۲۰۰

دوسرے موقع پر جلی تو رخ مرزا جانی کاشانی نے اس کی تصریح یوں کی ہے
”بوزے رسول خدا بادشاہ و دلالت خلوت فرمودہ و غیر
از امور آئندہ میدادند کہ اسے علی جبرائیل امین مرا خبر دادند کہ
بعد از تو حرف اول از حروف نفی عصب خلافت نماز حروف
دوم نعت او ہا نماید“ (نقطۃ الکلمات ص ۱۰۰)
ترجمہ :- ایک دن حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
حضرت علیؑ کو مستعمل کی خبر دی اور فرمایا کہ علیؑ جبرائیل
نے مجھے بتایا ہے۔ کہ سرے بعد حروف نفی میں سے حرف اول
خلافت کو عصب کہے گا اور اس ہلے سے میں حرف دوم اسکی
بدد کہے گا۔“

یہ تحریرات اس بات کو واضح طور پر ثابت کرتی ہیں کہ خلافت
راشدہ کے متعلق اہمیت اور بہا اہمیت اسی مسلک کو اختیار کئے ہوئے
ہے جو اہل سنت و الجماعت کے مقابل پر خود بخود جان کلمہ ہے حضرت
لیفہ سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں :-
”حکومت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا موت ایک وقت تہرت

سمجھی گئی اور بہت سے بادیہ نشین نادان فرزند ہو گئے تب خدا تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو کھڑا کر کے دوبارہ اپنی قدرت کا نمونہ دکھایا اور اسلام کو ناپود جوتے جوتے تمام لیا اور اس وعدہ کو پورا کیا جو فرمایا تھا ولیمکنن لهم دینہم الذی ارتضیٰ لهم ولیمبدلہم من بعد خودہم امتاً (الوصیت مش)

بائیوں کے ہاں خلافت کے لئے بیٹوں اور نواسوں کو نامزد کیا جاتا ہے مگر ان کے ہاں آج تک کسی بیٹی یا نواسی کو اس منصب کے لئے نامزد نہیں کیا گیا ہے نا اس طرح بائوں کی مرد و عورت کا عملی مظاہرہ ہو سکتا اور نہ ہی ان کے ہاں خلفاء کا انتخاب اسلام کے طریق انتخاب کے مطابق ہوتا ہے جو اسلامی جمہوریت کا طرز امتیاز ہے سلسلہ احمدیہ میں خلافت انتخابی منصب ہے بیٹے اور نواسے کے لئے قصوں نہیں ہے چنانچہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی وفات پر ۱۹۰۵ء میں ان کے بیٹے علیفہ حضرت مولانا نور الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ مقرر ہوئے تھے۔ جو آپ کے اولین مرید تھے لیکن اس وقت کوئی رشتہ نہ رکھتے تھے۔

قیامت کا عقیدہ اسلام کا ایک امتیازی
۸۔ قیامت کا عقیدہ | عقیدہ ہے۔ قیامت کبریٰ مسلمانوں کی اصطلاح میں اس حشر اکبر کو کہتے ہیں۔ جب دنیا کے خاتمہ کے بعد نبیؐ کو اپنے اصحاب کی پوری جوار کے لئے اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہوں گے۔ اسلامی عقیدہ

کی دوسے لطیف رنگ میں مجموعی حشر اجماع کا نام قیامت کبریٰ ہے۔ ہر سائی لوگ جناب عبدالبہاد کی تعلیمات کے زیر اثر حشر اجماع کے منکر ہیں مگر ہے۔

بہائی تعلیمات کے مطابق بشت جسموں کی نہیں ہوگی جسم جب ایک دفعہ مر جاتا ہے تو اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اس کا تجزیہ ہو جاتا ہے۔ اور اس کے ذرات پھر کبھی بھی اس جسم میں جمع نہیں ہوتے۔ (رباد اللہ اور عصر جدید ص ۲۷)

ہم اس جگہ قیامت کبریٰ کے متعلق اسکا کافی اور مفصلی بحث کو ننگی وقت کے تحت نظر انداز کرتے ہیں لیکن یہ ذکر کرنے سے روک نہیں سکتے کہ اہل بہاد اس بارے میں جناب عبدالبہاد کی تحریرات کے زیر اثر غلط عقیدہ اختیار کر گیا ہے وہ خود جناب بہاد اللہ کی مرتجہ تحریرات کے خلاف ہے۔ ہم اس جگہ ان کی تحریرات میں سے اٹھ نہایت واضح حوالے پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں وہ لکھتے ہیں:-

۱۔ شَمَّ اذْکُر الدنیا وما تروی فیہا من شئنا تھا و
تفسیرہا واختلافہا، تاملہ اتمہا تدعونی کلّ الایمان
املہا، تقول ناعتیروا یا اولہا لا یصار۔ اتمہا تذکر
القاس و تفسیرہم ہفوا لہا و فناء ہا و لکن القوم
فی سکو عجاب۔ (مجموعہ اقدس ص ۷۷-۷۸)

۲۔ ستغنی الارض وما فیہا و علیہا ویسقی ما

قدار لاجتباتی فی لوصی المحفوظات (مجموعہ قرآن مجید)
 ۳۔ ایتاکم ان تصوموا فکم موفوا الاحزاب، ستغفی
 الذنیا و ما تورنه الیوم و ینقی الملوک و الملکوت
 لله العظیم الخبیر (رايضاً منہ)
 ۴۔ سوف تغفی الذنیا و ما فیہا و ینقی ذلک ما
 نزل من لدی الله رب العرش و الثری (رايضاً منہ)
 ۵۔ ان الذی تمسک بما عندہ لیس لہ ان یشو جبہ
 الخ و جہ الله الباقی بعد فناء الاشیاء (رايضاً منہ)
 ۶۔ ستغفی الذنیا و ما فیہا من العزۃ و الذلۃ
 و ینقی الملک لله الملک العلی العظیم (رايضاً منہ)
 ۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۲۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۳۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۴۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۵۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۶۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۷۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۸۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۱۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۲۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۳۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۴۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۵۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۶۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۷۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۸۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۹۹۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی
 ۱۰۰۔ ان الذی یتوب الی ربہ من الذنیا و یؤتی

۱۔ لوزکان الانسان مسئلاً عن وجدانه الذی
 هو خاصۃ روحه و جناہ فی هذا العالم
 فاعی عقاب ینقی للبشر یوم المحشر الاکبر کریم
 فی حیوان العدل الانہی (مقالہ سنیاح عربی ملکا)
 از کلمات جناب بہار اللہ
 ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ جناب بہار اللہ ایک دن ساری
 یا کے تھا اور زوال کے قائل تھے۔ وہ لوگوں کے قبروں سے اٹھنے کا بھی
 نفاذ دیکھتے تھے اور سب کے فنا کے سامنے پیش کئے جانے کا عقیدہ بھی
 لیتے تھے، وہ اس حشر الکر کے دن کے بھی قائل تھے۔ جب انسانوں کو ان
 یا کے بعد ان کے اعمال کا پورا پورا بدلہ دیا جائے گا۔ بہائی لوگ ہزار
 و طیس کر رہے ہیں مگر جناب بہار اللہ کے واضح بیانات کے بعد ان کا ہرگز حق
 میں ہے کہ وہ قیامت کبریٰ یا حشر الکر کا انکار کر سکیں۔ حضرت ہانی بادل
 الہیہ احمدیہ نے جن عقائد کا اعلان فرمایا ہے ان میں حشر اجساد کے حق ہونے
 بھی ظہور ہے۔ آپ فرماتے ہیں
 اور ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ہوا کوئی
 معبود نہیں۔ اور سب سے بڑا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 رسول اور خاتم النبیل ہیں۔ اور ہم ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 اور حشر اجساد حق اور روز حساب حق اور جنت اور جہنم حق
 ہے۔ اور ہم لاتے ہیں کہ جو شخص اس شریعت اسلام

۹۔ کفر و ایمان یا بہانی تحریک کی امتیازی شان

جناب شوئی آفندی

رسالہ اشراق

یوم بدیع میں تحریر فرماتے ہیں :-

پہلے ایمان میں دنیا کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا تھا اور

۱۱) کافر لیکن آج کوئی فرق نہیں ہے کسی کو ایک دوسرے کو کافر

سمجھنے کا حق حاصل نہیں ہے۔ آج اس صفائے سب کو اپنی رگت

کے سمندر میں غوطہ دے گیا ہے۔ (رسالہ اشراق یوم بدیع صفحہ ۱)

اس عبارت میں بہانیوں کے موجودہ زعمیہ نے بہانیت کا جو امتیازی عقیدہ

میں کیلئے وہ محض ظاہر داری کی حیثیت رکھتا ہے۔ بعض دفعہ بہانی اس

قسم کی تحریرات کو پیش کر کے عامۃ الناس کو خالطہ میں ڈالنے کی کوشش

کرتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس بارے میں جناب بہاء اللہ جو اصل

بازر سلسلہ ہیں۔ کی چند تحریرات اصحاب کے گوش گزار کی جائیں سو وہ یہ بیان

۱۔ و هذا یوم قدر یبع فیہ المقربون و

المشوکون فی خسوان مبین۔ (مجموعہ اقدس صفحہ ۱۰۱)

یہ دور ایسی ہے کہ اس میں مقرب ہونے والے فائزہ لگتا

رہتے ہیں۔ اور مشرک کھلے خسارہ میں ہیں۔

۲۔ قل یا ملعون انک لو امنت باللہ

لم کفرت بعمزۃ ربہا شہ و نورۃ رضیائہ

و سلطنتہ و کبریائہ و قدرتہ و اقتدارہ۔

میں سے ایک ذرہ کم کرے یا ایک ذرہ زیادہ کرے یا ترک فرائض

اور اباحت کی بنیاد ڈالے تو بے ایمان اور اسلام سے برگشتہ

ہے۔ اور ہم اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ وہ سچے دل سے

اس کو طیبہ پر ایمان رکھیں کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ

اور اسی پر رہیں۔ اور تمام اُبسیاد اور تمام کتابیں جنکی سچائی

قرآن شریف سے ثابت ہے۔ ان سب پر ایمان لاویں۔ اور صوم

و صلوة اور زکوٰۃ اور حج اور خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کے

مقرر کردہ تمام فرائض کو ذرا بھگا اور تمام منہیات کو منہیات

سمجھ کر ٹھیک ٹھیک اسلام پر کار بند ہوں اور منہ تمام امور

سلف صالح کا اقتتادی اور عملی طور پر اجماع تھا اور وہ امور جو

اہل سنت کی اجماعی دلت سے اسلام کہتے تھے ان سب کا ماننا

فرض ہے۔ اور ہم آسمان و زمین کو اس بات پر گواہ کرتے ہیں کہ

یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور

الزام ہم پر لگا تا ہے وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افراتفریا

ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر یہ چلے گا کہ کب اس نے ہمارا

سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے

ان اقوال کے مخالف ہیں۔ اَلَا اِنَّ لَعْنَةَ اللّٰهِ عَلَى الْكٰفِرِیْنَ

وَالْمُشْرِكِیْنَ

و ایام اصلاح ص ۹۰

وكننت من المعرضين عن الله الذي خلقك
من تراب ثم من نطفة ثم من كنف من الطين
..... وانه لو يامرکم بالمعروفه یا مکرهه بالمتکرر
لو انتم من العارفين، اياکم ان لا تطغوا
به ولا تساعده ولا تقعدوا معه فی مجالس
المحبین * (المرح مبارک مصلح)

۳- 'یظلوم دن رات قل یا ایہا الکافرون یاد رہے
کوشاید تشبیہ کا سبب ہو اور لوگوں کو انصاف کے زیور سے
آنا سزا کرے * (روح ابن زب مصلحہ ۱۱۰)

۴- 'والذی اعرض عن هذا الامرانہ من اصحاب
السعیرة * (مجموعہ اقدس مصلح)

۵- 'لا تتبعوا کل ناعتی رجیم * (مجموعہ اقدس مصلح)
ترجمہ سات لوگوں ہمارے کسی مخالف کی پیروی نہ کرو جو کانیں
کائیں کر کے شور کرنے والا اور دھتکارا ہوا شیطان ہے۔

۶- 'طوبی لمن رای و اقبل و وویل لکل معرض
کفار * (مجموعہ اقدس مصلح)

۷- 'طوبی لمن سمع و رای و ویل لکل منکر کفار *
(مجموعہ اقدس مصلح)

۸- 'طوبی لمن شہد بما شہد بہ اللہ و ویل لکل

منکر منکار * (مجموعہ اقدس مصلح)

۹- 'ایم اللہ لا اقدر ان اذکر ما ورد علی نفسی

یما کسبت ایدی العجاری * (مجموعہ اقدس مصلح)

۱۰- 'قل ویل لک یا ایہا الخافل الکذاب *
(مجموعہ اقدس مصلح)

۱۱- 'یا عبد الرحیم قد اعطت المظلوم ذناب
الارض و اشرارها * (مجموعہ اقدس مصلح)

۱۲- 'اتقوا اللہ یا قوم ولا تتبعوا کل جاہل
سودود * (مجموعہ اقدس مصلح)

ابوالفضل ہائی مرزا بھٹی کو دجال قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

'فلما غابت النطفة وظهر الزوب الابھی جل

اسمہ الاعزا الاعلی، وانکرہ و عارضہ ذالک

المحتال المعبر عنہ فی الاحادیث الاسلامیہ

بالذجال عین هذا الضال تسعة عشر

انسانا لا ضلال الا لک الایمان و ممارفہ

جمال الرحمان * (مجموعہ رسائل مؤلفہ فی الفضائل مصلح)

اس جگہ یہ امر بھی نہایت حیرت انگیز ہے کہ جناب شوقی اندزی کے

نزدیک تو اب کافر اور مومن کا کوئی امتسیا نہیں رہا سب کو رحمت

کے سمندر میں غوطہ دے دیا ہے لیکن جناب بہاء اللہ مسلمانوں کے پاس

بیٹھے اور ان کی باتیں سننے سے بھی بائبلوں کو بند کر رہے ہیں لکھتے ہیں:-

قُلْ اِيَّاكَ اِلَّا تَجْتَمِعُ مَعَ اَعْدَاءِ اللّٰهِ
فِي مَقْعَدٍ وَّ لَا تَسْمَعُ مِنْهُ شَيْئًا وَّلَوْ يَتَّبِعُ
عَلَيْكَ مِنْ اٰيَاتِ اللّٰهِ الْعَزِيْزِ الْكَرِيْمِ، لَا ت
الشَّيْطَانُ قَدْ ضَلَّ اَكْثَرَ الْعِبَادِ مِمَّا وَا فَفَقَهُم
فِي ذِكْرِ بَارِئِهِمْ بِالْعَلِيِّ مَا عِنْدَهُمْ، كَمَا تَجِدُوْنَ
ذٰلِكَ فِي سَلٰمِ الْمُسْلِمِيْنَ بِحَيْثُ يَبْذُكُوْنَ
اللّٰهُ بِقُلُوْبِهِمْ وَا لَسُنَّتِهِمْ وَيَعْمَلُوْنَ كَقُلِّ مَا
اَمْرًا وَا بَهْ، وَبِذٰلِكَ ضَلُّوْا وَصَلُّوْا النَّاسُ
اِنْ اَنْتُمْ مِنَ الْعٰلَمِيْنَ ۝ (الواحد مبلکہ صلاۃ-۳۶۱)

آخر میں بھی اس مختصر مقالہ کو پیش کرتے ہوئے بہائی صاحبان سے درخواست کرتا ہوں کہ وہ اپنے ان عقائد پر نظر ثانی فرمائیں۔ اور مسلمانوں کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں کہ وہ بے بائبلوں کی محض الجھی ہوئی تلو بیلا اور ان کے مبہم بیانات پر اعتماد کرنے کی بجائے ان کے اصل بائبلوں کی تخریقات کا مطالعہ کریں۔ ان کی روشنی میں انہیں فوراً سمجھ آ جائے گا کہ بہائی تحریک اسلام کے لئے کس قدر خطرناک تحریک ہے اور ایسا ہی وہ مجاہد احمدیہ کے قائد پر چھپتی ہوئی نظر ڈالنے سے ہی اندازہ کر سکتے ہیں کہ بہائیت کے نہر کا تو باق صرف احمدیت میں ہے۔ جب بہائیت کی طرف سے قرآن کو منسوخ کرنے اور اسلام کیلئے

ایک ناسخ مسیح کو پیش کیا گیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے حضرت مرزا غلام احمد قادیانی علیہ السلام کو عین چودھویں صدی کے سر پر سچ الاسلام بنا کر مبعوث کیا۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ تحریر فرماتے ہیں:-

”آخر جبکہ بڑے بڑے ہدایات اسلام پر وارد ہو کر تیرھویں صدی پوری ہوئی اور اس منحوس صدی میں ہزار ہاتھ کے اسلام کو زخم پہنچے اور چودھویں صدی کا آغاز شروع ہوا تو وزو تھا۔ کہ خدا تعالیٰ کی قدیم سنت کے موافق موجودہ مفاسد کی اصلاح اور دین کی تجدید کے لئے کوئی پیدا ہوتا ہوا اگرچہ اس عاجز کو کیسا ہی تحفیر کی نظر سے دیکھا جائے مگر خدا نے قائم الخلفاء اسی اپنے بندے کو ٹھہرایا۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۵)

پھر تحریر فرماتے ہیں:-

”مجھے عین چودھویں صدی کے سر پر جیسا کہ مسیح ابن مریم چودھویں صدی کے سر پر آیا تھا مسیح الاسلام کر کے بھیجا اور میرے لئے اپنے زبردست نشان دکھلا رہا ہے۔ اور آسمان کے پیچھے کسی مخالف مسلمان یا یہودی یا عیسائی وغیرہ کو طاقت نہیں کہ ان کا مقابلہ کر سکے اور خدا کا مہلک بڑا عاجز اور ذلیل انسان کیسے کر سکے۔ یہ تو وہ بنیادی اینٹ ہے جو خدا کی طرف سے ہے۔ ہر ایک جو اس اینٹ کو توڑنا چاہے گا وہ توڑ نہیں سکیگا۔ مگر یہ اینٹ جب اس پر پڑے گی۔ تو اس کو ٹکڑے ٹکڑے

کردہ گی۔ لیونیا اینٹ خدا کی اور ناقص خدا کا ہے۔“

رکعتی نوح منہ

حضرات اہلبہار اللہ اور بہائیوں نے اپنے مخالفوں کو ملعون، کافر، جہنمی، دشمنکار، ہوا شیطان، منکھار، فاجر، گنہگار، شریر، بھیڑیے، جاہل، مردود اور دجال تک لکھا ہے نواب جناب شوقی افندی کا یہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ کہ اب کسی کو کافر کہنا وہ انہیں ہے یہ محض مغالطہ ہے۔

بہر حال بہائیت کے عقائد اور تحریک احمدیت کا مرقف آپ کے سامنے ہے خود انصاف کر کے فیصلہ فرمائیں۔ واخود دعوتنا ان الحمد للہ رب العالمین

تیسرا مقالہ

جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی نوعیت

بہاء اللہ کے مدعی الوہیت ہونے کے واضح ثبوت

معزز حاضرین! آج رات کے لیکچر کا عنوان جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی نوعیت مقرر کیا گیا ہے۔ یہ مضمون اپنی ذات میں نہایت اہمیت رکھتا ہے اس کی اہمیت بہائیت کے نقطہ نگاہ سے بھی واضح ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک بہاء اللہ ہی وہ چودہویں نبی ہے۔ سب انبیاء کا وہی مقصود ہے اور ہماری کائنات کا وہی مسجود ہے۔ اس کے انکار سے انسان مشرک، مردم ازلی اور سحر بہیم قرار پاتا ہے۔ بہائیت کے علاوہ دوسرے لوگوں کے نقطہ نظر سے بھی یہ مضمون غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے۔ کیونکہ بہاء اللہ کا دعویٰ ہی بہائی تحریک کی حقیقت کو ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

ہم نے باہی اور بہائی تحریک کی تاریخ کے مضمون کے سلسلہ میں اپنی اس مشکل کا ذکر کیا تھا کہ باہیوں اور بہائیوں کی کتابیں "کم یاب" بلکہ نایاب ہیں اور غیر باہیوں کے لئے ان کتب کا حصول کوئی آسان کام نہیں اس لئے بہائی تحریک کی تاریخ مرتب کرنا ہی عوامی مشکل کا نام ہے تاہم ہم نے سارے واقعات

ہائیں کی سکہ کتب سے ذکر کئے تھے۔ دوسرے مضمون ہائیوں کے عقائد کے بیان کے موقع پر بھی ہم نے باقاعدہ حوالہ دیکر عرض کیا تھا کہ چونکہ ہائیوں اپنے عقائد چھپانے کی ہدایت ہے اس لئے ان کے عقائد کی سمجھان میں کئی کافی حد تک محنت طلب ہے بالخصوص اسلئے کہ ہم یہ جان نہیں سمجھتے کہ کسی شخص یا فرقہ کی طرف وہ عقیدہ منسوب کر دیں جسے وہ تسلیم نہ کرنا ہو۔ ایسا کرنا ہمارے نزدیک سراسر ظلم اور ناروا ہے۔ معزز سامعین سن چکے ہیں کہ ہم نے ہائیوں کے عقائد میں سے ہر ایک عقیدہ کے لئے ان کی مسئلہ اور مقبولہ کتابوں کے حوالے پیش کئے ہیں۔ اور کوئی بات اپنی طرف سے پیش نہیں کی۔ لیکن چونکہ ہائی صاحبان اپنے اصل عقائد کو چھپاتے ہیں اور عوام میں اور نئے نئے ہائی ہونے والوں پر صرف عمومی صلح کلی کی باتیں اور حکمت کے کلمات ذکر کرتے رہتے ہیں اسلئے ہمارے گوشہ نشین مقالہ میں واضح حوالہ جات اور ہائی عبارتوں کو سنکر بہت سے احباب کو تعجب ہوا ہے۔ بلکہ ایک نئے ہائی صاحب کے منہ سے یہ فقرہ بھی مجلس میں نکل گیا کہ آپ نے تو ہائیوں کے عجیب و غریب عقائد پیش کر دیئے ہیں۔ میں کتابوں کہ بلاشبہ ہائیوں کے یہ عقائد عجیب و غریب ہیں مگر حق یہی ہے۔ کہ ہائی ہی عقائد رکھتے ہیں اور ہمارے ذکر کردہ تمام حوالہ جات اور اقتباسات ان کی کتابوں کے ہیں اور وہ ان کے سلمہ ہیں۔ مگر چونکہ وہ کتمان حقیقت اور اخفاء سے کام لیتے ہیں اسلئے غیر ہائی تو کجا خود مبتدی ہائیوں کی نظر میں بھی یہ باتیں عجیب و غریب ہیں۔

آج کا مضمون اس پہلو سے بہت خصوصیت رکھتا ہے۔ کیونکہ یہ ہائی عقائد میں مرکزی عقیدہ ہے اور جناب عبداللہ کی ہدایت ہے کہ ہائیوں کو چاہیے کہ غیر ہائیوں سے مذاکرہ میں عمومی مسائل پر گفتگو کرتے رہیں۔ مگر عقائد کو زیر بحث نہ لایا کریں۔ چنانچہ انہوں نے اپنے ایک خط میں لکھا ہے:-

سائل حکیمہ و اساس مذاکرہ قرار دہید نہ عقائد

(مکاتیب عبداللہ جلد ۳ ص ۴۹)

لوگوں سے گفتگو اور تبادلہ خیالات علوم و فنون اور حکمت کی دوسری باتوں پر کرنا چاہیے نہ کہ ہائی مذہب کے عقائد پر۔ پھر جناب عبداللہ، افسدی میرزا یوحنا داؤد کے نام اپنے خط مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۱۹ء میں تحریر کرتے ہیں:-

جناب یوحنا حکمت شرط استقامت و احتیاط لازم۔ پردہ دری نہایت بھکت صحبت کنید و باہر کس صحبت مدارید۔ نفوس متعده حکما کہ کنید و از عقائد صحبت نہ آرید۔ از تعالیم جمال مبارک روحی لاجتہاد الفداء، بیان کنید و از وصایا و نصائح او دم نمید۔ (مکاتیب عبداللہ جلد ۳ ص ۴۹)

کہ جناب میرزا یوحنا لوگوں سے ملاقات اور گفتگو کے کیلئے احتیاط اور حکمت دو چیزیں بڑی ضروری ہیں۔ لوگوں سے حکمت کے ساتھ گفتگو کر لیکن ہائی مذہب کے عقائد کا ذکر نہ آئے

بلکہ ہمارا اللہ کی عام تعلیمات اور نصاب کا بیان ہونا چاہیے۔
 ظاہر ہے کہ ان بیانات کی موجودگی میں اہل بہادری بلا جھکاں اپنے عقائد کو
 چھپائیں گے اور عامۃ الناس میں انہیں غلط فہمی پیش کریں گے۔ بلکہ ایسا
 کرنے کو تعمیلِ حکم کی وجہ سے ثواب سمجھیں گے۔ اور یہ امر واضح ہے
 کہ ان عقائد و مکتوبات میں سے جناب ہمارا اللہ کے اصل دعویٰ کا حقیقہ
 سر فرست ہو گا۔ یہی پُر زور الفاظ میں کہتا ہوں کہ ہمایوں کے اس رویہ
 کا ہی نتیجہ ہے کہ بڑے بڑے غیر بہائی عالم آج تک اس مغالطہ میں مبتلا
 ہیں کہ جناب ہمارا اللہ نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے اور وہ ای
 طرح دعویٰ وحی و انعام میں جس طرح دیگر انبیاء ہوتے تھے آپ چران ہو
 کہ جہالتِ احمدیہ کے محقق علماء کو دیگر اہل علم کی اس غلط فہمی کے نالہ کیلئے
 بہت عہد و عہد کرنی پڑی ہے اور منہ زبنت سے لوگ اس طلسمِ ہماری کا
 شکار نظر آتے ہیں۔

حطرات! آئیے اس تمہید کے بعد اور اس مشکل کے ذکر کے بعد ہم آپ کے
 سامنے باقی بہائیت جناب ہمارا اللہ کے دعویٰ کی حقیقت پیش کر لیں۔ ہم آج
 بھی یہ اعلان کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہم نے اس ذیل میں ہمایوں پر محبت
 طور پر صرف ہمایوں کی مسئلہ کتابوں اور ان کے لکھنے والوں کو ہی پیش کیا ہے
 اور ہم خوشی منانے لگے کہ اگر باہائی ان حوالہ جات میں سے جو ہم ان کتابوں کے
 پیش کر رہے ہیں کسی حوالہ کو اپنا غیر سمجھ یا غلط فہم دین۔ ہم غلط فہم کیا
 ہے کہ باہائی صاحبان کی طرف سے ہمارا دعویٰ وہی نہیں منسوب کیا جائیگا جو

انہیں بلا چون و چرا مسلم ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے مسلکِ تقیہ کے
 ماتحت ان عقائد کے اظہار کو ناپسند کریں۔ لیکن ہمارا یقین ہے کہ وہ
 ان کی صحت کا انکار نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہمارا ظہار حقیقت کے فرض کو
 ادا کرتے ہوئے ان کے ان عقائد و مسائل کی پیش کرنے میں ہندو رہیں
 جناب ہمارا اللہ ۱۷ نومبر ۱۹۰۷ء کو ایران کے دارالسلطنت
 طہران میں پیدا ہوئے تھے۔ ہمایوں کا بیان ہے کہ:-

”آپ کے والد ماجد کا نام میرزا عباس ذری تھا جو گورنر
 طہران کے ایک وزیر تھے۔ آپ کا خاندان بہت دولت مند اور
 آپ کے متعدد درشتہ دار حکومت کے مختلف عہدہ داروں کے
 ملزومی میں معزز عہدوں پر ممتاز تھے۔“
 آپ کی بائیس برس کی عمر میں آپ کے والد کا انتقال ہوا۔ اس وقت میں
 ستائیس برس کی عمر میں جناب ہمارا اللہ نے جناب علی محمد باب کے دعویٰ
 باہیت پران کو مان لیا اور باہی بن گئے۔ باب کی زندگی میں بھی اور ان کے
 قتل کئے جانے کے بعد بھی جناب ہمارا اللہ کو باہیوں میں خاص محبت حاصل
 تھی۔

ہماری تاریخ کبھی ہے کہ باب کے قتل کے گیارہ ماہ بعد آپ نے
 پہلے تولد میں اپنے پیچیدہ احباب کو اپنے دعویٰ کی خوشخبری
 سنائی اور پھر کچھ عرصہ بعد ایڈریا نول میں عام طور سے اپنے ظہور کا
 اعلان فرمایا جسے باہیوں کی کثیر جماعت نے قبول کیا اور باہائی کہانے لگے

ایک چھوٹی سی جماعت نے میرزا یحییٰ کی سرکردگی میں نہایت شدت سے اس کی مخالفت کی اور آپ کے مشیخے کی سازشوں میں آپ کے پُرانے دشمن شیعوں سے جاملے: (عمر جدید اردو صفحہ ۷۷)

اس وقت ہم صرف جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی چھان بین کرنا چاہتے ہیں۔ آج کے اس مقالہ کا مدعا صرف یہ ہے کہ جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کا تعین کیا جائے۔ اسلئے اس وقت ہم اس دعویٰ کے دیگر نتائج و اثرات کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ سو عرض ہے کہ جہاں تک ہم نے بہائی لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے۔ جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی نوعیت خواہ کچھ تعین ہو وہ بہر حال نبوت کا دعویٰ نہیں ہے۔ بہائی صاحبان بھی اس کو نبوت کا دعویٰ قرار نہیں دیتے بلکہ نبوت سے بالاکوئی اور چیز ٹھہراتے ہیں چنانچہ بہائی مبلغ ابو الفضل صاحب لکھتے ہیں:-

۱۰ "ایک جناب شیخ گمان فرمودہ اند کہ شاید آدھے ایشیاں آدھے نبوت باشند محض وہم و گمان خود جناب شیخ است و ہر کس با اہل بہاء معاشرہ یا از کتب این طائفہ مطلع باشد میدانند کہ نہ در الواج مقدس آدھے نبوت دارند نہ براسنہ اہل بہاء لفظ نبی برآں وجود اقدس اطلاق گشتہ"

(الفرائد صفحہ ۷۷)

ترجمہ:- شیخ (عبدالسلام) کا یہ خیال کہ باب اور بہانے دعویٰ نبوت کیا ہے سراسر وہم و گمان ہے ہر شخص جو بہائیوں

سے واقف ہے یا ان کی کتابوں پر اطلاع رکھتا ہے خوب جانتا ہے کہ نہ الحاج میں دعویٰ نبوت پایا جاتا ہے اور نہ اہل بہاؤ نے کبھی باب یا بہاء اللہ کے لئے لفظ نبی کا استعمال کیا ہے۔

بہائی رسالہ کو کتب ہند میں لکھا ہے۔
 "تو آئیہ مبارکہ میں نبی کا لفظ ہے نہ قرآن کے موجود کو نبی کہا گیا۔ نہ اہل بہاء حضرت بہاء اللہ صلی ذکرہ الاعظم کو نبی مانتے ہیں۔ اور کو کتب ہند میں بار بار اس کا اعلان کیا جا چکا ہے۔"

رسالہ کو کتب ہند دہلی جلد ۷ صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷

رسالت ہے اسلئے ہم آج تک کہتے رہے کہ شیخ بہاد اللہ نبوت کے مدعی تھے۔ مگر آج ان کی جماعت کے ارگن کو کتب ہند نے ہمارے اس خیال کی بڑی سختی سے تردید کی۔

راخبار المحدث جلد ۲۵، ۲۵ جولائی ۱۹۲۴ء

اسی سلسلہ میں مولوی صاحب نے پھر لکھا:

”ہمیں کیا ضرورت کہ ہم ان کی نبوت پر اصرار کریں اور ہمارے فاضل نامہ نگار مولوی محمد حسین صابری بریلوی کو کیا مطلب کہ وہ تقادیموں کے حملے سے ان کی مدافعت کریں کہ شیخ بہاد اللہ نے خدا کی دعویٰ نہیں کیا تھا۔ پس صابری صاحبان دونوں (قادیانیوں اور بہائیوں) کو چھوڑ دیں کہ باہمی منٹ ملیں۔ ہم کا بے کو کسی کا ستم عقیدہ تبدیل کریں یا تبدیل کرنے پر زور دیں بلکہ ہم وہی کہیں گے جو خود بہائی اپنا عقیدہ ظاہر کریں گے“

راخبار المحدث جلد ۲۵، ۲۵ مئی ۱۹۲۴ء

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس جگہ مولوی محفوظ اسحق صاحب علی بہائی مبلغ کے وہ الفاظ بھی پیش کر دیں جو انہوں نے کو کتب ہند دہلی میں شائع کرتے ہوئے جناب بہاد اللہ کے دعویٰ نبوت کا انکار کیا تھا اور ان کے ظہور کو مستقل خدائی ظہور تسلیم کیا تھا وہ لکھتے ہیں:-

”اہل ہند دور نبوت کو ختم جانتے ہیں۔ امت محمدیہ میں بھی نبوت جاری نہیں سمجھتے۔ ہاں خدا کی قدرت کو ختم نہیں جانتے۔“

اسلئے خدا کی قدرت کے نئے ظہور کو تسلیم کرتے ہیں۔ جو نبوت سے آگے ایک نئی شان رکھتا ہے۔ اور یہ دور نبوت کے ختم ہونے کا کھلا اعلان ہے اسی لئے اہل ہند نے کبھی نہیں کہا کہ نبوت ختم نہیں ہوئی اور موجود کل ادیان نبی یا رسول ہے بلکہ ان کا ظہور مستقل خدائی ظہور ہے۔“

کو کتب ہند جلد ۶، ص ۲۹-۲۲، جولائی ۱۹۲۵ء

ان حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ بہائیوں کے نزدیک بہاد اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بہائی لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بائیں خاتم النبیین مانتے ہیں کہ آپ کے بعد کوئی کسی قسم کا نبی نہیں آسکتا۔ ان کے نزدیک اب انبیاء کا دور ہی ختم ہو چکا ہے۔ نبیوں کی کسی قسم کی پشت کے بہائی لوگ قائل نہیں۔

پس ماننا پڑے گا کہ جناب بہاد اللہ کا دعویٰ اور خواہ کچھ ہو وہ نبوت کا دعویٰ برہمنوں کا ہے۔ ہاں مندرجہ بالا حوالہ کو کتب ہند سے عیاں ہے۔ کہ بہائیوں کے نزدیک وہ دعویٰ نبوت سے بالاتر دعویٰ ہے اور وہ مستقل خدائی ظہور ہے۔

آئیے اب ہم جناب بہاد اللہ کے دعویٰ کی مثبت تعیین کریں۔ ہمارے نزدیک ہر قسم کی جنبہ داری سے بچنے کے لئے ضروری ہے کہ ہم پہلے وہ ماحول مد نظر رکھیں جس میں جناب بہاد اللہ نے دعویٰ کیا ہے پھر انکے ان عقائد کو بھی مد نظر رکھیں جو دعویٰ کے وقت ان کے دل و ماغ پر حاوی

تھے ان دونوں امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے جناب بہاء اللہ کے ادعا کے الفاظ کو سامنے رکھ کر ہم صحیح نتیجہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ میرا یقین ہے کہ تحقیق کا یہ طریق درست طریق ہے اور کوئی منصف مزاج بہائی بھی اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔

یاد رہے کہ جناب بہاء اللہ شیعہ گھرانہ میں پیدا ہوئے تھے۔ وہ امام غائب کے منتظر تھے۔ فرقہ شنیدہ کی جس شاخ میں بہاء اللہ کے پیشوا باب نے تعلیم و تربیت پائی تھی وہ سب اعتقاد رکھتے تھے کہ الٰہی المنتظر فوری طور پر ظاہر ہونے والا ہے۔ شیعہ صاحبان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ امام معصوم ہوتا ہے۔ اس سے کسی قسم کی اجہاد ہی یا تعبیری غلطی نہیں ہو سکتی۔ باب کی زندگی میں بہاء اللہ کو باب کے خاص مرید ہونے۔ درجہ حاصل ہو چکا تھا۔ ہم جانتے ہیں اور بائبلوں کو مسلم ہے کہ بابی تحریک میں بدشت کا فرس میں قرآنی تعلیم اور اسلامی شریعت کو منسوخ کر کے نئی شریعت قائم کرنے کا خیال و حقیقت جناب بہاء اللہ اور قرۃ العین کا ایجاد کردہ ہے ان حالات میں باب کے نئی شریعت کو پیش کرنے کی سکیم میں ناکام قتل ہو جانے سے جناب بہاء اللہ کو بے انتہا صدمہ پہنچنا ضروری تھا۔ اس جگہ یہ بھی ذہن میں رکھنا چاہیے کہ بابی اور بہائی عقیدہ کے مطابق لفظی اللہ دوہی اور فرشتہ کے نزول کا کوئی سوال نہیں بلکہ اپنے امام کے مرقوم و تحریر کو وہ لوگ وحی خیالی کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ چنانچہ باب کے متعلق لکھا ہے:-

وَدَعَى (الباب) هذِهِ الْكُتُبَ صَفْحًا هَامِيَةً
وَكَلَّمَهَا فُطْرِيَّةً وَلِدَى التَّحْقِيقِ عِلْمًا لَيْسَ
بِإِدْعَى نَزُولِ الْوَحْيِ وَهَبْوَطِ الْمَلِكِ عَلَيْهِ

(مقالہ سیاح عربی ص ۱۸)

کہ باب اپنی کتابوں کو الہامی صحیفے کہتے تھے مگر وہ وحی کے نزول اور فرشتہ کے اترنے کے قائل نہ تھے۔ گویا وہ اپنے الفاظ کو ہی وحی ٹھہراتے تھے۔ جناب بہاء اللہ باب کے مرید تھے۔ بائبلوں کا عقیدہ تو یہاں تک ہے کہ باب نے جو البیان لکھی ہے وہ حقیقت بہاء اللہ نے وحی کی تھی۔ چنانچہ لکھا ہے:-

وَقَدْ نَسَرَّ الْبَابُ كَمَا ذَكَرْنَا ان الْبَيَانُ خَسَدٌ
اَوْحَى اِيَّاهُ مِمَّنْ يَنْظُرُهُ اللهُ (عصر جدید عربی ص ۱۸)
کہ باب نے یہ اعلان کر دیا تھا کہ اس پر البیان کی وحی
مِن يَنْظُرُهُ اللهُ كِي طَرَفٍ سَ بَوُّنِي هِيَ

اس جگہ چھٹی صفحہ بھی ذکر کرنا مناسب ہے کہ بہائی لوگ نہ صرف اپنے عقائد کو چھپاتے ہیں، اپنی کتابوں کو چھپوانے سے پہلو تہی کرتے ہیں۔ بلکہ وہ آئے دن اپنی کتابوں میں کثرت و بروت بھی کرتے رہتے ہیں۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ ہمارے اس بیان سے بہائی صاحبان کو تکلیف ہوگی مگر افسوس ہے کہ ہم بھی نہایت رنج کے ساتھ حقیقت ذکر کرتے ہیں ہم اس اعلان کی ذمہ داری کو بخوبی سمجھتے ہوئے اس جگہ اسی زیر نظر حوالہ کو بطور مثال پیش کرتے ہیں۔

عصر میں باب کے ایک شاگرد کی حیثیت سے کتاب "ایقان" لکھی تھی۔ جس کے متعلق مسلم ہے کہ۔۔۔

"وہاں کتاب "ایقان" بہاء اللہ منور از مقام خود صحیفے نمیدارد، بلکہ خود را چون تلمیذ سے ان باب جلوہ سے دید"

(تاریخ امر بھائی ملے)

لیکن اس کتاب کے آخر پر بہاء اللہ خود لکھتے ہیں :-

"المسنول من الباء والہاء"

کہ یہ کتاب الباء والہاء یعنی بہاء اللہ کی طرف سے نازل شدہ ہے گو یا بہاء اللہ خود وحی نازل کرنے کے دعویدار تھے۔ بھائی تاریخ میں لکھا ہے کہ عکائے میں جب جناب بہاء اللہ کو ہر طرح کی سہولت اور فراخی تھی تو وہ الروح اتارنے اور کتب مقدسہ لکھنے میں وقت صرف کیا کرتے تھے مصنف عصر جدید لکھتے ہیں :-

لے عربی زبان میں سنول فعل لازم ہے۔ اس سے اسم مفعول سنول کے وزن پر نہیں آتا۔ اس لئے عربی دان اصحاب سے معذرت کے ساتھ اسے صحیح کیا جا رہا۔ گر یاد رہے کہ اہل بہاء کے ان اس قسم کی عداوتیں باطل ہیں۔ مزید برآں قبلی تعجب امر ہے کہ ان لوگوں کو ان غلطیوں کے صحیح ہونے پر امر ہے۔۔۔

بائیوں نے عصر جدید اور بہاء اللہ کتاب کو پہلے انگریزی میں شائع کیا ہے۔ اس کا اردو اور عربی میں ترجمہ محافل بھائیہ نے شائع کرایا ہے۔ زیر نظر اقتباس انگریزی میں باہی الفاظ موجود ہے :-

"The Bab as we have seen, declared that his Revelation, the Bayan, was inspired by and emanated from "Him whom God shall make manifest"

(Banallah and the new era P. 55)

عربی ترجمہ میں بھی یہ معنوں موجود ہے لیکن اس کتاب کا اردو ترجمہ جسے محفل ملی بھائیاں ہندو بھائیہ نے شائع کیا ہے اس میں یہ حوالہ اسلئے کا سارا حذف کر دیا گیا ہے۔ (ملاحظہ ہوا ندو عصر جدید ص ۱۱۱)

اس ضمنی افسوسناک غلطی کے ذکر کے بعد ہم پھر اصل مضمون کی طرف عود کر کے لکھتے ہیں کہ بھائیوں کے نزدیک باب پر البیان بہاء اللہ نے نازل کی تھی۔ باہی ان کا دعویٰ ٹھوٹا قرار دیتے ہیں۔ مگر سوال یہ ہے کہ جناب بہاء اللہ اور بھائی تریہ آدعا رکھتے ہیں اسلئے ان کے اس خیال سے انکا عقیدہ دربارہ وحی ظاہر ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ بھی یاد رہے کہ بہاء اللہ اپنی تحریرات کو شروع سے وحی اور الہام قرار دیتے رہے ہیں۔ انہوں نے بغداد کے قیام کے

اس تنیم عربی کا فخر و مطلب یہ ہے کہ چونکہ بہت سے لوگوں نے خطوط کے ذریعہ بارگاہ رب العالمین (بہار اللہ) میں درخواستیں کیں اور سوالات پوچھے تھے اسلئے اب سالہا سال کے بعد ہم نے یہ کتاب (قدس تصنیف کردی ہے تاکہ لوگ اس پر عمل کریں۔

اس سے ظاہر ہے کہ جناب بہار اللہ کا عقیدہ یہی تھا کہ وہ وحی نازل کرتے ہیں اور ان کا یہ قول اور ہر تحریر وحی و الہام ہے۔

جناب بہار اللہ کے اس عقیدہ کے ساتھ ساتھ ہمیں اس ماحول کو بھی مدنظر رکھنا چاہیے جس میں آپ دعویٰ کیا تھا جناب باب کے قتل کے بعد شاہ ایران پر بابیوں کے حملے کے سلسلہ میں بہار اللہ کو قید کیا گیا۔ اس قید سے ان کی ذہنی اور دماغی قوتوں پر بہت برا اثر پڑا تھا وہ سمجھتے ہیں:-

والف، ارض طارطران کے قید خانہ میں ٹھہرنے کے ایام میں بیڑیوں کی تکلیف اور بدبودار سجاوٹی کے باعث نیند بہت ہی کم آتی تھی لیکن بعض اوقات جب نیند آتی تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ سر کے اوپر سے کوئی چیز سینہ پر گر رہی ہے۔ جیسے کوئی بڑی نہر نڈ پہاڑ کی اونچی چوٹی سے زمین پر گر رہی ہو۔ اور اس سبب سے تمام اعضاء میں سے آگ کے آثار ظاہر ہوتے تھے اور اس وقت زبان وہ کچھ پڑھتی تھی جسے سننے کی کسی کتاب طاقت نہیں (روح ابن ذئب اردو ص ۱۱)

رب، اس قید خانہ میں دن رات ہم بابیوں کے اعمال و احوال کو

"The time of Bahau'llah was spent for the most part in prayer and meditation, in writing the sacred books, revealing tablets, and in the spiritual education of the friends." (P. 56)

ترجمہ:- آپ کا وقت زیادہ تر عبادت و ذکر و شغل، دعا و دعا، کتابت مقدسہ اور انوار کے نزول اور احباب کی اخلاقی اور روحانی تربیت میں گذرتا رہا۔ بہار اللہ و عمر جدید اردو ص ۱۱۰
خود جناب بہار اللہ نے شریعت اقدس میں اپنے آپ کو رب مایوسی و مالایوسی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے:-

قد حضرت لدى العرش عرائض شتى من
الذین امنوا و استلوا فیہا اللہ رب مایوسی
وما لایوسی و بہ الحال لعین لہذا انزلنا
اللوح و زیننا بطوانا لامرعل الناس باحکام
و بہم یعملون و کذلک سئلنا من قبل فی
سنین متوالیات و اٰمسکنا المقلم حکمة من
لہنا الی ان حضرت کتب من انفس محدودات
فی ثلاث الایام لہا ارجبناہم بالحق بما تھی
بہ المقلوب (۱۰) نمبر ۲۰۱ و نمبر ۲۱۴

سوچتے تھے کہ اس قدر بلندی دہری اور فہم اور اک رکھتے
ہوستان سے ایسا کام ظاہر ہوا۔ یعنی ذات شاہانہ پر جرات
سے حملہ کرنا۔ پھر اس مظلوم نے ارادہ کر لیا کہ قید خانہ سے نکل کر
پوری تبت کے ساتھ ان لوگوں کو تہذیب و دانشتگی
سکھانے کھڑا ہوگا۔ (روح ابن ذئب ص ۱۱۱)

گویا بہاء اللہ نے طران کے قید خانہ میں ہی بابیوں کی سرداری کے لئے
کھڑا ہونے کا غزم کر لیا تھا۔ لیکن بغداد میں جا کر سازگار حالات کی وجہ
سے وہ اپنے خیال کو دبائے رہے اسی دوران میں وہ سلیمانہ کے پھاڑوں
میں اچانک چلے گئے اور دو سال تک نہایت خستہ حالت میں پھرتے رہے
خود لکھتے ہیں:-

”یہ مظلوم ہجرت دو سالہ سے جس میں پھاڑوں اور بیابانوں
میں رہا اور بعض لوگوں کے سبب جو مدت تک بیابانوں میں تلاش
کرتے رہے دارالسلام (بغداد) واپس آیا۔“
(روح ابن ذئب اردو ص ۱۱۱)

اب معزز سامعین خود غور فرمائیں کہ وحی کے متعلق مندرجہ بالا عقیدہ
رکھنے والا انسان جب ان حالات سے دوچار ہوگا اور وہ دعویٰ کرنا چاہیگا
تو کیا دعویٰ کرے گا؟

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ بابیوں میں سے کم از کم پانچ آدمی بہاء اللہ سے
پہلے ”من ینظہرہ اللہ“ کا دعویٰ کر چکے ہیں۔ پروفیسر براؤن نے ان کے

نام و حالات لکھے ہیں۔ وہ نام یہ ہیں:-

(۱) مرزا اسماعیل تبریزی

(۲) مرزا عبداللہ غوغار

(۳) حسین میلانی

(۴) سید حسین ہندیانی

(۵) مرزا محمد زرنندی (مقدمہ نقطۃ الکان ص ۱۱۱)

جناب بہاء اللہ کے دعویٰ کی نوعیت کے سلسلہ میں ان کی کتاب ”ایقان“
کا یہ حوالہ بھی مدنظر رکھنا ضروری ہے۔ جناب بہاء اللہ ”ایقان“ میں لکھتے ہیں:-

”وَقَفْنَا لِلَّهِ دَائِبًا كَمَا يَمَعُشُرُ الرُّوحَ لِحُكْمِهِ

بِذَلِكَ فِي زَمَنِ الْمَسْتَغَاثِ تَوَقَّفُونَ وَمَنْ

لَفَاءَ اللَّهِ فِي آيَاتِهِ لَا تَحْتَابُونَ“ (ایقان ص ۱۳۹)

ترجمہ:- اسے روحانی جماعت (یعنی بابی صاحبان) اللہ

بہم کو اور تم کو زمانہ مستغاث میں توفیق بخشے کہ ہم اللہ کے

ظہور کے آیات میں اس کی ملاقات سے حجاب میں نہ رہیں۔“

لفظ ”المستغاث“ کے عدد ۲۰۰۱ ہیں۔ اسلئے بابی لوگ بہاء اللہ کو اس

کا مستحق نہیں مانتے۔ مگر ہمارا مدعا یہ ہے کہ جناب بہاء اللہ اپنے مخصوص عقائد

کے ساتھ ساتھ اپنے دعویٰ کے لئے میدان تیار کر رہے تھے۔ لیکن بغداد

کے آیام میں اعلان دعویٰ کو ذرا مصلحت کے خلاف سمجھتے تھے۔ لکھا ہے۔
 "کسے کہ باب بنطورش چون منظر کلی الہی بشارت دادہ خود او
 میدان شد و این را خدا مقرر فرمودہ کہ نادہی و قائداً نہا گردو۔
 و لکن تاکنون ہر شہیرا میں مسئلہ مصلحت نہ دیدہ زیرا
 اجزاء ہنوز استعداد ادراک آنرا نداشتند و بعلاوہ
 وقت تعدیل و تجدید این نعمت نہ رسیدہ بودہ۔"
 (تاریخ امر بہائی ص ۷۹)

ترجمہ۔ باب نے جس شخص کے طور کی منظر الہی کلی کے نام سے
 بشارت دی تھی بہاء اللہ اپنے آپ کو اس کا مصداق جانتے تھے
 لیکن بھی تک اس مسئلہ کی تشہیر کو خلاصہ مصلحت سمجھتے تھے
 کیونکہ دوستوں میں ابھی تک اس کے ادراک کی قابلیت نہ تھی۔
 علاوہ ازیں اس تحریک رہابیت کی درستگی اور تجدید کا ابھی
 وقت نہ آیا تھا۔

بہر حال ان مشکلات کے باوجود اور اس ماحول میں جناب بہاء اللہ نے
 دعویٰ کر دیا۔ ان کے اس دعویٰ کی نوعیت کو جاننے کے لئے یہ بھی جاننا
 ضروری ہے کہ اہل بہاء خلا کے انسانی جامہ میں آنے کے بارے میں کیا
 عقیدہ رکھتے ہیں؟ بہائیوں کا عقیدہ ہے کہ جس طرح عیسائیوں کے
 نزدیک حضرت مسیح میں ناسوتی اور لاموتی طبیعت تھی اسی طرح بہاء اللہ
 کے اندر ہے۔ مسیح کی دو طبیعتوں کا ذکر بہائیوں نے ان الفاظ میں

کیا ہے کہ۔

"علماء سورہ و ماثربلا و شرق حضرت عیسیٰ را دارائے
 دو طبیعت و مشیت دانستند و آل عبارت امت از مشیت
 کہ ہوت و مشیت ناسوت یعنی الوہیت و بشریت"
 (الفرائد مصنفہ ابو الفضل بہائی ص ۱۹۹)

بہائیوں کے نزدیک بہاء اللہ میں ان طبیعتوں کے پائے جانے کے متعلق
 ذیل کی عبارت گواہ ہے۔

"مفسود از اصل قدیم دیا اصل تویم دیا بحر محیط با قوام
 حقیقت فرزانہ الہیہ است، کہ مؤثر در وجود و محیط بر
 عوالم غیب و شہود است۔ حضرت من ارادہ اللہ، روح
 ماسواہ فداہ، اذآں روئید و از آل بحر منشعب شدہ اند۔
 و دیگران از اصل حادث کہ تمام ظاہری جسمانیست
 روئیدہ، و از جنبہ ناسوتی خلق شدہ اند۔"

(دروس الدیانہ مطبوعہ مصر ص ۱۹۹ و رس پیچاہ و نہم)

بہائی صاف مانتے ہیں کہ عیسائیوں کا عقیدہ کہ حضرت مسیح انسانی بیکل میں
 خدا کی آمد تھی بالکل صحیح ہے۔ لکھا ہے کہ۔

"حضرت عیسیٰ ایک وسیلہ تھے اور عیسائیوں نے آپ
 کے تصور کو خدا کی آمد قیمن کرنے میں بالکل صحیح رویہ اختیار
 کیا۔ آپ کے چہرہ میں انہوں نے خدا کے چہرہ کو دیکھا۔"

اور آپ کے لبوں سے انہوں نے خدا کی آواز کو سنا حضرت
ہمارا اللہ فرماتے ہیں..... کہ رب الافواج دنیا کے بنائے اور
بچانے والے کی آمد جو تمام انبیاء کے بیانات کے مطابق آئی
ایام میں واقع ہونے والی ہے اس سے سوائے اس کے اور
کچھ مراد نہیں کہ خدا انسانی شکل میں منصفہ شہود پر ظاہر
ہوگا۔ جس طرح اس نے اپنے آپ کو یسوع ناصری کی
میکل جسم کے ذریعہ ظاہر کیا تھا۔ اب اس مکمل تر
اور روشن تر ظہور کے ساتھ آیا ہے جس کے لئے یسوع اور تمام
پہلے انبیاء لوگوں کے قلوب تیار کرنے آئے تھے۔

ہمارا اللہ وعصر جدید ص ۲۵

پھر ان کے نزدیک ہمارا اللہ کی زندگی میں بشری اور الہی عناصر
کے درمیان کوئی صاف خط نہیں کھینچی جاسکتا۔ لکھا ہے۔

”حضرت ہمارا اللہ کی کتابوں میں یہ کلام دفعتاً ایک مقام
سے دوسرے مقام میں تبدیلی ہو جاتا ہے ابھی تو ایک انسان
کلام کرتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اور ابھی ایسا معلوم ہوتا
ہے کہ خدا خود کلام کر رہا ہے۔

مقام بشریت سے کلام فرماتے ہوئے بھی ہمارا اللہ اسی
طرح کلام فرماتے ہیں جس طرح خدا کا فرستادہ کلام کرے
اور لوگوں کو رضائے الہی کے سامنے کامل تسلیم کا زندہ نمونہ

ہیں کر دکھائے۔ آپ کی تمام زندگی روح القدس سے بھر پور
تھی۔ اسلئے آپ کی زندگی اور تعلیمات میں بشری و
الہی عناصر کے درمیان کوئی صاف خط نہیں کھینچا
جاسکتا۔ (ہمارا اللہ وعصر جدید ص ۲۵)

۳۳ باقی لوگ ہمارا اللہ کو جمال غیب در میکیل ظہور مانتے ہیں۔ لکھا ہے۔
”جمال غیب در میکیل ظہور میفرماید۔ اسے احمد نوح زعفران گلستان
قدس روحانیم بر عالم ہستی و زید جمیع موجودات را بطراز قدس
ہمدانی مزین فرمودہ۔“ (الواحد ص ۳۱)

اس سلسلہ میں جناب عبدالہاء کا قول بالکل فیصلہ کن ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ:-

”واضح ہو کہ سچیت کے اصول اور حضرت ہمارا اللہ کے احکام

بالکل ایک سے ہیں اور ان کے طریقے بھی ایک سے ہیں۔“ (ہمارا اللہ وعصر جدید ص ۲۵)

حضرات! آپ نے اس ماحول کو بھی اندازہ لگا لیا جس میں جناب ہمارا اللہ
نے دعویٰ کیا تھا۔ اور پھر آپ نے ان عقائد کا بھی ایک نمونہ بنا لیا۔
ہے جو اس وقت جناب ہمارا اللہ کے دل و دماغ پر مستولی تھے۔ آپ نے اب
ہم آپ کو جناب ہمارا اللہ کا دعویٰ ان کے اپنے الفاظ میں سنائیں۔ یاد
رہے کہ یہ چند اقتباسات ان صد اقتباسات میں سے بطور نمونہ ہیں جو
ہمارا اللہ کی تحریرات میں اس قسم کے پائے جاتے ہیں:-

(۱) اچھا کتاب میں ص ۲۵ پر لکھتے ہیں:-

قد ظهرت الكلمة التي سترها الابن انما
قد نزلت على هيكل الانسان في هذا الزمان
شهادك الرب الذي قد اتي بمجده الاعظم
بين الأمم

کہ وہ کل جسے بیٹے نے پردے میں دکھا تھا وہ ظاہر ہو گیا
ہے اور وہ اس زمانہ میں ہیكل انسانی پر اترتا ہے مبارک ہے
وہ رب جو اپنی عظمت کے ساتھ آسمانوں کے درمیان آیا ہے۔
(۲) مجبوراً قدس ص ۲۵ پر لکھتے ہیں۔

ذكري الاعظم ينادي من في الامكان الى الله
مالك الايمان انا بعثنا على هيكل الانسان
ميرا ذكر سب ممكن الوجود كائنات كوخا مالك الايمان ك
طن بارانا ہے ہم نے اسے انسانی ہیكل میں مبعوث کیا ہے
(۳) بہاد اللہ ص ۲۷ پر لکھتے ہیں۔

يا قوم طهروا قلوبكم ثم ابصروا كملعتكم
تعرضون بارئكم في هذا القميص المقدس
اللمبيح

کہ اے لوگو! اپنے دلوں کو پاک کرو۔ پھر اپنی آنکھوں کو
پاک کرو تا کہ تم اپنے خالق و باری کو اس پاک اور چمکدار قمیص
میں پہچان سکو۔ (مبتین ص ۲۸)

(۴) الواح میں بہاد اللہ لکھتے ہیں۔

انا لو نخرج من القميص الذي لبسناه
لضعفكم ليفد ينخي من في السماوات والارض
بانفسهم وريك يشهد بذلك ولا يسمعه
الا الذين انقطعوا عن كل الوجود حيا لله
العزير القديرو

ترجمہ ۱۔ اگر ہم اس قمیص کو اتار دیں جو ہم نے محض تمہاری
کوہری کے خیال سے اوڑھ رکھی ہے۔ تو مجھ پر سب نبیوں و انبیاء
والے اپنے آپ کو قرآن کر دیں۔ تیرا لب یہ شہادت دیتا ہے
لیکن اس شہادت کو صرف وہی لوگ سنتے ہیں جو خدا کے عزیز و قدرے
کی محبت میں سب وجودات سے منقطع ہو گئے ہیں۔ (الواح ص ۲۸)
(۵) اپنے ایک شاگرد کو اپنے سے یوں دیکھنے کی تلقین کرتے ہیں۔

اسألك بجمالك الاعلى في هذا القميص
الدرى للمبارك الالهي بأن تقطعني عن كل ذكر
دون ذكرك

میں تیرے اس جمالی اعلیٰ کا جو اس روشن اور بہانگہ چمکدار قمیص
میں روشن ہے، اسطردیکو درخواست کرتا ہوں کہ تو مجھے اپنے ذکر
کے علاوہ ہر ذکر سے منقطع کر لے۔ (الواح ص ۲۹)

(۶) اپنی کتاب اقتدار میں اپنا مقام بائیں الفاظ ذکر کرتے ہیں۔

اذ ابراء احد في الظاهر محمد علي هيكلي
الانسان بين ايدي اهل الطغيان واذ يتنكر
في الباطن ببراء مهيمنا علي من في السماوات و
الارضين

و کجب کوئی اسکے ظاہر کو دیکھتا ہے تو اسے ظالموں کے سامنے
انسانی ہیگی نظر آتی ہے مگر جب وہ باطن میں سرخیا ہے تو اسے
وہ آسمانوں اور زمینوں کا کارساز اور مبین نظر آتا ہے۔
راقتدار مشکلا

بتایا جائے کہ کیا کبھی کسی انسان نے ان الفاظ سے زیادہ واضح الفاظ
پس الوہیت کا دعویٰ کیا ہے؟

(۷) لوح ملکدوس میں ہذا اللہ نے لکھا ہے۔

"قد اتق الاثب والابن فی الوادی المقدس"
کہ باپ اور بیٹا دونوں اس وادی مقدس میں آگئے ہیں۔
(مبین ص ۷۷)

گو یا جن معنوں میں نصاریٰ حضرت مسیح کو ابن اللہ کہتے ہیں انہی معنوں
میں ہذا اللہ کو باپ بولنے کا دعویٰ ہے۔

(۸) مجموعہ اقدس میں ہذا اللہ کا قول ہے کہ۔

"قد کان المظلوم معکم یسمع ویبوی و
هو السميع البصیر" (مجموعہ اقدس ص ۱۳۷)

ترجمہ ۱۔ یہ مظلوم (ہذا اللہ) تمہارے ساتھ ہے، وہ تمہاری
باتوں کو سنتا ہے اور تمہارے حالات کو دیکھتا ہے اور وہ
سمیع و بصیر ہے۔

(۹) اپنے حاضر ناظر ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے ہذا اللہ لکھتے ہیں۔

"یا اهل الارض اذا غربت شمس جمالی و
سترت سماء هیکی لا تضطربوا قوموا علی
تصرۃ امری دارتفاع کلمتی بین العالمین
انا معکم فی کل الاحوال و تنصرکم
بالحق انا کنا قادرین" (راقرن ص ۸۷-۸۸)

ترجمہ ۱۔ اے اہل زمین! جب میرے جمال کا سورج غروب
ہو جائے اور جب میری ہیگی کا آسمان چھپ جائے تو تم مضطرب
نہو، بلکہ میرے امر کے پھیلائے چھو اس کی تائید کیلئے کہ سب
کھڑے ہو جانا۔ ہم ہر حال میں تمہارے ہوں گے اور تمہاری
نصرت کریں گے۔ ہم قادر ہیں۔

(۱۰) جناب عبد الہماز ہذا اللہ کے حاضر ناظر ہونے کے دعویٰ کی تائید
کرتے ہیں چنانچہ بدائع الآثار جلد ۲ ص ۲۷۷ میں لکھا ہے کہ جناب عبد الہماز
نے لکھا کہ۔

"جمال مبارک بنس مرتج در کتاب وعدہ فرمودند و نواکم
من اخقی الابھی و تنصر من قام علی نصرة امری

بجنود من الملائع الاعلى وقبيل من الملائكة
المقربین" نوید فرمودند:

یعنی بہاء اللہ نے اپنی کتاب میں یہ بشارت دی ہے کہ میں
تم کو اپنی افقِ اعلیٰ سے دیکھتا ہوں۔ جو شخص میرے دین کی تائید
کیلئے کھڑا ہوگا۔ میں اس کی مددِ مطلقاً اعلیٰ کے لشکروں اور مقرب
فرشتوں کی جماعت سے کروں گا۔

۱۱) ہائی لوگ بہاء اللہ سے ہی دعائیں کرتے ہیں اسی کو عجیب الدعوات
مانتے ہیں۔ اس کے لئے چند حوالہ جات پیش ہیں:-

۱) آلف، ہائیوں کی کتاب دروس الدیانہ کے درس نمبر ۱۱ میں لکھا ہے:-

وچنانچہ ذکر شدہ در قلب بائید توجہ بجمال قدم و اسم عظیم
ہاشیم۔ زیر انماجات و راز دنیا زیا با دست
و شوقندہ جز او نیست و اجابت کندہ غیر او نہ۔
کہ ملائکے وقت ہمارا دل بہاء اللہ کی طرف توجہ
رہنا چاہیے۔ کیونکہ ہماری دعائیں اور ہمارے کام ازو
نیاز ہی سے ہیں۔ اس کے سوا ہماری دعاؤں کو نفع نہ
اور قبول کرنے والا اور کوئی نہیں ہے۔

۲) حکایت عبد البہاء عبدالمہدیؑ میں عبد البہاء ایک ہائی کو دیکھتے ہیں:-

"نظر الطاف جمال ایہی نمائی زیر انیضات بے پایاں
است و فضل در بختش بے ضرور کان..... پس جیس

توجہ را بائید بالطاف او نماشیم آنچه می طلبیم ازو طلبیم و
آنچه آرزو داریم ازو جوئیم"

کہ اپنی نظر جمالِ ایہی و بہاء اللہ کی ہر باتوں پر رکھو
کیونکہ ان کے فیوض بے حد ہیں اور ان کے فضل اور بخششیں
سے حساب نہیں ہمیں چاہیے کہ اپنی سلامی توفیق کی باتوں
پر رکھیں۔ ہم چاہتے ہیں ان سے مانگیں اور ہماری جو
آرزو ہے ان کے حضور سے ان کے لیے ہر شے کی توفیق
کو یہاں۔

۳) برائے آثار ص ۱۳۳ میں عبد البہاء کا ایک نادر شائع ہوا ہے۔
جو اسٹیکٹن کی ڈیجورٹوں کے نام اسو کے بھیجا تھا۔ اس میں
وہ لکھتے ہیں:-

من عبد البہاء بہتم حضرت بہاء اللہ سے عشق
و نظیر است کل بائید توجہ بہاء اللہ غلبت بند در
دعا۔ ایس صحت طلبت عبد البہاء۔

کہ میں بہاء اللہ کا بندہ ہوں حضرت بہاء اللہ کی
دانت ہے عشق سے نظیر ہے سب کو چاہیے کہ دعا میں اپنی
توجہ بہاء اللہ کی طرف رکھیں۔ مجھ عبد البہاء کا یہی فریضہ ہے۔

۴) حکایت ص ۱۳۳ میں بہاء اللہ کا تائیداتِ آسمانی کی نسبت
عبد البہاء لکھتے ہیں:-

ماحظ نمودید کہ تائیدات جمال مبارک چگونہ احوال نمودہ
کہ اسے اہل بہاء اہم نے دیکھا کہ جمال مبارک (بہاء اللہ)
کی تائیدات آسمانی نے کس طرح احوال کر لیا ہے۔

(۱۲) مکاتیب جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں عبدالبہاء نے تعلیم دی ہے۔
یقین برائید کہ در ہر محفل داخل شوید در ادج اس
محفل روح القدس روح می زند و تائیدات آسمانی
جمال مبارک احوال می کند۔

کہ اسے اہل بہاء جس شخص میں تم داخل ہوتے ہو کہ
اس کفن میں روح القدس موج مار رہا ہے۔ اور جمال مبارک
(بہاء اللہ) کی آسمانی تائیدات اس کا احوال کئے ہوئے ہیں۔
(۱۳) مکاتیب جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں عبدالبہاء بیان کرتے ہیں۔
”ہو اور ہر گاہ جمال مبارک التجا نہائیم و آن
یاران رحمانی را سو بہت آسمانی خواہم۔“

کہ میں ہمیشہ جمال مبارک (بہاء اللہ) کی درگاہ میں
دعا مانگتا ہوں اور ان رحمانی دوستوں کے لئے آسمانی
بخشش کا طالب ہوں۔

(۱۴) بتائع الاثار جلد اول میں لکھا ہے۔
یقین است کہ حضرت بہاء اللہ شہداء تائید

کہ میں عبدالبہاء یقین رکھتا ہوں کہ بہاء اللہ تم سب کی درگاہ میں
پہر اسی جلد ۱ صفحہ ۱۱۱ بتائع الاثار میں لکھا ہے۔
”از ملکوت بہاء اللہ بھمت شما تائید و توفیق می طلسم
تا روز بروز مؤید تر شود۔“

کہ میں عبدالبہاء بہاء اللہ کی جناب سے تمہارے
لئے تائید چاہتا ہوں تاکہ دن بدن تم کو زیادہ سے زیادہ
اس کی جناب سے مدد پہنچے۔

(۱۵) بتائع الاثار جلد اول صفحہ ۱۱۱ میں لکھا ہے۔

انراستان حضرت بہاء اللہ می طلسم کہ جمیع
شہانا را سرور ابدی بخشید و در ملکوتش عزیز فرماید۔
کہ میں عبدالبہاء تم سب کے لئے بہاء اللہ کی درگاہ
سے ابدی خوشی کا طالب ہوں اور چکاوہ (بہاء اللہ)
تم کو اپنی بادشاہت میں حوت عطا فرمائے۔

(۱۶) مکاتیب جلد ۲ صفحہ ۱۱۱ میں عبدالبہاء ایک اور شخص کو لکھتے ہیں۔

جمال ابی از ملکوت غیب و جبروت لاریب تائید
میرماید و انواع عون و صون ادچوں بتابع انواع
بیرسد۔ اگر چه ضعیف و ذلیل و حقیر کم لکن مجاہد پناہ
آستان آل حق تو انا است۔

کہ جمال ابی (بہاء اللہ) اپنی غیبی عظمت اور طاقت

سے تائید فرماتے ہیں اور اپنی مدد اور حفاظت کی فوجیں مسلسل فوجوں کی طرح بھیج رہے ہیں۔ اگرچہ ہم کمزور اور ذلیل اور حقیر ہیں لیکن ہمارے پشت پناہ وہی زندہ اور طاقت درجہ والی رہا اللہ (سبحانہ) ہیں۔

(صحیح) بدائع الآثار جلد ۱ ص ۱۳۷ میں لکھا ہے کہ:-

قدر این عنایات جمال مبارک و ایمانیم و بشکرا از قیام بر عبودیت نمائیم کہ در ملک و ملکوت نفرت و حمایت خود و بدایت و اعانت نمود

کہ عبد البہاء نے فرمایا کہ جمال مبارک (بہاء اللہ) کی ان عنایات کی ہم کو قدر کرنی چاہیے اور اس کے شکر تہ میں کہ جمال مبارک (بہاء اللہ) نے ہماری ہر طرح تائید اور حمایت کی اور ہمیں بدایت و بیکر ہماری مدد فرمائی۔ ہم کو ان کی اطاعت کے لئے کھڑا ہونا چاہیے۔

(صحیح) بدائع الآثار جلد ۱ ص ۱۳۷ میں لکھا ہے کہ:-

”قدام حضور را احضار فرمودہ بزرگ تائیدات و دعوات جمال قدم اسم اعظم شغول و ناطق گداہی خون و عنایت از قدرت او، دایم تائیدات بمرتبہ و فضل اوست، و در نہ ما جز بندہ ضعیف نیستیم پس با یاد اسم مبارک و شکر و یاغشش پرداخت“

کہ عبد البہاء نے اپنے قدم کو اپنے حضور میں بلوایا اور جمال قدم کی تائیدات اور بخشش کا ذکر شروع کیا اور فرمایا کہ یہ مدد اور عنایت بہاء اللہ کی قدرت سے ہے اور یہ تائیدات محض اس کے فضل اور بخشش سے ہیں۔ ورنہ ہم کمزور اور عاجز بندے ہیں ہمیں چاہیے کہ ہمیشہ بہاء اللہ کی عنایات کا شکر ادا کرتے رہیں۔

(ط) بدائع الآثار جلد ۲ ص ۳۷ میں لکھا ہے:-

”پس از جلوس در شکر تائیدات جمال قدم و نفرت و حمایت اسم اعظم نطق مختصر فرمودہ“

کہ عبد البہاء جب سفر یورپ سے واپس آئے اور اپنے گھر پہنچے تو انہوں نے جھینٹے کے بعد جمال قدم (بہاء اللہ) کی تائیدات فرماتے اور اسم اعظم (بہاء اللہ) کی مدد اور حمایت کے شکر میں مختصر سی تقریر فرمائی:-

ان بارہ حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ جناب بہاء اللہ نے اپنی قوم کے سامنے یہ دعویٰ پیش کیا تھا کہ میں موت کے بعد بھی حاضر ناظر ہوں گا اور تمہاری مدد کروں گا۔ تمہاری دعاؤں کو سنوں گا۔ بہائیوں نے اسے درست قرار دیکر اسی کو اپنا معبود اور منبع اللغات مان رکھا ہے وہ اسی سے دعائیں کرتے ہیں اور اسی کو اپنا حامی نامہ مانتے ہیں۔ (۱۱۳) بناب بہاء اللہ لکھتے ہیں کہ میں ہی سب مشیاء کا خالق ہوں:-

وَالَّذِي يُنطق فِي المَجْنِ الاعظم انه الخالق
الاشياء و موجد الاسماء قد حمل البلايا
لاحياء العالم۔ (مجموعہ قدس ص ۲۲۵)

ترجمہ ۱۔ جو اس عظیم قید خانہ سے بول رہا ہے وہ جاہل
چیزوں کا خالق ہے اور سب کو وجود بخشنے والا ہے اس نے دنیا
کو زندہ کرنے کی خاطر یہ بلائیں برداشت کی ہیں۔

(۱۱۳) بھاء اللہ اپنے آپ کو نبیوں اور رسولوں کا خالق قرار دیتے
ہیں۔ اپنے صاحبہ استقامت مریدوں کو اس قول کی تلقین کرتے
ہیں۔

قال صاحب الاستقامة الكبرى المؤمن
بالبعاء۔ ناقل، وقوله الحق لا يمنع
ذکر النبي عن الذي بقوله يخلق
النبیین والمرسلين۔ (مجموعہ قدس ص ۲۲۵)

ترجمہ ۱۔ میرے یعنی بھاء اللہ کے صاحبہ استقامت مریدوں
کہا اور اس کا گناہ درست ہے کہ انھوں نے کہا کہ اسے اس وجود
رہا اللہ سے نہیں روک سکتا۔ جس نے اپنے قول سے نبیوں
اور رسولوں کو پیدا کیا ہے۔

(۱۱۴) بھاء اللہ اپنے آپ کو یفعل ما يشاء اور عصمت کبریٰ کے
مقام پر قرار دیتے ہیں جس میں کوئی شریک نہیں اور رسول (ص)

خاتم النبیین اور نہ ملائکہ۔ بھاء اللہ لکھتے ہیں:-
ليس لمطلع الامر شيك في العصمة الكبرى

انه لم يظهر يفعل ما يشاء في ملكوت الانشاء
قد ضمن الله هذا المقام لنفسه وما قدر
لاحد نصيب من هذا الشأن العظيم المبتغ۔

ترجمہ ۱۔ عصمت کبریٰ میں مطلع الامر یعنی بھاء اللہ کا کوئی شریک نہیں۔

ہے، وہ کائنات میں یفعل ما يشاء کا منظر ہے۔ اللہ تعالیٰ

نے یہ مقام صرف اپنے لئے مخصوص رکھا ہے اس بنا پر اور ناقابل

ارتقاء شان میں سے کسی کو کوئی حصہ نہیں ملا۔ (مجموعہ قدس ص ۲۲۵)

(۱۵) جناب بھاء اللہ علم ما كان وما سيكون کے مدعی تھے۔ اقدار

میں جناب بھاء اللہ لکھتے ہیں:-

ونفسي عندي علم ما كان وما يكون۔

کہ مجھے اپنی ذات کی قسم ہے کہ مجھے گزشتہ اور آئندہ سب کا

علم ہے۔

(۱۶) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا يَنْزُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ

مَسْقَلٍ ذَرَّةٍ فِي الْاَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ۔ (سورہ یونس: ۶۱)

کیرے رب سے کوئی چیر تلی نہیں ہے۔ اسی سلسلہ میں بھاء اللہ لکھتے ہیں:-

قد ظلم من لا يعزب عن علمه شيء۔ (اشرفیات ص ۲۲۵)

کہ وہ شخص ظالم ہو گیا ہے کہ جس کے علم سے کوئی چیز پوٹیرہ نہیں ہے۔

گویا بھاء اللہ صفا فی علم غیب کے مدعی تھے۔
 (۱۷) بھاء اللہ زندگی میں اپنے آپ کو قبیلہ نماز قرار دیتے ہیں اور مرنے کے
 بعد اپنی قبر کو قبیلہ اور جود مٹھراتے ہیں۔ لکھتے ہیں:۔
 "اذا اردتم الصلوٰۃ وقلوا وجوہکم شطری
 الاقدس المقامر المقدس۔۔۔ وعند غروب
 شمس الحقیقۃ والتبیین المقدر الذی قدرناہ لکم"
 (الاقدس)
 کو میری زندگی میں مجھے اور میرے مرنے کے بعد میری قبر کو قبیلہ بنانا
 بھائی بھی عملاً اس قبر کو قبیلہ ٹھہراتے ہیں۔ لکھا ہے:۔
 "قبیلہ ما اہل بھاء روضہ مبارک است در مدینہ عسکرا کہ در
 وقت نماز خواندن باید رو بہ روضہ مبارکہ بالیقیم و طبقاً متوجہ
 بجمال قدم جل جلالہ و ملکوت ابیہ باشیم دانست آن مقام
 مقدریکہ در کتاب اقدس از قلم اعلیٰ نازل شدہ"
 (ردوس الایاتہ۔ درس ۱۱۱)
 مطلب یہ کہ بھائیوں کا قبیلہ بھاء اللہ کی قبر ہے جو جگہ میں قرار دی گئی ہے۔
 پھر یہ بھی یاد رہے کہ بھائیوں کے حج و طواف کی جگہ بابت اور ہاتھ کے
 گھر میں کتاب الکواکب الذریۃ فی ما قر اللہ اللہ اللہ کے مشہور ہے لکھا ہے:۔
 "عمل طواف و حج اہل بھاء کے بیت اظہر اولیٰ ذکر شیخ
 است ذنابی میں بیت جمال ابی کہ در بنداد است"

کہ بھاء اللہ نے جن دو گھروں کے حج اور طواف کرنے کا کتاب
 اقدس میں بھائیوں کو حکم دیا تھا ہے۔ ان میں سے ایک تو وہ گھر
 ہے جو شیراز (ملک ایران) میں علی محمد باب کا گھر ہے اور دوسرا
 یہ گھر جس میں بھاء اللہ بنداد میں رہتے تھے۔
 پھر علاوہ ازیں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بھائی لوگ قبر بھاء کو
 سجدہ کرتے ہیں۔ بجز العبد ورفیقہ^۲ میں بیان ہوا ہے کہ:۔
 "ذاثرین زیارت و طواف و تقبیل و سجدہ متبہ تقدیر اش
 نوردہ و نمازیدہ اندہ"
 کہ بھاء اللہ کے مقدس آستانہ پر زیارت کرنے والوں کو
 سجدہ کرتے اور بوسہ دیتے اور طواف کرتے تھے اور اب بھی
 ایسا ہی کرتے ہیں۔
 میں خود اپنی آنکھوں سے سجدہ میں دیکھ آیا ہوں کہ بھائی لوگ بھاء اللہ
 کی قبر کو سجدہ کرتے ہیں۔
 جناب عبد البھاء نے روضہ مبارکہ کو ہی مسجد قرار دیا ہے۔ چنانچہ
 جناب عبد البھاء نے سفر لیب سے واپس آکر ۸ محرم کی صبح کو جو کام کیا تھا،
 وہ یہ تھا:۔
 "جبین مبین را بر توپ آستان مقدس سودندہ"
 کہ عبد البھاء کی تل پہاڑ پر گئے۔ اور انہوں نے علی محمد باب کی قبر پر
 جا کر اپنا ماتھا رکھا۔"

پھر بیان کیا کہ ۱۔

”مسجد نبیؐ کتاب اللہ مخصوص مقام اعلیٰ دروضہ مبارکہ علیا
و بیت مبارکہ ملت۔ دیگر سجدہ بچتے جائز نہ۔“

کہ خدا کی کتاب میں جس سے مراد ہباء اللہ کی کتاب ہے، سجدہ
کرنا تین جگہوں کے لئے مخصوص کیا گیا ہے۔ ایک مقام اعلیٰ کا عمدہ (جو
علی محمد باب کی قبر کی جگہ ہے) دوسرے ہباء اللہ کے روضہ کا سجدہ
تیسرے ہباء اللہ کے گھر کا سجدہ۔ اور یہ کہ ان تینوں جگہوں کے سوا
کسی اور طرف سجدہ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔“

ہائی دیوان نوش میں ہباء اللہ کی قبر کو خطاب کرتے ہوئے لکھا ہے ۵

”جو خاک آستان تو مسجدِ خلق نیست

اسے سجدہ گاہ جان دروان روضہ ہباء“

کہ اسے روضہ ہباء جو میری سجدہ گاہ ہے۔ تیسرے آستانہ کی

خاک کے سوا اور کوئی آستانہ نہیں ہے جس کو مخلوق سجدہ کرے
پھر لکھا ہے ۵

”گر دید انبساط ہر ساحلہ بر این تریاب

اسے قبلہ گاہ کہ وہیں روضہ ہباء“

کہ اسے روضہ ہباء جو تمام مقرب فرشتوں کا قبلہ گاہ ہے

تمام انبیاء نے بھی تیسرے اس آستانہ کی مٹی پر سجدہ کیا ہے۔“

پھر اسی دیوان نوش کے ۱۳۵ میں لکھا ہے ۵

اسے مقصد و مقصود زماں روضہ ابھی

اسے مسجد و مسجد و جہاں روضہ ابھی

اسے معنی اسرار و نماں روضہ ابھی

اسے سجدہ گر عالمیاں روضہ ابھی

کہ اسے ہباء اللہ کے روضہ جو زمانہ کا مقصود اور مراد ہے۔

اور جہاں کی عبادت گاہ اور لوگوں کا مسجد ہے اور اسے روضہ جو

تمام پوشیدہ اسرار کی مراد اور مطلب اور دنیا کا سجدہ گاہ ہے۔

پھر ایک اور بات دیکھنے والی ہے کہ اس بارے میں بہائی کیا تعلیم دیتے ہیں

بالکل عموماً اور کلونیڈس کے بہائیوں سے عبدالمہاسنے کہا تھا۔

والف، چوں بارض مقدسہ رسم سر بر آستان روضہ مبارکہ انعم و

مویہ کنناں از برائے شما نا طلب تا تید کنم“

کہ جب میں واپس عکہ جاؤں گا تو میں ہباء اللہ کی قبر کی چوکنٹ

پر سر رکھ کر اپنے بال نوچتے ہوئے تمہیں کے لئے مدد مانگوں گا۔

وہاں فتح الکائنات جلد ۳۶۷

وہاں) چوں بروضہ مبارکہ رسم سر بر آستان لذارم و بخت

ہر یک اندوستان رجائے تا تید کنم“

کہ جب میں ہباء اللہ کے روضہ پر پہنچوں گا تو اپنا سر اس کے

دروازہ پر رکھ کر تم سب دوستوں و بہائیان کلونیڈس کے لئے

مدد کا خواستگار رہوں گا۔

یہ بھی یاد رہے کہ ہجرت کی یہ قبر ہمارا اللہ کی قبر ہونے کی وجہ سے مسجد بن
جی ہے۔ مرزا عبدالحسین ہاشمی اپنی کتاب الکواکب الدرہ فی آثار البہائیہ
۵۷۳ میں لکھتے ہیں:-

اولین زیارت گاہ مہم اہل بہاء کہ بسیار نزدیک شمال محترم است
ہاں مصلح مطہر حضرت بہاء اللہ در پہلی عکاست و ایں مصلح
مقدس محل توجہ اہل بہاء شد از بہاں وقتیکہ حضرتش در آنجا مدفون
گشت :-

کہ سب سے مقدم اور ضروری زیارت گاہ جو اہل بہاء کے نزدیک
بہت بڑا احترام اور اعزاز رکھتی ہے وہ زیارت گاہ ہے جو
بہاء واقع عکاس میں بہاء اللہ کا دفن ہے جو بہاء اللہ کے وہاں
دفن ہونے کے وقت سے اہل بہاء کا قبیلہ نماز ہے :-
حضرات! آپ خود ان تمام مجالہجات سے بخوبی اندازہ لگا
سکتے ہیں کہ اہل بہاء جناب بہاء اللہ کی تعلیمات کے مطابق ان کو
مجبوراً حقیقی سمجھتے ہیں اور ان کی قبر کو مسجد کرتے ہیں۔

ایک طرف تو یہ صورت حال ہے، دوسری طرف ہمارے سید مولیٰ
حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے لحن اللہ الیہود
والنصارى اتخذوا قبورا انبیاءہم مساجد۔ کہ اللہ تعالیٰ
یہود و نصاریٰ پر لعنت کرے کیونکہ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو
مسجد گاہ بنا لیا۔ حضرت سرور کوثرین محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

وفات کے وقت دعا فرمائی ہے۔ اللہم لاتجعل قبری وثنًا
یعبد۔ طریا یا! میری قبریت نہ بن جائے کہ لوگ اس کی عبادت کرنے
لگ جائیں۔

یہ ہے اسلامی توحید کا مقام اور وہ ہے بہائیت کی شریک نہ تعلیم
آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ بہاء اللہ کا کیا دعویٰ ہے اور ان کے
دعویٰ کا کیا اثر پیدا ہوا ہے معاف ظاہر ہے کہ وہ بہائیوں کو پھر اسلام
سے پہلے کی بُت پرستی اور انسان پرستی کے گڑھے میں گرا رہے ہیں۔ اتنا
لذہ و اتنا الیہ راجعون۔

بہائیوں کو بچپن سے تعلیم دی جاتی ہے کہ:-

دور آں یوم جمالی اقدس الہی بر عرش ربوبیت کبریٰ مستوی،
و بکل اسماء حسنی و صفات علیا براہیل ارض و سما و تجلی فرمودہ
دور و کس الدیانہ مثلہ

گویا بہاء اللہ کو عرش الوہیت و ربوبیت پر ماننا تمام بہائیوں
کے لئے لازمی ہے۔

خود عبد البہاء پہلے نبیوں سے مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”جمیع آیاتے کہ آمدہ و رفسد است آیام عویٰ بودہ، آیام

سج بودہ، آیام ابراہیم بودہ و جمیع آیام سائر انبیاء بودہ،

و ما آئی یوم اقدس است :- (مفاہات فارسی ص ۱۱۱)

گویا انبیاء سابقین کے عہد اور دور کو تو ان کے دور تھے بلکہ بہاء اللہ کا

"To The Greatest Branch,

In God's name, the Greatest Branch, I humbly confess the Oneness and singleness of the Almighty God, my creator, and I believe in his appearance in the human form; I believe in His establishing His holy household, in his departure, and that He has delivered His kingdom to thee, O greatest Branch His dearest son and mystery I beg that I may be accepted in this glorious Kingdom and that my name may be registered in the, 'Book of Believers;—I also beg the blessings of worlds to come and of the present one for myself and for those who are near and dear to me (the individual may ask for anything he like) for the spiritual gifts which Thou seest I may be best fitted, for any gift or power for which thou seest me to be best fitted.—Most humbly thy servant,

"Material for study of the Babi religion" پر درج ہے۔ اس فارم کا

مکتب آمد و رفت ہے۔

میں نے غصن اعظم و عہد السماء میں عاجزی سے حلفیہ اقرار کیا ہے۔ خدا کے قادر مطلق کے ایک اور گمانہ ہونے کا جو میرا سید کرنے والا ہے میں ایمان لاتا ہوں کہ وہ انسانی شکل میں ظاہر ہوا۔ اور جس تعین ہوں کہ اس نے اپنا ایک کذیب کا نام لیا۔ اور یہ یقین رکھتا ہوں اس دنیا سے نعمت ہو جانے پر۔ اور ایمان لاتا ہوں اس بات پر کہ اس نے اپنی بادشاہت تجھ کو دیدی ہے۔ اسے غصن اعظم اجماعی کا سب سے پیارا بیٹا اور راز ہے جو درخواسا کرتا ہوں کہ مجھے اس روحانی بادشاہت میں قبول کیا جائے اور میرا نام بھی ایسا لادنی کے پرستار میں درج کیا جائے۔ دیکھو ان اور اس دنیا کی برکات کے لئے درخواسا کرتا ہوں، اپنے لئے اور اپنے قریبی عزیزوں کے لئے۔ آپ مجھے ان روحانی تحفوں اور برکاتوں سے نوازا جائے۔ اہل بیور۔

ایک عاجز غصن۔۔۔۔۔

فریسیہ کہ اس سے بڑھ کر ہمدانہ کے مدعی الوہیت ہونے کا کیا ثبوت ہوگا؟

پھر خود ہائی بلنگ کہتے ہیں کہ ہم بہاء اللہ کی الوہیت پر ایمان لاتے ہیں۔ مرزا حیدر علی ہائی بلنگ کہتے ہیں۔

۱۰ الوہیت حق لا يزال ہے مثال جمال قدم زمزم و محسن کشتیم
(ہجرت العدد و رقم ۳۶)

کہ ہم جمال قدم معنی بہاء اللہ کی الوہیت پر ایمان لاتے ہیں اور اس پر مطمئن ہیں۔

عبدالبہاء ہر جگہ بہاء اللہ سے دعائیں مانگنے کی تلقین کرتے تھے۔ چنانچہ بلائیکہ اکتانار جلد ۱ صفحہ ۳۶۶-۳۶۷ میں لکھا ہے کہ ایک زمانہ انجن (امریکی) میں تقریر کرتے ہوئے عبدالبہاء نے فرمایا۔

۱۰ میں انجن دختران میں امت و فغانہ دخترین مسس کردم۔
لہذا ایس اجتماع بسیار مسرور و خوب مجلس است۔ عیبے
نہدانی است۔ مجلس روحانی است و انجن آسمانی نظر نہایت
مثال میں مجلس است و ملا علی نائز میں مجلس مناجات کے
خوالد یہ شنیدند و از استماع مناجاتہ شما مسرور اند و شکر
حضرت بہاء اللہ نمایند و گویند اے بہاء اللہ شکر تو کو کہ میں
کیزان بختیبا تراند و توجہ با حکومت تو مقصد جزو منانے
توفیازند و منانے جز خدمت امر تو بخویند اے بہاء اللہ
یہ کیزان عزیز را نمید فرمادیں دختران ناسوت را
ملکوتی نما۔ این کلوب را ہم کن و این ارواح را بہ بشر فرما۔

۱۰ اے بہاء اللہ تن را تو شیخ روشن نما و این جاں با ایشک
گلزار۔ نفوس را بہا آہنگی مشغول کن و ملا علی را بہ جہ طرب
آور۔ ہر یک راستارہ و خوشنہ نما تا عالم وجود بہ نورش
منور شود۔ اے بہاء اللہ قوت آسمانی وصال نام ملکوئی فرما۔
کامیڈ رہائی نمانا تمام بخدمت تو پروازند۔ قوتی رؤف و
جہان و صاحب فضل و احسان۔

یعنی عبدالبہاء کہتے ہیں۔ کہ یہ میری دو کیوں کی انجن ہے
کہ وہ کہے گھر میں۔ اسلئے میں اس اجتماع سے بہت خوش ہوں۔ یہ
خوب مجلس ہے۔ نہدانی ہے، روحانی ہے، انجن آسمانی ہے۔
نہدانی کی نظر اس مجلس کے ساتھ ہے ملا علی (دوستوں کی خاص
جماعت) اس مجلس کو دیکھتی ہے اور جو مناجات (دعائے خاص)
اس انجن نے پڑھی ہے اس کو اس نے سنا ہے اس مناجات
کے سنتے وہ خوش ہے اور بہاء اللہ کا شکر کرتی اور کہتی ہے
کہ اے بہاء اللہ تیرا شکر ہے کہ یہ لڑکیاں تیری طرف سے کئی گئی
اور تیری بادشاہت کی طرف متوجہ ہیں تیری رضا کے سوا ان کا
کوئی مقصد نہیں ہے تیری خدمت کے سوا اپنے لئے کوئی چیز نہیں
چاہتیں۔ اے بہاء اللہ ان بیاری لڑکیوں کی مدد فرما۔ ان کو
یہی سے آسمانی نمانا ان کے دلوں میں اللہ کو ان کہہ سوں کو
شہادت ہے۔ اے بہاء اللہ ان کو شیخ روشن کر انکو رشک گلزار

بنارہب کو ایک راہ پر لگا دے۔ ہم کو بھی وجہ اور خوشی میں لا۔ ہر ایک کو چھیننے والا ستارہ بنائے تاکہ ان کے نور سے یہ سارا عالم منور ہو رہے بہا، اللہ آسمان سے قوت لے اور آسمانی الہام فرما! خدا کی تائید دکھا، تاکہ سب تیری خدمت میں مشغول ہو جائیں تو زہی دہنے والا اور حیران افروز والا اور احسان والا ہے۔

ان تمام بیانات سے ظہورِ اشمس ہے کہ بہاد اللہ نے الوہیت کا دعویٰ کیا ہے اور بہا میں نے ان کو بطور الٰہ و معبود تسلیم کیا ہے۔ یہاں پر گنہی مجازی اور استعارۃً اطلاق کا سوال ہی نہیں ہے۔ یہ تو صاف اور واضح طور پر ان اور معبود بننے کی صورت ہے۔ علامہ رشید رضا ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العالیہ نے بھی آخر تمام درجات کا ملاحظہ کرتے ہوئے یہ اقرار کیا ہے کہ:

الْبَهَائِيَّةُ هِيَ خَيْرُ طَوَائِفِ الْبَاطِنِيَّةِ يَسُدُّونَ
الْبَهَاءَ عِبَادَةَ حَقِيقِيَّةً وَيَسُدُّونَ بِالْوَهْيَةِ
رَبُّوِيَّتَهُ، وَلَهُمْ شَرِيحَةٌ خَاصَّةٌ بِهِمْ۔

(المناہج، ج ۱۳، ص ۱۰۱۔ سوال ۱۳۲۸)

جس طرح عیسائی حضرت مسیح کو ابن اللہ مانتے ہیں، حضرت مسیح کی عبادت کرتے ہیں، ان سے دعائیں مانگتے ہیں، عیسائے اسی طرح بہائی بہاد اللہ کو رب مانتے ہیں، اس سے دعائیں مانگتے ہیں، اس کی عبادت کرتے ہیں، اس کی قبر کو بجاہ کرتے ہیں اور اس کو جہانِ نامرئین کرتے ہیں۔ اگر یہ الوہیت کا دعویٰ ہیں اور اگر یہ معبود بننے کی صورت ہیں تو میں تو میں بتایا جائے، نہ کہا جیوں اور

عیسائیوں کے عقیدہ اور عمل میں کیا فرق ہے؟ نیز بتایا جائے کہ اگر یہ الوہیت کا دعویٰ نہیں ہے تو اگر کوئی انسان ہو کر رب ہونے کا دعویٰ کرنا چاہے تو کس طرح کرے گا؟

بعض دفعہ بہائی لوگ بہاد اللہ کی ایسی عبارتیں پیش کرتے ہیں جن میں اس نے اپنے انسان ہونے کا اعتراف کیا ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ آج تک کسی نے بھی اپنے انسان ہونے کا انکار کر کے الوہیت کا دعویٰ نہیں کیا۔ فوجیں مہر نے بھی ایسا نہ کیا تھا اور حضرت مسیح کے متعلق بھی عیسائی ایسا نہیں کرتے بلکہ وہ ان کو کامل انسان اور کامل خدا مانتے ہیں۔ عیسائے اسی طرح بہائی لوگ بھی بہاد اللہ کو ایک طرف کامل انسان کہتے ہیں اور دوسری طرف اسے کامل خدا مان کر اس کی عبادت کرتے ہیں۔ پس بہاد اللہ کا دعویٰ الوہیت ثابت ہے اور قرآن مجید کے دوسرے کسی شخص کا دعویٰ الوہیت ہونا ہی اس کے جھوٹا اور کذاب ہونے کی روشن ترین دلیل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَ
وَالنَّبُوَّةَ تَلْمِذَةً لِّلنَّاسِ كُتُبًا عِبَادًا تِلْكَ مِنَ
دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُتُبًا لِّبَنِي بَنِيكُمْ لَعَلَّكُمْ
تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَيَمَّا كُنْتُمْ تَدْعُونَهُ وَلَا يَأْتِيكُمْ
تَنزِيلًا وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّبِيُّونَ إِذْ بَايَعُوا أَن
يَأْتُوا بِالْكِتَابِ وَإِنْ كَفَرُوا يَكْفُرُونَ ۝ ۵۹-۶۰

ترجمہ دیکھی ایسے انسان کے لئے بھی روا نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے کتاب، حکمت اور نبوت دی جو کہ وہ لوگوں سے کتنا پھرے کہ اللہ کی بجائے میرے بندے بن جاؤ۔ بلکہ تمہیں چاہیے کہ کتاب اللہی کے علم اور درس کے ذریعے تم تباہی بن جاؤ۔ کوئی یہ بھی حکم نہیں دے سکتا کہ فرشتوں اور نبیوں کو خدا مانا نہ کیا جیسا کہ تمہارے مسلمان ہوجانے کے بعد تمہیں کفر کا حکم دے سکتا ہے؟ یعنی ایسا ہونا ناممکن ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام تو خدا تعالیٰ کی توحید قائم کرنے کے لئے آئے ہیں۔

حضرات! آپ قرآن مجید کی اس آیت کی روشنی میں ہائیوں کے مندرجہ بالا حوالجات پر ایک نظر ڈالیں گے تو آپ پر کھل جائے گا کہ ہمارا اللہ کا دعویٰ الہیت مرتب کفر ہے پس میں کتا ہوں آیا مگر کفر یا تکفیر بعد اذ انتم مسلمون۔ اے مسلمانو! کیا تم مسلمان ہونے کے بعد اس کفر کو اختیار کر سکتے ہو کہ ایک انسان کو خدا مان لو۔ حاشا دکا اللہ قلے واحدہ شریک ہے اور اسلام کی بنیاد توحید پر ہے انسان پر کتا یا کفر پرستی پر نہیں ہے۔ وَاخُوذُ عَوْثَانِ الْحَمْدِ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

چوتھا مقالہ

قرآنی شریعت دائمی ہے

قرآنی شریعت کو مختص الزمان قرار دینا غلط ہے!

الَّذِي تَرَكَيْتَ مَرْبِ اللَّهِ مِمَّا كَلِمَةً طَيِّبَةً
كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي
السَّمَاءِ ۚ تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ
رَبِّهَا ۗ وَيُضْرَبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ
يَتَذَكَّرُونَ ۗ وَمِثْلُ كَلِمَةٍ جَيِّشَةٍ كَشَجَرَةٍ
جَيِّشَةٍ لِيَجْتَنَّتْ مِنَ نَوْحِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنَ
الْثَابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ ۗ وَ
يُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ ۗ
الَّذِي تَرَاىَ الْفُلَيْنِ بَدَلًا وَنَسِيتَ اللَّهُ كَفْرًا وَ
أَحَلُّوا كَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ ۗ جَهَنَّمَ ۗ يَصْلَوْنَهَا
وَيَنْسُ الْقَوَارِ ۗ (سُورَةُ الْبُرْجِ آيَاتُ ۲۶-۲۷)

ہست فرستال طیب و طاہر شجر

از نشانہ دہد پر دم شمر

سدیشان ہستی در سے پدید

نے چو دین تو بنایش بر شہید

(در شہین فارسی)

معزز حاضرین کرام! اللہ تبارک و تعالیٰ پر کلمات

آج کے مقالہ کا عنوان یہ ہے کہ قرآنی شریعت دائمی ہے۔ قرآنی شریعت کو خمس الزمان قرار دینا غلط ہے، ہمارے سلسلہ مضامین میں یہ چوتھا لیکچر ہے۔ تین مقالے اس سے پہلے آپ کے سامنے پڑے ہونگے جن میں اور ایک پانچواں مقالہ حسب اعلان کل پڑھا جائے گا۔ انشاء اللہ۔

حضرات! یہ مضمون بہت بڑی اہمیت رکھتا ہے، ہمارا یقین ہے کہ قرآن مجید کامل شریعت ہے، محفوظ شریعت ہے اور ہمیشہ قائم رہنے والی شریعت ہے۔ جب تک یہ زمین اور یہ آسمان قائم ہیں تب تک یہ شریعت قائم و دائم ہے۔ پہلی دنیا تک قرآنی شریعت کا سکہ جاری رہے گا۔ اور آدم زاد اپنی روحانی نجات کے لئے اسی سرچشمہ سے انجیات پینے کے محتاج رہیں گے۔ اپنی سیاسی، اخلاقی اور تمدنی مشکلات کا حل اور اپنی تلم بیماریوں کے علاج کے لئے انہیں قرآنی شریعت کی طرف رجوع کرنا پڑے گا۔ ہمارے نزدیک قرآن پاک ایک زندہ کتاب ہے اور جب تک انسان باقی ہے اس شریعت کا بقا اور اس کا نفاذ مقدر ہے۔ ہمارے

اس واضح عقیدہ کے برعکس بہائی صاحبان کا خیال ہے کہ قرآنی شریعت ہے شک خدا کا کلام ہی مگر اب یہ شریعت رمذا اللہ ناکارہ اور بے اثر ہو چکی ہے، اب یہ شریعت منسوخ ہو چکی ہے، اب اس کی پیروی سے روحانی فیض اور آسمانی برکات حاصل نہیں ہو سکتے۔ ظاہر ہے کہ جماعت احمدیہ کا مذکورہ بالا عقیدہ اور بہائیوں کا مؤخر الذکر خیال بالکل متضاد اور ایک دوسرے کے نفی میں ہیں۔ قرآن مجید کے منسوخ قرار پانے سے تحریک احمدیت صحیح نہیں ٹھہر سکتی۔ اور اگر قرآن مجید منسوخ نہیں ہوا اور ہمیں یقین ہے کہ ہرگز منسوخ نہیں ہوا۔ تو اس صورت میں بہائی تحریک کے لئے کوئی بنیاد موجود نہیں۔ مالھا من قواد۔ کیونکہ بہائیت کی اساس اس خیال پر ہے کہ قرآن مجید منسوخ ہو چکا ہے۔ اور اب نئی شریعت آچکی ہے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام نے جماعت احمدیہ کو تلقین فرمائی ہے:-

تمہارے لئے ایک ضروری تعلیم یہ ہے کہ قرآن شریف کو مجبور کی طرح نہ چھوڑ دو کہ تمہاری اسی میں زندگی ہے جو لوگ قرآن کو عزت دیں گے۔ وہ آسمان پر عزت پائیں گے جو لوگ ہر ایک حدیث اور ہر ایک قول پر قرآن کو مقدم رکھیں گے ان کو آسمان پر مقدم رکھا جائے گا۔ نوح انسان کے لئے رُسنے زمین پر اب کوئی کتاب نہیں مگر قرآن۔ اور تمام آدم زادوں کے لئے اب کوئی رسول اور شفیع نہیں مگر

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سو تم کو شش کرو کہ سچا محبت
اس جاہ جہول کے بچی کے ساتھ رکھو اور اس کے فیر کو اس پر کسی نرس
کی بڑائی مت دو تا آسمان پر تم نجات یافتہ بکے جاؤ۔ اور یاد
رکھو کہ نجات وہ چیز نہیں جو مرنے کے بعد ظاہر ہوگی بلکہ حقیقی
نجات وہ ہے کہ اسی دنیا میں اپنی روشنی دکھلائی ہے۔
نجات یافتہ کون ہے؟ وہ جو یقین رکھتا ہے جو خدا پرست ہے
اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس میں اور تمام مخلوق میں دنیائی نفع ہے
اور آسمان کے نیچے نہ اس کے ہم مرتبہ کوئی اور رسول ہے اور
نقرآن کے ہم مرتبہ کوئی اور کتاب ہے۔ اور کسی کے لئے خدا نے
نہ جہا کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے مگر یہ برگزیدہ نبی ہمیشہ کے لئے
زندہ ہے۔ (کشتی روح ص ۱۱۱)

پس احمدیت کے عقائد کی چٹان، قرآن مجید کا داعی شریعت ہونا ہے
اور ہدایت کی بنیاد یہ ہے کہ نعوذ باللہ قرآن مجید ایک محدود زمانہ،
ہزار بارہ سو سال کے لئے تھا اور اب قرآن مجید منسوخ ہو چکا
ہے۔

محرز حاضرین! ہمارے اس بیان سے آپ آج کے مضمون کی
اہمیت کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں۔ لیکن کہ مسلمانوں کے کسی دوسرے
فرتے کے علماء اپنی کم نظری کے باعث قرآن مجید کی کچھ آیات کو منسوخ
مٹراتے ہوں اگرچہ اہل احمدیہ تحریک کے زیر اثر قریباً سبھی سمجھدار

مسلمان یہی عقیدہ اختیار کر رہے ہیں کہ قرآن مجید میں کوئی منسوخ آیت نہیں
ہے تاہم جماعت احمدیہ تو ہر حال یہ اعتقاد رکھتی ہے کہ
خدا اس شخص کا دشمن ہے جو قرآن شریف کو منسوخ کی طرح
قرار دیتا ہے اور محمدی شریعت کے برخلاف چلتا ہے اور
اپنی شریعت چلانا چاہتا ہے۔ (حشر، معرفت ص ۳۲)

انداز صورت یہ کہنا باطل ہے کہ ہدایت اور احمدیت دو متضاد
تحریکیں ہیں۔ ان میں آگ اور پانی یا زہر اور تریاق کی نسبت
ہے۔

اب ہم بظن اپنے اس دعویٰ کو ثابت کرتے ہیں کہ قرآن مجید داعی
شریعت ہے۔ سو یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن مجید دنیا میں پہلی کتاب یا
پہلی شریعت نہیں ہے۔ اور نہ ہی ہمارے سید و مولے حضرت محمد مصطفیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں پہلے رسولی ظاہر ہوئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے پہلے قریباً ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر گذر چکے ہیں اور
شہر آن سے پہلے متعدد کتابیں اور صحیفے اتر چکے ہیں۔ نسل انسانی
اپنے آغاز سے ہی الٰہی ہدایت اور آسمانی شریعت کی محتاج رہی ہے
نسل انسانی نے بھی ارتقائی منازل طے کی ہیں اور الٰہی شریعت بھی مختلف
ادوار اور طبقات میں سے گذر کر اپنے کمال کو پہنچی ہے۔ جس طرح انبیاء
سلف حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت شان اور آپ
کے بلند ترین مرتبہ کے پیش نظر اپنی اپنی آمتوں کو آپ کی آمد کی بشارت

دیتے آئے ہیں۔ اسی طرح تمام صحیفے اور تمام کتابیں اس بشارت عظمیٰ پر مشتمل ہوتی رہی ہیں کہ ایک کامل کتاب، ایک کامل شریعت خدا اور تمام آسمانی احکام و اسرار پر مشتمل آئین خداوندی آنے والا ہے۔ پیشگوئیاں اگر ان پر ذرا بھی تدبیر کیا جائے صاف صاف بتلا رہی ہیں کہ قرآن مجید کو تمام الٰہی نوشتوں میں کامل اور دائمی شریعت قرار دیا گیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے:-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوزًا عِنْدَهُمْ فِي الشُّؤْرِيبَةِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِالْحَقِّ وَالْحَقَّ بَيْنَهُمْ وَالْحَقَّ عَنِ الظَّالِمِينَ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ
 وَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمُ الْمُنْكَرُونَ وَيَجْعَلُ لَهُمُ الْعَذَابَ وَيَحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ۗ قَالَ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ (اعراف: ۵۴)

کہ میری رحمت ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو اس پیامبران اُمّی پیغمبر پر ایمان لاتے ہیں جس کی پیشگوئی وہ تورات و انجیل میں پڑھتے ہیں۔ یہ پیغمبر نہیں سبکیں گے حکم دیتا ہے نہ ناپسندیدہ امور سے منع کرتا ہے، پاکیزہ چیزوں کو ان کے لئے حلال

قرار دیتا ہے اور گندہی اشیاء کو حرام ٹھہراتا ہے۔ ان کے ناز و ابھاروں اور پابندیوں کو دور کرتا ہے۔ پس جو اس پیغمبر پر ایمان لاتے ہیں، اس کی تائید و نصرت کرتے ہیں اور اس نور (قرآن مجید) کی پیروی کرتے ہیں۔ جو اس پر نازل ہوا ہے وہ ضرور کامیاب ہونے والے ہیں۔

اس قرآنی دعویٰ کی تصدیق و تحقیق کے لئے جب ہم تورات و انجیل پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو ہمیں ان آسمانی صحیفوں میں بہت سی صاف اور واضح پیشگوئیاں ملتی ہیں جن میں قرآن مجید کی خبر دی گئی ہے۔ بلکہ انبیا سابقین نے اس پاک کتاب کے کامل آئین ہونے کا بھی اعلان فرما دیا ہے ان پیشگوئیوں میں سے صرف کچھ پیشگوئیاں ذکر کی جاتی ہیں:-

(۱) اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا:-

فَإِنِّي أَنزِلُ الْكِتَابَ عَلَىٰ مِثْقَالِ الذَّرَّةِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا هُمُ الْمُنْكَرُونَ وَيَجْعَلُ لَهُمُ الْعَذَابَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ۗ قَالَ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝ (اعراف: ۵۴)

اس پیشگوئی میں ایک مثیل موسیٰ نبی کی پیشگوئی کی گئی جسے کلام خداوندی یعنی شریعت و یقین بجا جانے کا۔ اور وہ ساری شریعت لوگوں تک پہنچائے گا۔ اسی پیشگوئی کو ایک دوسرے آیت میں بھی الفاظ ذکر کیا گیا ہے:-

خداوند مینا سے آیا اور شیر سے اُن پر طلوع ہوا۔ فاران
ہی کے پہاڑ سے وہ جلوہ گر ہوا۔ دشن ہزار قدوسیوں کے
ساتھ آیا۔ اور اس کے داپنے اٹھ میں ایک آتشی شریعت
(شریعت غزاد) ان کے لئے تھی۔ (استغناء ۳۲)

ان الفاظ میں صاف طور پر موجود کے مقام اور اس کی حالت اور
اس کی شریعت کا ذکر موجود ہے۔ سیدنا حضرت محمد مصطفیٰ مصطفیٰ اللہ
علیہ وسلم ہی وہ پیغمبر ہیں۔ جو فاران کے پہاڑ سے جلوہ گر ہوئے اور
دشن ہزار قدوسیوں کے ساتھ آئے۔ اور پھر آپ کے پاس ایک
روشمن شریعت تھی۔

یاد رکھنا چاہیے کہ بعض دفعہ پادری صاحبان کہہ دیا کرتے ہیں کہ
مثیل موسیٰ کی اس پیشگوئی کے مصداق حضرت مسیح ہیں۔ مگر ان کا یہ
زعم خود بائبل سے سراسر باطل ثابت ہوتا ہے چنانچہ جناب
پولوس لکھتے ہیں:-

”وہ (خدا) اس مسیح کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے

یعنی یسوع کو بھیجے۔ مقرر ہے کہ وہ آسمان میں اُس وقت

تک رہے جب تک وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جن کا

ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے جو دنیا کے شروع

سے ہوتے آئے ہیں۔ چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے

بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا۔“ (اعمال ۱۷: ۳۱)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ میسائیوں کے سیکڑا نامی کلام کے دوسے
حضرت مسیح مثیل موسیٰ والی پیشگوئی کے مصداق نہیں ہیں۔ بلکہ مسیح کا آمد اولیٰ
اور آخر ثانی کے درمیانی زمانے میں آئے وہ لانا ہی اس پیشگوئی کا مصداق ہے۔
اور اسی کی پیش گوئی کہہ شریعت (قرآن مجید) وہ نورانی شریعت ہے جس کا
تورات میں ذکر ہے۔ قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت میں قرآنی شریعت کو نور کہا
گیا ہے۔

(۲) یسعیاہ نبی نے خدا کا کلام سنا یا کہ۔

”عرب کے صحرا میں تہرات کا ٹوٹے۔ اسے دو اینٹوں کے کھنڈوں!

پانی لیکے پیاسے کا استقبال کرنے آؤ۔ اسے تیرا کی سرزمین کے باشندے!

روٹی لیکے بھاگنے والے کے طنز کو نکلو۔ کیونکہ وہ تلواروں کے تلنے

سے ننگی تلوار سے اور کپڑے بھری کمان سے اور جنگ کی شدت

بھاگے ہیں کیونکہ خداوند نے مجھ کو یوں فرمایا ہنوز ایک برس ان

مزدوں کے سے ٹھیک ایک برس میں قیدار کی ساری کثمت جاتی ہوگی

اور تیرا نڈا زوں کے جو باقی رہے قیدار کے بعد گھٹ جائیں گے۔“

(یسعیاہ ۳۱-۳۲)

اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کا صاف ذکر ہے اور اس کے نتیجہ
میں ہونے والی جنگ ہند کے لئے واضح اشارہ ہے جس میں قیدار یعنی نو قیدار
قریش (قیدار حضرت اسماعیل کے ایک بیٹے کا نام ہے) عرب حضرت اسماعیل ہی کی نسلی
ہیں، ان کثمت خاک میں مل گئی۔

(۳) لیسیاہ نبی کی معرفت اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ:

”تم اگلی چیزوں کی یاد نہ کرو اور قدیم باتوں کو سہ سے نہ رہو۔
دیکھو میں ایک نئی چیز کروں گا۔ اب وہ ظاہر ہوگی۔ کیا تم اس پر
ملاحظہ نہ کرو گے۔ میں بیابان میں ایک نواہ اور صحرا میں ندیا
بناؤں گا۔ جنت کے باغ، گیدڑ اور شتر مرغ میری تعلیم کریں گے
کہیں بیابان میں پانی اور صحرا میں ندیاں موجود کریں گا کہ وہ میرے
لوگوں کے، میرے برگزیدوں کے پینے کے لئے ہوئیں۔ میں نے
ان لوگوں کو اپنے لئے بنایا۔ وہ میری ستائش کریں گے۔“

(لیسیاہ ۳۱: ۱۷)

(۴) پھر فرمایا۔

”مناؤند کے لئے ایک نیا گیت گاؤ۔ اسے تم جو سمندر پر گزرتے ہو اور
تم جو اس میں رہتے ہو۔ اسے میری مملکت، لداوان کہے۔ باشندے اور قومیں
پر صراحتاً میری ستائش کرو۔ یہاں اور اس کی استیلاں قیصر
کے آباد دیہات اپنی کداز بند کریں گے۔ سلع کے بسنے والے
ایک گیت گائیں گے۔ پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکاریں گے
وہ خداوند کا جہاں ظاہر کریں گے اور بحری ممالک میں ان کی ستائش
کریں گے۔ خداوند ایک بہادر کی مانند نکلیں گا۔ وہ جنگی مرد کی مانند
اپنی غیرت کو اٹکائے گا۔ وہ چمکتے گا۔ میں وہ جنگ کے لئے
بلاؤں گا۔ وہ اپنے دشمنوں پر بہادری کرے گا۔“ (لیسیاہ ۳۱: ۱۷)

(۵) اسی ضمن میں خبر دی کہ:-

”وہ کس کو دانش سکھائے گا: کس کو عطا کر کے سمجھائے گا؟
ان کو جن کا دودھ ٹھنڈا یا گیا۔ جو چھاتیوں سے جدا کئے گئے کیونکہ
حکم پر حکم، حکم پر حکم، قانون پر قانون، قانون پر قانون پڑتا
جاتا۔ تھوڑا ایسا تھوڑا دانا۔ میں وہ وحشی کے سے برائیوں
اور اجنبی زبان سے اس گروہ کے ساتھ باتیں کرے گا۔“

(لیسیاہ ۳۱: ۱۹)

ان تینوں عبادتوں پر مصوری نظر ڈالنے سے ہر اکھل جاتا ہے کہ خداوند تعالیٰ
نے ایک نئی شریعت، ایک نیا گیت اور نئے قانونوں والی کتاب کی خبر دی ہے
یہ نئی شریعت عالمگیر ہے۔ تمام دنیا کے لئے ہوگی۔ سلع (دینیہ کی پہاڑی)
کے باشندے پہلے یہ گیت گائیں گے۔ اذائیں دیں گے، کھلے پسندوں
تیلیخ کریں گے، جنگوں تک نوبت آئے گی، آخر ماورا اپنے دشمنوں پر غالب
آئے گا۔ قرآن مجید کا نزول اندر بجا ہوگا۔ غیر عملی زبان میں ہوگا۔ اور
اس کا نزول تھوڑا ایسا تھوڑا دانا۔ سلی کی اور سنی ہوگا۔
قرآن مجید کے آنے سے صحرا میں آپ حیات کی ندیاں بہنے پڑیں گی اور ساری
دنیا میں خدا کی ستائش قائم ہو جائے گی۔

(۶) حضرت مسیح فرماتے ہیں:-

”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنی ہیں کتاب تم ان کی
بدانت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا

تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا۔ اسلئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا اور تمہیں اُنہ کی بڑی

دیجیگا (یوحنا ۱۷-۱۶)

اسی لئے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اعلان فرمادیا۔ الیوم اکملت لکم دینکم (المائدہ) کہ آج اس قرآن مجید کے ذریعہ میں نے تمہارے سامنے تمام سچائی کی راہ پیش کر دی ہے۔

(۷) حضرت مسیح نے انگور کی باغ کی مشہور تشریح کا ذکر کرتے ہوئے پیشگوئی کی ہے کہ:-

جب باغ کا مالک آئے گا تو ان باغبانوں کے ساتھ کیا

کرسے گا؟ انہوں نے اس سے کہا ان بڑے آدمیوں کو بڑی شج

ہلاک کرے گا اور باغ کا ٹھیکہ اور باغبانوں کو دیجا جو موسم پر

اس کو پھیل دیں۔ بیور نے ان سے کہا۔ کیا تم نے کتاب مقدس میں

کبھی نہیں پڑھا کہ جس پتھر کو تمہاروں نے روک دیا وہی کونے کے

سورے کا پتھر ہو گیا۔ یہ خداوند کی طرف سے ہوا اور ہماری نظر

میں عجیب ہے اسلئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی یاد شہادت تم

سے لے لی جائے گی اور اس قوم کو جو اس کے پھیل لئے دے دیا

جائے گی اور جو اس پتھر پر گسے گا اسکے ٹوٹے ٹوٹے ہو جائینگے

مگر جس پر وہ گسے گا اسے پس ڈانٹے گا۔ (متی ۲۱-۲۰)

اس پیشگوئی میں نبی اسرائیل سے آسمانی حکومت ہمیں کرنی انجیل کو دیشے جانے کا

ذکر ہے اس میں آنے والے نبی اور اس کی لائی ہوئی شریعت کو کونے کا پتھر قرار دیا ہے۔

(۸) مکاشفہ یوحنا میں اُنہدہ ہونے والے واقعات کے سلسلہ میں خبر دی گئی ہے کہ:-

جو تخت پر بیٹھا تھا میں نے اس کے دہنے ہاتھ میں ایک کتاب دیکھی جو اندر سے اور باہر سے لکھی ہوئی تھی اور اسے سات قبریں لگا کر بند کیا گیا تھا۔ پھر میں نے ایک نوراؤ فرشتے کو بلداؤ اور اسے یہ منادی کرتے دیکھا کہ کون اس کتاب کے کھولنے اور اس کی قبریں زورنے کے لائق ہے:-

(مکاشفہ یوحنا ۱۰-۱۰)

یہ پیشگوئی بھی نہایت واضح ہے۔ اس پر نظر کرنے سے جیسا ہے کہ اس

کو مصداق صرف قرآن کریم ہے۔ اور سات قبریں سورہ فاتحہ کی سات آیات

میں جو اتم کتاب کی حیثیت رکھتی ہے جس میں قرآن مجید کے سلسلے

مفہمیں جمع کر دینے گئے ہیں۔ پھر قرآن مجید ہی وہ کتاب ہے جس کے بارے میں

فرشتوں نے منادی کی ہے۔ قل لئن اجتمعت الافساق والفرساق

علی ان یاتوا بمثل هذا القران لایأتون بمثلہ ولو کان

بعضہم لبطحہم ظلہم لراہ ربی اسرائیل (۱۸۰) کہ یہ وہ بے نظیر و بے مثال کتاب ہے جس کی مانند کوئی شخص نہیں بنا سکتا

(۹) یہ عقائد ہوتی اسی مکاشفہ میں فرماتے ہیں:-

پھر میں نے ایک آدر زور آور فر کو بادل اور سے
آسمان سے اترتے دیکھا اس کے سر پر دستک تھی اور اس کا
چہرہ آفتاب کی مانند تھا اور اس کے پاؤں آگ کے ستروں کی تھے
اور اس کے ہاتھ میں ایک چھوٹی سی کھلی ہوئی کتاب تھی
ان نے اپنا دہنا پاؤں کندر پر رکھا اور بائیں ہاتھ کی پرست
(مکاشفہ یوحنا ۱: ۱۰)

دیکھئے! کتنی واضح پیش گوئی ہے! چھوٹی سی کھلی ہوئی کتاب یہ سورہ فاتحہ
کی سات آیتوں پر مشتمل ہے۔ اور اس کا نام ہی فاتحہ ہے۔ جو
کھلی ہوئی کتاب کے مفہوم پر صاف دلالت کر رہا ہے۔ اس کا نزول
میں فعلی اور معنوی طور پر تہ بار ہوا ہے۔ پھر یہ قرآنی پیغام بردار کے لئے
ہے۔ سفیر و مترجم رب نہیں اس کی فاطمہ ہے۔ اہل کتاب اور غیر اہل کتاب
سب سے لئے عام کتاب ہے۔

۱۰) قرآن مجید میں کلام خدا اور ہمارے نبی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ
علیہ وسلم کے بارے میں مکاشفہ یوحنا کی واضح پیش گوئی الفاظ ذیل میں
ہے۔

پھر میں نے آسمان کو کھلا ہوا دیکھا اور کیا دیکھتا ہوں کہ
ایک سفید گھوڑا ہے اور اس پر ایک صحابہ جو تہا اور برحق
کھلتا ہے۔ اور وہ راستی کے ساتھ انصاف اور لڑائی کرتا
اس کی آنکھیں آگ کے شعلے ہیں اور اس کے سر پر

بہت سے تاج ہیں۔ اور اس کا ایک نام لکھا ہوا ہے۔
اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور وہ خون کی چھڑکی ہوئی پتھر
پہنے ہوئے ہے اور اس کا نام کلام خدا لکھا ہوا ہے۔ اور آسمان
کی فوجیں سفید گھوڑوں پر سوار اور سفید اور صاف زمین کتانی
کپڑے پہنے ہوئے اس کے پیچھے پیچھے ہیں اور قوموں کو مارنے
کے لئے اس کے منہ سے ایک تیز تلوار نکلتی ہے۔ اور وہ
لوہے کے عصا سے ان پر حکومت کرے گا اور قادر مطلق خدا
کے سخت غضب کی نئے کے حوزہ میں انکو روندے گا اور اسکی
پوشاک اور ان پر یہ نام لکھا ہوا ہے۔ بادشاہوں کا باڈیٹا
اور خدا دندوں کا خداوند (مکاشفہ یوحنا ۱۱: ۱۹)

یہ پیش گوئی بھی صرف مسیحا الانبیا حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم پر
چسپان ہوتی ہے۔ آپ کو خدا تعالیٰ نے قرآن مجید ایسی بیانات پر مشتمل
کتاب عطا فرمائی جو باطل کے لئے تیز تلوار کا حکم رکھتی ہے۔
ان دنوں پیشگوئیوں سے ثابت ہے کہ قرابت و انجیل میں قرآن مجید
کی پیش گوئی موجود ہے اور اسے کامل شریعت اور مکمل آئین قرار دیا
گیا ہے۔ یہ نوشتہ الہی پورا ہوا اور قرآن مجید اپنی پوری شان میں
ظاہر ہوا۔ دستت کلمۃ ربک صدقاً و عدلاً لاجل لاجل
لکلمتہ۔

پس ہمارا اپنے دعویٰ کے ثبوت میں ایک واضح برہان یہ ہے کہ

کتب سابقہ میں اللہ تعالیٰ نے آئے دئے انجیل موسیٰ کو جس شریعت کے دیئے
جانے کی خبر دی ہے اسے محفل، دائمی اور لازوال متنازعہ دیا ہے۔
قرآن مجید نے آیت رَأٰنَا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَاهِدًا
عَلَيْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰى فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا مِنْ عَادِ طُوْر
پر لایا ہے کہ ہم نے تمہاری طرف انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطور
شہین بھیجا ہے۔ پھر فرماتا ہے۔

قَالَ عَدُوِّيْ اُصِيْبُ بِهٖ مِنْ اَشْيَءٍ وَرَحْمَتِيْ
وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ وَهٰذَا نَسَاكُتُهَا بِالْذٰلِيْنَ
يَتَّقُوْنَ وَيُؤْتُوْنَ الزَّكٰوٰةَ وَالَّذِيْنَ هُمْ
بِاٰتِنَا يُوْمِنُوْنَ ؕ اَلَّذِيْنَ يَشْكُرُوْنَ الرَّسُوْلَ
بِطِيْبِ الْاَقْوَامِ اَتَدْعٰى بِيْعَدُوْنَهُ مَكْتُوْبًا
عَلَيْهِمْ فِى الشُّرُوْعِ وَ اَلَّذِيْنَ يَلْمِزُوْنَ
بِالْمُنٰزَعَاتِ وَيَنْهٰوْنَهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيَجْعَلُ
لَهُمْ الْعٰقِبٰتِ وَيُوْمِنُوْنَ بِعَلِيْمِ الْغَيْبِ وَ
يُخْبِرُهُمْ اٰسْرَهُمْ وَ اَلَاغْلٰلَ الَّتِيْ كَانَتْ
عَلَيْهِمْ ؕ اَلَّذِيْنَ اَسْتَوٰ بِهٖ وَعَزَّوْكَا وَتَعْرُوْهُ
وَ اَلَّذِيْنَ اَلْمُوْرُ لِيُوْرٍ اُنزِلَ مَعَهٗ اَوَّلُ نٰوِيْ
مِّنْ اَمْرِ قَبْلِ ذٰلِكَ ۗ (الاعراف ۱۵۷-۱۵۸)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں اپنے خدا کا مورچے

جاہلوں کا بناؤں گا اور میری رحمت ہر چیز پر وسیع ہے میں
چھرت ان لوگوں کے لئے مخصوص کر دوں گا جو تقویٰ شعار ہیں
زکوٰۃ دیتے ہیں اور ہمارے آیات پر ایمان رکھتے ہیں جو کہ اس
علیم الشان نبی اور امی رسول اعظم کی پیروی کرتے ہیں جس کا ذکر
انہیں تورات و انجیل میں لکھا ہوا ملتا ہے۔ وہ ان کو معرفت
کا حکم دیتا ہے اور منکر سے روکتا ہے اور ان کے لئے سب
طیبات کو حلال ٹھہرتا ہے اور تمام خبیث چیزوں کو حرام قرار
دیتا ہے۔ ان کے بوجھوں کو دور کرتا ہے اور ان کے دیرینہ
بندھنوں کو کاٹتا ہے یعنی ان کے سامنے کامل شریعت پیش
کرتا ہے۔ پس جو لوگ اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی مدد
دھرت کرتے ہیں اور اس نور شریعت پر ایمان لاتے ہیں۔
جو اس کے ساتھ آتا ہے وہی کامیاب ہونے والے ہیں۔

حضرت: قرآن مجید کے اعلان سے ظاہر ہے کہ وہ ان تمام پیشگوئیوں
کا مصداق ہونے کا دعویٰ کر رہے جو آئے والی کامل اور دائمی شریعت کے
متعلق تورات و انجیل میں موجود تھیں وہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
مثیل موسیٰ ٹھہرا کر اپنے شریعت نزا اور دائمی قانون ہونے کا بھرا
دہان کرتا ہے۔ مبارک دے جو ہر قسم کے بغض و کینہ سے صاف دل
لے کر خداوند تعالیٰ کے کلام پر خور کریں۔
معزز حاضرین! چونکہ ہوائی صاحبان یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن مجید

کلام اللہ مانتے ہیں اور اسے برحق جانتے ہیں اسلئے وہ آیات شریعت کو اپنے ادب و محبت گودانتے ہیں اسلئے ہم اس جگہ قرآن مجید کی آیات سے بھی ثابت کرتے ہیں کہ قرآن مجید کے کامل اور دائمی شریعت ہونے کا دعویٰ فرمایا ہے۔ آیات ذیل پر تدبر کرنے سے یہ دعویٰ پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

(۱) قُلْ لَنْ يَجْتَمِعَ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا
بِعَذَابٍ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَكُنَّا
بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ۚ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ
فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَأَبَىٰ أَكْثَرُ
النَّاسِ إِلَّا كُفُورًا ۝ (بنی اسرائیل: ۸۸-۸۹)

کہے پیغمبر! ان اعلان کر دے کہ اگر تمام انسان چھوٹے اور بڑے اتفاق کر کے بھی اس قرآن مجید کا مثل لانہا نہیں تو ایک دوسرے کے مددگار ہونے کے باوجود وہ قرآن مجید کی مثل نہیں لاسکتے۔ یقیناً ہم نے اس قرآن میں تمام عمدہ تعلیمات اور قطعی دلائل بیان کر دیئے ہیں مگر اکثر لوگ ازراہ ناسمجھی انکار کر رہے ہیں۔

اس آیت میں قرآن پاک کو بے مثل قرار دیا گیا۔ اسے تمام عمدہ تعلیمات پر مشتمل ٹھہرایا گیا اور اس کے بے نظیر دلائل و بیانات کی وجہ سے اسے بے مثل قرار دیا گیا ہے لفظ 'مَثَل' کے معنی لغت کے رُوسے عمدہ تعلیم،

اچھی صفت اور زبردست دلیل کے ہوتے ہیں۔ چونکہ جملہ و نقد مستزنہ للناس فی ہذا القرآن من کلّ مثل قرآن مجید کی بے نظیری کے اثبات میں حلیج کے بعد ذکر ہوا ہے اسلئے اس جگہ من کلّ مثل کے ہی معنی ہیں کہ چونکہ قرآن مجید ہر قسم کی اعلیٰ تعلیم پر مشتمل ہے اس لئے سب لوگ مل کر بھی قرآن کی مثل بنانے سے عاجز ہیں۔

آج تک دنیا کے فرزند قرآن مجید کی مثل بنانے سے عاجز ہیں۔ جو اس امر کا کھلا ثبوت ہے کہ قرآن مجید اپنی تعلیمات و ہدایات میں کامل ہے، چونکہ یہ حلیج ساری نسل انسانی کو ہے اور ہمیشہ کے لئے ہے کسی مخصوص زمانے کے لئے نہیں ہے اس لئے اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ قرآن مجید بطور ایک کامل اور بے نظیر شریعت کے دائمی ہے۔

(۲) أَمْ يَتْلُونَ الْقُرْآنَ وَلَٰكِن لَّا يَفْقَهُوْنَ
مَوْذُونًا مِّثْلَهُ مُفْتَرِينَ ۚ وَإِذْ عَزَّازٌ مِنْ
أَنْتَلِكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ أَنْ كُنتُمْ مُلْحِقِينَ ۚ فَإِنْ لَّمْ
يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ
اللَّهِ وَأَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ ۚ فَهَلْ أَمْتُمْ
مُتَسَلِّمُونَ ۚ (نہد: ۱۱۳-۱۱۴)

کیا یہ کافر اس قرآن کریم کو آنحضرتؐ کا افتراء قرار دیتے ہیں؟ ان سے کہہ دے کہ تم قرآن کی مانند خود ساختہ خود تہمتیں

بنا کر دکھاؤ خواہ اس کے لئے اپنے ملک سے مجبوران باطل سے
بھی دعا لیں کر لو اور ان سے مدد حاصل کر لو اگر تم سچے ہو فرمایا کہ
اگر یہ سکرین اس چیلنج کو منظور نہ کر سکیں تو یقیناً جانو کہ قرآن کریم
کا نزول علم الہی کے مطابق ہے اور وہ خدا واحد لا شریک لہ
تم کو مسلمان ہونا چاہیے۔

اس آیت میں بھی قرآن کریم کی بے نظیری کے چیلنج کو دہرا کر قرآن کریم کو
علم الہی پر مشتمل قرار دیا گیا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے تم کے مطابق یا کل شریعت
سے بہرہ کو قرآن مجید ہمیشہ کے لئے بے نظیر و بے مثل کتاب بنا کر اسی لئے اللہ تعالیٰ
نے آخر آیت میں نوحی اللہ مسلموں فرمایا یعنی اب سب کافرن ہے
کواسلام کو قبول کر کے مسلمان بن جائیں۔ پس قرآن مجید کا بے مثل اور کامل
کتاب ہونا جو تمام ضروریات انسانی پر علم الہی کے مطابق مشتمل ہے ظاہر
و باہر ہے۔

(۳) وَلَقَدْ اتَّيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالشَّمْسَ
وَرَدَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ
وَإِنِّي لَأَعْلَمُ بِتِلْكَ مِنَ الْأُمَمِ نَمَا اختلفوا لآل آمِن
بَعْلِيمَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ نَحِيَابًا بَيْنَهُمْ ؕ إِنَّ رَبَّكَ
يَقْفِي سَائِرَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا يَخْتَلِفُونَ
ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَى سَوِيَّةٍ مِّنَ الْأُمَمِ نَاتَّبِعُهَا وَلَا
تَكْفُرُ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ؕ إِنَّهُمْ لَن يَغْنُؤُوا

عَنكَ مِّنَ اللَّهِ شَيْئًا وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ
أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ ۚ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ ۚ هَذَا بَصِيرَةٌ
لِّلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ ۝
(انجائیمہ: ۱۷-۲۰)

ترجمہ:- یقیناً ہم نے بنی اسرائیل کو کتاب، حکمت اور نبوت دیا
اور انہیں طیبات بخشے اور انہیں لوگوں پر فضیلت دی ہم نے انکو
بینات شریعت دیئے مگر علم آسنے کے باوجود باہمی حنا کے باعث
انہوں نے اختلاف کیا۔ تیرا رب ان کے تمام اختلافات کا قیامت
کے دن فیصلہ کرے گا۔ بعد ازاں ہم نے تجھ کو اپنے نمبر اعظیم نشان
شریعت پر قائم کیا ہے۔ پس تو اس قرآنی شریعت کی پیروی کرنا رہ
اور بے علم لوگوں کی خرابشات کی اتباع نہ کر۔ وہ لوگ اللہ کے مقابلہ
میں تجھے کچھ فائدہ نہ دے سکیں گے۔ یہ ظالم لوگ ایک دوسرے کے
دور ہیں اللہ تعالیٰ متقیوں کا درست وعدہ و کار ہے۔ یہ
تعلیمات سب لوگوں کے لئے سامان بصیرت ہیں اور اہل یقین
کے لئے ہدایت و رحمت ہیں۔

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسرائیلیہ کے بعد قرآنی شریعت کے
قائم کرنے کا ذکر فرمایا ہے۔ پھر تاکید فرمائی ہے کہ مومن کافرن ہے۔ کہ ہمیشہ
اس کامل شریعت پر عمل کرنا ہے۔ شریعت من الامم میں تکثیر تغنیہ
شان کے لئے ہے۔ پھر فرمایا کہ کچھ ظالم لوگ دوسروں کو قرآنی شریعت سے

برگشتہ کرنے کی کوشش کریں گے لیکن ارشاد خداوندی کے مطابق مومنوں کا فرض ہے کہ ان جاہل اور بے علم لوگوں کے ہوا و نفس کی پیروی نہ کریں۔ اور پرتو قرآن مجید سے بعیرت، رحمت اور ہدایت حاصل کرتے رہیں۔

(۳۲) وَيَوْمَ مَرَعَمُ الظَّالِمُ عَلَىٰ يَدَيْهِ يَقُولُ يَا لَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا يَا لَيْتَنِي لَيْتَنِي لَمَّا أَخَذْنَا خَيْلًا لَقَدْ أَصَلْنَا عَنِ الذِّكْرِ بَعْدَ إِذْ جَاءَ فِيهِ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ خَدُوكَ وَقَالَ الرَّسُولُ يُرَبِّ إِنِّي قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِمَّنْ الْمَجْرُمِينَ وَكَفَىٰ بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا (الفرقان: ۲۸-۳۲)

ترجمہ:- اس دن روز قیامت کو یاد کرو جب ظالم اپنے ہاتھوں کو کاٹتے ہوئے چلائے گا۔ کہ کاش میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بھی ہر اوستھیر کا حق رہتا۔ افسوس کاش کہ میں فلاں (دشمن) کے کوپنا دست نہ بناتا۔ اس نے توجیہ الذکور (قرآن کریم) سے

برگشتہ کر دیا حالانکہ وہ مجھ تک پہنچ چکا تھا۔ شیطان انسان کو بھونڈے میں بھونڈے دینے والا ہے۔ اس وقت پیغمبر علیہ السلام عرض کر سیکے کہ اے خدا! میری اس قوم نے اس قرآن کو مجبور و متروک کر دیا تھا۔ اسی طرح ہم نے مجرموں میں سے ہر نبی کے دشمن کھڑے کئے ہیں اور تیرا رب ہادی اور نصیر ہونے کے لحاظ سے بہت کافی ہے۔ کافر کہتے ہیں کہ یہ قرآن اس پیغمبر پر اکٹھا کیوں نازل نہیں ہوا۔ ہر روز اس میں سے نئے نئے معانی کیوں نکالے جاتے ہیں؟ فرمایا۔ یہ اس لئے ہوا ہے۔ تاہم تیرے دل کو مضبوطی بخلا کر ہی اور ہم نے اس کتاب کو بڑی ترتیب سے نازل کیا ہے چنانچہ جب کبھی بھی لوگ کوئی عمدہ تعلیم پیش کریں گے ہم اس سے بہتر قرآن مجید سے پیش کر دیں گے۔ جو حق اور قرآن کی تفسیر ہوگی۔

اس آیت میں ان لوگوں کو ظالم قرار دیا گیا ہے جو محمدی راستہ سے برگشتہ ہو رہے ہیں۔ اور دوسروں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

پھر بتلایا ہے کہ قیامت کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارگاہ ایزدی میں شکایت کریں گے کہ کچھ لوگوں نے قرآن مجید کو متروک، بھجور یا منسوخ قرار دیا تھا۔ فرمایا کہ یہ لوگ درحقیقت انبیاء سابقین کے ان دشمنوں کی ڈگر پر چل رہے ہیں جو ان لوگوں نے پیدا اختیار کی تھی۔

اس آیت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآنی شریعت وہی ہے جسے مجبور قرار دینے والے ظالم اور اعداء حق ہیں۔

(۵) الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (المائدہ: ۳)
 آج یعنی قرآنی شریعت کے نزول کے ساتھ میں نے تم تمام
 انسانوں کے لئے تمہارے دین کو کامل کر دیا ہے اور اپنی
 نعمت کو تم پر مکمل کر دیا ہے۔ اور میں نے تمہارے لئے دین
 اسلام کو بطور دائمی دین انتخاب کر لیا ہے۔

یہ آیت واضح طور پر بتلا رہی ہے کہ پہلی کتابوں کے نزول کے وقت
 دین اپنی ساری جزئیات کے لحاظ سے مکمل نہ ہوتا تھا۔ خود تورات و انجیل
 کے بیانات اس پر شاہد ہیں۔ اب قرآنی شریعت کے نزول کے وقت دین
 کی تکمیل کی گئی اور اب ابداً لا باد تک نسل انسانی کے لئے دین اسلام کو منتخب
 کیا گیا ہے۔

اسی کی تائید میں دوسری جگہ فرمایا وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ
 دِينًا لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُ سُلُوكًا فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَيْرِينَ
 (آل عمران: ۸۵) کتاب جو شخص بھی اسلام کے علاوہ کسی مذہب کو بطور
 دین اختیار کرے گا۔ تو اس کا یہ عمل مقبول نہ ہوگا۔ اسے آخرت میں خسارہ
 پانے والوں میں شامل ہونا پڑے گا۔

اللہ تعالیٰ نے سورۃ آل عمران آیت ۱۹ میں اس کی وجہ یہ قرار دی ہے۔
 إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ کتاب خدا کے نزدیک مقبول دین
 صرف اسلام ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں دوسرے ادیان کو اختیار

کرنے والا مقبول بارگاہِ ایزدی نہیں ہو سکتا۔

ان آیات سے بھی ظاہر ہے کہ اب دین اسلام ہی ہمیشہ کا دین ہے۔
 اسے اور اس کی شریعت کو دوام حاصل ہے۔ پس شریعتِ قرآنی دائمی
 شریعت ہے۔

(۶) أَقْبَرًا اللَّهُ ابْتِغَىٰ حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ
 إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ اتَّبَعَتْهُمْ
 أَكْثَرُ النَّاسِ مِنْكُمْ مِنَ الْمَسْئُولِ مِنْ رَبِّكَ
 بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ وَكَلَّمَتْ
 كَلِمَةً رَبِّكَ صِدْقًا وَعِدَّاهُ لَأَمْتًا لِكَلِمَةٍ
 وَهُوَ السَّبِيحُ الْعَلِيمُ (الانعام: ۱۱۳-۱۱۵)

ترجمہ ۱۔ کیا اللہ کے سوا میں کسی اور کو حکم بان لوں حالانکہ وہی
 ہے جس نے تمہاری طرف یہ کتاب تمام تفصیلات پر مشتمل بنا کر ازل
 کی ہے جن کو ہم نے اس کتاب کا فہم عطا کیا ہے وہ جانتے ہیں
 کہ یہ تیرے رب کی طرف سے اٹل قانون کے ساتھ اتری ہے
 تو شک کرنے والوں میں سے مت بن۔ اس کتاب پر صدق ٹول
 کے لحاظ سے تیرے رب کی شریعت محکم ہو گئی اس کے کلمات کو
 کوئی تبدیل کرنے والا نہیں۔ وہ سننے اور جاننے والا ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو انسانی ضروریات کے لئے
 مفصل کتاب قرار دیا ہے۔ اور اسے منزلِ بالحق کہہ کر اٹل ٹھہرایا ہے۔

پھر اسے ہر پہلو سے کامل قرار دیا ہے اور اس میں تبدیلی و ترمیم کی تردید فرمادی ہے۔ ایسے ظاہر ہے کہ اس آیت کے رو سے بھی قرآن مجید ایک دائمی شریعت ثابت ہوتا ہے۔

(۷) اِنَّ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعٰلَمِيْنَ ۗ وَّلَتَّخِمْ نَسَبًا
بَعْدَ حَبِيْن ۝ (ص: ۸۴-۸۸)

یہ قرآن مجید سائے جہانوں کے لئے اور تمام زمانوں کے لئے

نصیحت نامہ ہے اور تم اس کی اس عظیم الشان عبرت کو غنیمت جان لو گے۔

مگر کی زندگی میں کفار یہ بھی مانتے کے لئے تیار نہ تھے کہ قرآن مجید مکہ والوں میں بھی مقبول ہوگا۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ یہ قرآن ساری دنیا اور ساری قوموں کے لئے اور رہتی دنیا تک ذکر ثابت ہوگا۔ فرمایا۔ تمہا بھی اس صداقت کا اقرار کرنے کے لئے تیار نہ ہو گے مگر جب ہر زمانہ میں تُوْتِيْ اٰكِلٰهَا كَلًا حَبِيْن ۙ پھر دینِ ربہا کے مطابق قرآن مجید کے پھیل دیکھو گے تو تمہیں اعتراف کرنا پڑے گا کہ واقعی قرآن کریم ذِكْرٌ لِّلْعٰلَمِيْنَ ہے صدق اللہ العظیم۔

(۸) اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لٰخٰفِظُوْنَ ۗ (الجمرات)

ترجمہ: ہم نے ہی اس الذکر یعنی قرآن مجید کو نازل کیا ہے

اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

اس آیت میں قرآن کریم کو الذکر یعنی انسانوں کے لئے موجب عزت و شرف اور نصیحت نامہ قرار دیکر اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا وعدہ

فرمایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر قرآن مجید دائمی شریعت نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ اِنَّا لَهٗ لٰخٰفِظُوْنَ نہ فرماتا۔ یہ مجلہ اسمیہ دوام اور ثبات پر واضح طور پر مدال ہے۔

عملاً بھی جب ہم دیکھتے ہیں تو واقعات زمانہ تہلکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی غیر معمولی حفاظت فرمائی ہے۔ دنیا میں کوئی اور عالمی کتاب نہیں جسے اس طرح محفوظ رکھا گیا ہو۔ جس طرح قرآن مجید کی حفاظت کی گئی ہے۔ قرآن پاک دست و دشمن کی شہادت کے مطابق ہر قسم کی تبدیلی اور تحریف سے محفوظ ہے اور یہ اتنی واضح بات ہے کہ سر و قلم مہور کو بھی یہ اعتراف کرنا پڑا۔

“There is otherwis every security internal and external that we possess that text which Mhhammad Himsalf gave forth and used.”

(Life of Mohammad)

کہ ہر قسم کی اندرونی اور بیرونی شہادت سے ثابت ہے

کہ جو قرآن مجید ہمارے ہاتھوں میں ہے یہ عینہ ہی قرآن کریم ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے سامنے پیش کیا اور جسے آپ استعمال فرماتے تھے۔

اب غور کرنے والے دل غور کریں کہ یہ کیا بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کی غیر معمولی حفاظت کی ہے۔ اس نے لاکھوں صحائف کے سینوں میں اس کتاب کو محفوظ کر دیا۔ اور اس کے معانی کی حفاظت کے لئے اس نے امت محمدیہ میں محمدین کا مستقل سلسلہ جاری کر دیا۔ کیا خدا تعالیٰ کی یہ قہری اور فعلی شہادت اس بات کو کھٹے طور پر ثابت نہیں کر رہی کہ فی الواقع قرآن کریم مکمل اور دائمی شریعت ہے اسی لئے فرمایا گیا۔ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ

وَإِنَّا لَهُ لَنَحْفَظُوهُ وَإِنَّا لَهُ لَنَعْمَىٰ كَاتِبِينَ (۱۹) مَا كَانَ حَدِيثًا فَتْرَىٰ وَرُبُّكَ الْكَذِبِي
بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ (۲۰) (یوسف: ۱۱۱)

ترجمہ: یہ قرآن مجید کوئی خود ساختہ کتاب نہیں بلکہ یہ اہل تمام کتابوں کا مصدر ہے اور اس میں ہر قسم کی تفصیل موجود ہے۔ اس میں اہل ایمان کے لئے ہدایت اور رحمت ہے۔

اس آیت میں قرآن مجید کو جامع، کامل اور انسانوں کی سہل و سہولتوں کو پورا کرنے والی شریعت قرار دیا گیا ہے۔ جو اس کے دائمی شریعت ہونے پر واضح شہادت ہے۔

ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس جگہ اس آیت کی تفسیر میں بہائی مبلغ ابو الفضل صاحب کا اعتراض بھی درج کر دیں۔ تا اگر بہائی صاحبان ہماری بات نہ مانیں تو کم از کم اپنے مبلغ کی تفسیر کو ہی مانیں۔ ع

زسعدی شنوگر زمیں نشنوی!

جناب ابو الفضل صاحب لکھتے ہیں:-

وقد نزل في وصف القرآن الشريف كما ذكرناه سابقاً ان فيه تبیان كل شیء وقال جل شأنه (مَا نَزَّلْنَا فِي الْكِتَابِ مِنَ الشَّيْءِ) وقال جل وعلا في سورة يوسف (مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْسَّرُ وَلَكِنْ تَعْبِيرًا الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ) وهذه الآيات مرحة في ان الله تعالى ما ترك شيئاً خلق بالديانة الالهية والشرعية النبوية (مولاً وفروعاً وحنة وبرهاناً ومصدر اوما لا الا فسله وبينه واظهروا وأعلنه في هذا السفر المجيد والكتاب العزيز الحميد حتى قبل في وصفه انه لا تزيغ به الاهواء ولا يشبع منه العلماء ومن توكه قصمه الله ومن ابغى الهدى في غيره أضله الله

(الدر البهيہ ص ۳۵)

ترجمہ: قرآن کریم کی تعریف میں ہے کہ ہم سے بڑا کچھ نہیں ہے۔

کُلُّ شَيْءٍ نَزَلَ بِهِ جِبْرَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنَ رَبِّهِ وَمَا قَرَأْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ كَمَا نَزَّلْنَا فِي الْقُرْآنِ مِنْ جِبْرَائِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ

ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے سورہ یوسف میں ماکان حدیثاً یفتقری... الخ فرمایا۔ ان آیات سے مزاحمتاً ثابت ہوتا ہے کہ دیانت الہیہ اور شریعت نبویہ کے تمام اصول، تمام فروع، ہر قسم کے جنت و جہنم، ہر چیز کے معنی اور انجام کو قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے پوری تفصیل سے بیان کر دیا ہے اور اس کا کھلے بندوں اس قرآن مجید اور کتاب عزیز مجید میں اعلان کر دیا ہے۔ یہاں تک کہ قرآن مجید کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ابواء نفس اس میں کجی پیدا نہیں کر سکتی اور علماء اس سے کبھی سیر نہیں ہوتے۔ جو شخص اس قرآن کو چھوڑتا ہے خدا اسے ہلاک کرے گا اور جو قرآن کے علاوہ کسی اور کتاب میں ہدایت طلب کرتا ہے خدا اسے گمراہ ٹھہرائیگا۔

حاضرین کرام! خدا فرمائیے کہ ایسی پاک کتاب کو جس کے متعلق یہاں تک مبلغ کے یہ عقائد ہیں اگر وہ انہی شریعت نہ مانا جائے تو اور کسے مانا جائیگا کیا اس سے براہ گمراہی کوئی تمام حجت ہو سکتی ہے؟

(۱۰) وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ آيَاتِنَا وَ مَهْمِئِمًا عَيْنِي - (مائدہ: ۶۴)

ترجمہ ۱۔ ہم نے قائم رہنے والی تعلیم پر مشتمل کتاب تجھ پر نازل کی ہے۔ اس حال میں کہ وہ کتاب کتب سابقہ کی تصدیق ہے اور ان پر نگران ہے۔

ایہ آیت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کو باقی کتابوں کے لئے مہمین قرار دیا ہے۔ مہمین اللہ تعالیٰ کی بھی صفت ہے۔ جس کے معنی نگران اور محافظ کے ہیں۔ قرآن کے سوا اور کسی کتاب کا نام مہمین نہیں رکھا گیا۔ جب قرآن مجید باقی جملہ کتابوں کا مہمین قرار پایا۔ تو اس کے محفوظ اور دائمی شریعت ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے؟

(۱۱) وَ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِيحًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَ هُدًى وَ رَحْمَةً وَ بَشِيرٍ لِلْمُسْلِمِينَ - (النحل: ۸۹)

ترجمہ ۱۔ ہم نے تجھ پر شریعت ہر ضروری حکم کو بیان کرنے کے لئے اور ہدایت و رحمت نیز مسلمانوں کے لئے بشارت بنا کر نازل کی ہے۔

جب قرآن کریم تمام انسانی ضروریات کو بیان کر رہا ہے۔ تو وہ جامع قانون اور مکمل شریعت قرار پائے گا۔ اور یہی اس کے دائمی شریعت ہونے پر ایک واضح دلیل ہے کہ اس نے کوئی قابل ذکر چیز ترک نہیں کی۔ اب اگر نئی شریعت آئے گی تو بتایا جائے کہ وہ کیا بیان کرے گی؟

(۱۲) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ
وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَعْنَ ۖ جَدَلًا ۝

(المکث: ۵۴)

ترجمہ- ہم نے اس قرآن میں تمام لوگوں کے لئے ہر فرد کا
تعلیم بوضاحت بیان کر دی ہے۔ لیکن بعض انسان بہت
جھگڑاتے ہیں۔

یہ آیت بتا رہی ہے کہ قرآن کریم کی جامعیت اور اس کی تعلیم پر
محض کم فہم انسان ہی جہل اختیار کریں گے۔ ورنہ خدا ترس لوگ تو
اس کی بہترین تعلیم کی وجہ سے اس پر فدا ہوں گے اور کہیں گے کہ

جمال و حسن قرآن نور جان ہر مسلمان ہے
قرمے چاند اوروں کا ہمارا چاند قرآن ہے

(۱۳) وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ
كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۚ تَوَّابًا
عَرَبِيًّا عَسِيرٌ ذِي عِلْمٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ۝

(الزمر: ۲۴-۲۵)

ترجمہ- ہم نے اس قرآن میں ہر قسم کا عمدہ تعلیم اور سب
دلائل بیان کر دیئے ہیں تاکہ لوگ نصیحت حاصل کریں۔ ہم نے
اس قرآن کو فصیح زبان والا اور ایسا بنا یا ہے کہ اس میں
کسی قسم کی کوئی کجی نہیں ہے تاکہ لوگ تقویٰ حاصل کریں۔

اس آیت کریمہ میں جلیج کیا گیا ہے کہ قرآن کریم میں کوئی کجی اور بڑھاپا
نہیں۔ وہ کامل تعلیم پر مشتمل اور ہر قسم کی عقلی و معنوی خوبی پر حاوی ہے۔ اس
لئے تقویٰ کا تقاضا ہی ہے کہ قرآن مجید کو کامل اور دائمی شریعت تسلیم
کیا جائے۔

(۱۴) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَ
أَنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ۚ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ
يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَسْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ
حَمِيدٍ ۝ (فصلت: ۴۱-۴۲)

ترجمہ- جن لوگوں نے اس ذکر کا انکار کر دیا، جب وہ
انکے پاس آیا وہ سخت مگر اسی میں ہیں، یقیناً قرآن وہ غالب
کتاب ہے کہ باطل اس میں نہ آگے سے اور نہ پیچھے سے راہ
پاسکتا ہے۔ وہ حکیم حمید و خدا کا نازل کردہ کلام ہے۔

عربی زبان میں عزیز غالب کو کہتے ہیں، جسے کوئی مغلوب نہ کر سکے۔
العزوة، حالة مانعة للانسان من ان يغلب (المفردات)
پس قرآن کریم کو جب عزیز کہا گیا اور دوسری کسی کتاب کے لئے یہ
لفظ نہیں آیا۔ تو ماننا پڑے گا کہ قرآن کریم کسی باطل کے سامنے مغلوب
نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اسے منسوخ ٹھہرایا جا سکتا ہے۔

(۱۵) إِنَّهُ لَقَوْلُ فَضْلٍ ۚ وَ مَا هُوَ بِأَنْهَزُلُ ۝
(الطارق: ۱۳-۱۴)

ترجمہ :- یہ نہ منسوخ ہونے والا کلام ہے اس میں کسی قسم کی غیر سنجیدگی یا بے اصولی نہیں ہے۔
عربی لغت میں لکھا ہے :- اَمْرٌ بِأَمْرِ فَصِيلٍ: ای لا اَجْعَلُ
فِيهِ وَلَا مَوْجِدًا کہ جو قطعی اور اہل بات ہوتی ہے اُسے فصل
کہتے ہیں۔

قرآن مجید کو فصل کہنے کے معنی یہ ہیں کہ یہ قائم رہنے والی کتاب ہے۔
(۱۶) اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ اَقْوَمُ
وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِيْنَ يَصْلِحُوْنَ الصَّالِحِيْنَ
اَنَّ لَهُمْ اَجْرًا كَبِيْرًا (نبی اسرائیل: ۹)
ترجمہ :- یقیناً یہ قرآن اُن طریقوں کی طرف رہنمائی کرتا ہے
اور وہ تعلیمات پیش کرتا ہے جو ہر زمانہ میں صحیح اور قائم رہنے
والی ہیں۔ اور وہ نیک اعمالی اعمال کو بجالانے والوں کو بشارت دیتا
ہے کہ ان کو بڑا اجر ملے گا۔

اس آیت میں لفظ اَقْوَمُ قائم سے اسم تفضیل ہے جبکہ معنی دہائی
اور ثابت رہنے والے کے ہوتے ہیں۔ قائم علی الامر: دائرہ وثبت
(اقرب الموارد) قائم عندہم الحق: ثبوت و لم یبدح و منه
قولہم اقام بالمكان، ہون بمعنی الثبات (لسان العرب) زمخشری
کہتے ہیں۔ قائم علی الامر: دائرہ وثبت، ما فلان قیمة: ثبات
و دائرہ علی الامر (اساس البلاغۃ) پس قرآن مجید کی تعلیمات کو اَقْوَمُ

کہنے سے معان ظاہر ہے کہ قرآن کریم دائمی شریعت ہے۔
(۱۷) وَ اَتْلُوْا مَا اُوْحِيَ اِلَيْكُمْ مِنْ كِتٰبِ رَبِّكُمْ لَعَلَّكُمْ
تُحْكَمُوْنَ بِحُكْمِ رَبِّكُمْ وَلٰكِنْ تَجِدُوْنَ مِنْ دُوْنِهِ مُتَمَكِّدًا
(الحکف: ۲۷)

ترجمہ :- تو اپنے رب کی اس کتاب کی تلاوت کیا کہ جو تم پر
وحی ہوئی ہے۔ اس کے کلمات و احکام کو کوئی تبدیل کر نہ سکا
نہیں اور تمہیں اس کے سوا کوئی جاسے پناہ نہ ملے گی۔

اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو یہی حکم دیا ہے کہ وہ قرآن کریم کی تلاوت
کریں، اس پر عمل پیرا ہوں اور یہ یقین رکھیں کہ یہ کتاب ناقابلِ ترمیم ہے۔
یہ دائمی شریعت ہے اور آخر کار نسل انسانی کو دنیا کے امن و امان اور
روحانیت کی تلاش کے لئے اس کتاب کی آغوش میں پناہ لینا پڑے گی۔
اور خدا سے قرآن ہی ان کا معبود و مآب ہوگا۔

(۱۸) جَعَلَ اللهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا
لِّلنَّاسِ وَ الشَّهْرَ الْحَرَامَ وَ الْهَدْيَ وَ الْقَلَائِدَ
حٰلَاكًا لِّتَتَذَكَّرُوْا اَنَّ اللهَ يَكْتُمُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ
وَ مَا فِي الْاَرْضِ وَاَنَّ اللهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيْمٌ
(المائدہ: ۹۷)

ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے کعبہ کو لوگوں کے لئے عزت والا گھر
اور ہمیشہ قائم رہنے والا قبلہ بنا دیا ہے۔ ایسا ہی اس نے عزت والے

یعنی، قرآنیاں اور ان کے گلے کے بارمیش کے لئے جاری کر دیئے
ہیں تاہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کی سب
باتوں کو خوب جانتا ہے اور کوئی چیز اس کے علم سے باہر نہیں۔
امام رافعی اصغری لکھتے ہیں:- و قوله جعل الله الكعبة البيت
الحرام قیاماً للناس ای تواماً لهم یقوم به معاشهم
و معادهم قال الاصم قائماً لا ینسخ (المفردات رافعی)
پس جب کعبۃ اللہ کا قبلہ بنانا قابل نسخ ہے تو قرآن مجید کا غیر منسوخ اور
دائمی شریعت ہونا بھی اظہر من الشمس ہے۔

(۱۹) اِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا
فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ
(توبہ: ۳۶)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کی طرف سے شریعت میں مہینوں کا شمار
بائیس مہینے مقرر ہے، جب سے کہ اس نے زمین و آسمان کو پیدا
کیا ہے ان میں سے چار حرمت والے مہینے ہیں۔ یہ ہمیشہ
قائم رہنے والا قانون ہے۔

لسان العرب میں لکھا ہے۔ القیم: المستقیم الذی لا یریح
فیہ ولا یمیل عن الحق۔ کہ قیم کے معنی درست اور ہر کجی
سے پاک کے ہیں۔ کلیات ابی البقائیں ہے وقتیاً ابلغ من القائم

والمستقیم باعتبار الزنہ۔
پس بارہ مہینوں کے متعلق قرآنی قانون دائمی ہے اور ہر قسم کی کجی
اور زبردستی سے پاک ہے۔

(۲۰) سَأُولُ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُوا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا
كُتِبَ قَيِّمَةٌ (البینہ: ۲-۳)

ترجمہ:- یہ اس کا رسول ہے جو پاکیزہ صحیفے (قرآن مجید)
پڑھ کر سنار لے۔ ان صحیفوں میں تمام وہ کتابیں اور احکام
موجود ہیں جو ہمیشہ قائم رہنے والے ہیں۔

امام رافعی اپنی لغت میں لکھتے ہیں: يَتْلُوا صُحُفًا مُّطَهَّرَةً فِيهَا
كُتِبَ قَيِّمَةٌ فَقَدْ اِشَارَ بِقَوْلِهِ صُحُفًا مُّطَهَّرَةً اِلَى الْقُرْآنِ
وَبِقَوْلِهِ كُتِبَ قَيِّمَةٌ اِلَى مَا فِيهِ مِنْ مَعَانِي كُتِبَ اللَّهُ
فَاتَّ الْقُرْآنُ مَجْمَعٌ ثَمَرَةٌ كَتَبَ اللَّهُ تَعَالَى الْمُتَقَدِّمَةَ (المفردات)
گویا قرآن مجید کتب سابقہ کی تمام صداقتوں پر مشتمل ہے۔ جو باقی
رہنے والی ہیں۔ قرآن مجید کی یہ شان اس کے دائمی شریعت ہونے پر
دلیل قاطع ہے۔

(۲۱) اَلْعَفْ - اَلْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي اَنْزَلَ عَلٰى عَبْدِهِ
الْكِتَابَ وَلَقَدْ يَجْعَلُ لَهٗ يَوْمَآ قَيِّمًا
لِّيُنذِرَ رِبًّا سَآءٍ لِّدِينِهِ لَقَدْ نُنذِرُ
يَبْشِرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِيْنَ يَعْمَلُونَ

الْقُلُوبِ اِنَّ لَهُمْ آذِنًا حَسَنًا
 تَاكِثِينَ فِيهِ اَبَدًا (الكهف: ۱۰۱-۱۰۲)
 ب۔ فَاقْتُمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ مِنْ
 قَبْلِ اَنْ يَأْتِيَ يَوْمًا لَا مَوَدَّةَ لَهُ مِنَ
 اللّٰهِ يَوْمَئِذٍ يُصَدِّعُوْنَ (الروم: ۳۳)
 ترجمہ۔ (الف) سب تعریف اللہ کا حق ہے جس نے اپنے بندے
 پر کتاب (قرآن مجید) نازل کی ہے۔ اور اس
 کتاب میں کہ قسم کی کجی نہیں رہنے دی۔ اس کتاب
 کو ہمیشہ رہنے والی اور کجی منسوخ نہ ہونے والی
 کتاب بنایا۔ تاہم اس شدید جنگ اور عذاب
 سے ڈرائے جو اللہ کی طرف سے آیا ہے اور
 ان مومنوں کو بشارت دے جو نیک اعمال
 بجالاتے ہیں کمان کے لئے بہترین اجر مقدر
 ہے۔
 (ب) تو اپنی ساری توجہ اس نہ منسوخ ہونے والے
 دین کے لئے صرف کر۔ اس سے پیشتر کہ اللہ کی
 طرف سے وہ عذاب کا دن آجائے۔ جو روڈ نہ
 کیا جاسکے گا۔ اور لوگ اس روز پر اگندہ
 ہوں گے۔

معزز سامعین! قرآن کریم کا ان سبیل سے زیادہ آیات سے روز
 روشن کی طرح ثابت ہے کہ قرآن مجید کا دعویٰ ہے کہ وہ کامل کتاب ہے،
 وہ ہمیشہ کے لئے محفوظ کتاب ہے، اس میں تمام انسانی ضروریات کا علاج
 بیان کر دیا گیا ہے۔ وہ رہتی دنیا تک انسانوں کے روحانی، تمدنی،
 اخلاقی اور اقتصادی مطالبات کو پورا کرنے والا ہے۔

پس ثابت ہے کہ قرآن کریم ایک دائمی شریعت ہے۔ اب قرآن کریم
 کے دائمی شریعت ہونے پر منکر اسلام تو اعتراض کر سکتا ہے۔ کیونکہ وہ
 قرآن کریم کو نہیں مانتا۔ مگر تعجب ہے کہ کبھی قرآن پاک کو کلام خداوندی
 ماننے کے بعد اس کے دعویٰ پر اعتراض کر رہے ہیں۔

معزز حضرات! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن مجید کے بارے میں
 کتب سابقہ تورات و انجیل میں جو پیش گوئیاں ہیں۔ ان میں بھی اسے دائمی
 شریعت قرار دیا گیا ہے پھر آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ قرآن مجید کی آیات
 صریح میں اس کے کامل، محفوظ، جامع اور دائمی شریعت ہونے کا واضح
 اور کھلے طور پر اعلان کیا گیا ہے۔ قرآن مجید چونکہ ساری دنیا کے لئے ہے
 اور اس کا رخائے عالم کے آخری روز تک کے لئے شریعت ہے۔ جس لئے اس
 اللہ تعالیٰ کی زمین اور اس کے آسمانی اجرام کے ذریعہ ساری نسل انسانی
 کی خوراک محتیا ہو رہی ہے۔ انسانی نسل کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ ذرائع
 پیداوار میں بھی امتداد اور ترقی ہو رہی ہے۔ نئی نئی ایجادات ہو رہی
 ہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی کامل کتاب میں سے بھی اس کے فضل سے پر

زمانہ کی منوریات کے مطابق احکام و ہدایات نکل رہے ہیں جس کی ایک وجہ یہ ہے کہ ذاتِ باری نے اس کتاب کی آیات کو حکمت و منشا بہات بنایا ہے اور ان میں ایک روحانی چمک رکھی ہے مگر اہل ذیخ متشابہ آیات سے غلط استدلال اور فرضی تاویلات کر کے خود بھی راہِ حق سے ہٹنک جلتے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بہائی صاحبان کا عام طور پر یہی شیوہ ہے کہ وہ نصوص مرید کو نظر انداز کر کے بعض پیشگوئیوں کی حسبِ مرضی خود تاویل کر لیتے ہیں۔ اور پھر کہتے ہیں کہ دیکھو ان آیات سے ثابت ہو گیا کہ قرآن کریم محض الزمان کتاب ہے۔ ان کے اس غلط طریق کا ایک مداد تو یہ ہے کہ ان کی پیش کردہ آیات کی صحیح تفسیر بیان کر دی جائے مگر تجرید شاہد ہے کہ یہ طریق ان کے عناد کی وجہ سے زیادہ کارگر نہیں ہوتا۔ خداوند تعالیٰ بھی فرماتا ہے: **وَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ**۔ اسلئے اس طریق کے علاوہ ہم برائے تمام محبتِ بہائی صاحبان پر ان کے مسلمات میں سے چند حوالہ جات اور اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

اول۔ ابو الفضل صاحب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث قرآن مجید کے متعلق تسلیم کی ہے کہ **لَا تَلْصِقُ عَجَابَةَ** وہ لکھتے ہیں۔

’ونقلنا فی کتاب الدرر البہیۃ عبارة عن

لہ اس کے لئے رسالہ بڑا کا مجید ملاحظہ فرمایا جائے۔

کتاب العقد الفرید جاء فیہ اق سیدنا الرسول صلی اللہ علیہ وسلم قال فی حق القرآن انہ لاتلصق عجاہبہ۔ مجموعہ رسائل مؤلفہ ابو الفضل مشہور ترجمہ۔ ہم نے العقد الفرید کے حوالہ سے اپنی کتاب الدرر البہیۃ میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے بارے میں فرمایا کہ اس کے عجائب بھی ختم نہ ہوں گے۔

گویا بہائیوں کو مسلم ہے کہ قرآن کریم کے معارف و معانی کبھی ختم نہ ہوں گے۔ کیا اس سے یہ ظاہر نہیں کہ یہ الٰہی شریعت ہے؟ **لا وھر سید علی محمد باب لکھتے ہیں۔**

’در زمان نزول قرآن افتخار رکھ بفضاحت کلام بود۔ اذین صحت خداوند قرآن را با علی علیہ فصاحت نازل فرمودہ اور امجدہ رسول اللہ قرار داد۔ و در قرآن خداوند اثبات حقیقت رسول اللہ و دین اسلام فرمودہ الا با آیات کہ اعظم بیانات است۔‘ (البیان قلبی ص ۱۱)

ترجمہ۔ نزول قرآن کے زمانہ میں سب لوگوں کو اپنی فصاحت کلام پر فخر تھا۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو فصاحت کے انتہائی معراج پر نازل کیا اور

اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مجروحہ قرار دیا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرتؐ اور اسلام کی تقابلیت کو ایسی آیات سے ثابت فرمایا ہے جو اعظم ترین بیانات ہیں۔ جب قرآن مجید اعظم بیانات پر مشتمل ہے تو اس کے داعی کتاب ہونے میں کیا شبہ ہے۔ جناب باب کے اس بیان سے ان کم علم لوگوں کی بھی تردید ہو جاتی ہے۔ جو قرآن کریم میں غلطیاں نکالنے کے مدعی بنتے ہیں۔ جیسا کہ بعض متصیب پادریوں کی کاسہ لسیا میں بعض ہوائی بھی کہتے ہوئے سنے گئے ہیں۔ کہ قرآن مجید میں زبان کی غلطیاں ہیں۔

سوہر۔ جناب ہمارا اللہ کہتے ہیں۔

”مثل اینکه بعضے تمسک بعقل بستہ و آنچه بعقل نیاید انکار نمائند و حال آنکہ ہرگز عقول ضعیفہ میں مراتب مذکورہ را ادراک نکنند مگر عقل کئی زبان سے

عقل جوئی کے تواند گشت بر قرآن محیط
عکبوتے کے تواند کرد سیر خے شکار

و این عوالم کل و در خادای حیرت دست دہد و مشاہدہ گردد
و سالک در بر آن زیادتی طلب نماید و کسل نشود این است
کہ سید اولین و آخرین در مراتب فکرت و اظہار حیرت
(رب زدنی فیئک تحییاً) فرمودہ
(مفت وادی دہلی ۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶-۳۷-۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۷-۴۸-۴۹-۵۰-۵۱-۵۲-۵۳-۵۴-۵۵-۵۶-۵۷-۵۸-۵۹-۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰)

اس عبارت میں عقل انسانی کو قرآن مجید کے بے بایاں خزانوں تک پہنچنے سے قاصر قرار دیا گیا ہے جس طرح مگھای سیرخ کا شکار نہیں کر سکتی اسی طرح عام انسانی عقل قرآن مجید پر محیط نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم کی اس بے کرائی اور بے پایانی کے باوجود اگر معمولی ہوائی پر اس پر حریف گیری کریں تو وہ اپنے ہی حیب کا اٹھنا کرنے والے ہوں گے۔

چہا ر ہر جناب ہمارا اللہ کہتے ہیں۔

”اگر اعتراض و اعتراض اہل فرقان بود ہر ایشند
شریعت فرقان در این نمود لسخ نصیحتہ“ (اقتدار ص ۳۳۳)
ترجمہ۔ اگر اہل اسلام باپ اور ہمارے ماننے سے
اعراض نہ کرتے اور ان پر اعتراض نہ کرتے تو اس دور
میں قرآنی شریعت ہرگز منسوخ نہ کی جاتی۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن کریم حقیقتاً کامل اور
داعی شریعت ہے اس کو منسوخ قرار دینے کی کوئی وجہ نہ تھی۔
صرف مسلمانوں کے اعتراضات سے چڑھ کر باہر اور
ہائیوں نے اسے منسوخ قرار دینے کا دعویٰ کر دیا ہے۔
پہنجم۔ (الف) جناب ہمارا اللہ نے آخری عمر میں ایک خط میں لکھا۔

اگر اہل توحید در اعصابہ اخیرہ بشریعت
الغیرہ بعد از حضرت قائم روح امیرا خواہ

عمل سے نمودند و بذیلش تشبہت، بنیاب حصین امر
متضعف نے شد و درائن معمورہ خرابی گشت
بلکہ مدن و قری بطراز امن و امان مزین و فائز
(مقالہ سیاح مع اردو ترجمہ مشلا)

(ب) اگر اس آخری زمانہ میں اہل توحید حضرت خاتم النبیین
روح عالم نثار جو ان پر کی وفات کے بعد ان
کی روشن شریعت پر عمل کرتے اور ان کے
دامن شریعت کو مضبوط پکڑے رہتے تو قلعہ دین
کی استحکم بنیاد ہرگز نہ ڈاگ لگاتی اور بے بسائے شہر
کبھی ویران نہ ہوتے۔ بلکہ شہر اور گاؤں امن و
ان سے مزین اور کامیاب رہتے۔

(رابطہ الحیاء ص ۱۱)

اس میں جناب بہاد اللہ نے قرآن مجید کو شریعت قرار تسلیم کیا
ہے۔ عرف مسلمانوں کی بے عملی کا شکوہ کیا ہے۔ جناب بہاء
کی طرف سے یہ واضح اعتراف ہے کہ ان کے نزدیک بھی
قرآنی شریعت دائمی شریعت ہے۔

شہنشاہ - جناب عبدالبہاء کہتے ہیں -

از جملہ برائین حضرت محمد قرآن است -
کہ شخص اتنی وحی شہرہ دیکھ معجزہ از معجزات

قرآن اینست کہ قرآن حکمت بالغہ است بشریعت
در نہایت اتقان کہ روح آن عصر بود تا میں مفریاید
و اذ این گزشتہ مسائل تاریخیہ و مسائل ریاضیہ بیان
مینماید کہ مخالف قواعد فلکیہ آن زمان بود۔ بعد ثابت
شد کہ منطوق قرآن حق بود۔ در آن زمان قواعد فلکیہ
بطلمیوس مسلم آفاق بود و کتاب بحسب اساس قواعد ریاضیہ
بین جمیع فلاسفہ و علم منطوقات قرآن مخالف آن قواعد
مسئلہ ریاضیہ۔ لہذا جمیع اعتراض کردند کہ این آیات قرآن
دلیل بر عدم اطلاع است۔ اما بعد از ہزار سال تحقیق
و تدقیق ریاضیوں اخیر واضح و مشہود شد کہ مرتب
قرآن مطابق واقع، و قواعد بطلمیوس کہ نتیجہ افکار
ہزاروں ریاضی و فلاسفہ یونان و رومان و ایران
بود باطل۔ مثلاً یک مسئلہ از مسائل ریاضیہ قرآن
اینست کہ کسریج بحرکت ارض نمود عدسے قرآن بطلمیوس
ارض ساکن است۔ ریاضیوں قدیم آفتاب را بحرکت فلکیہ
قائل، و قرآن بحرکت شمسی را محوریہ بیان فرمودہ و جمیع
اجسام فلکیہ و ارضیہ را متحرک دانستہ۔ لہذا چون ریاضیوں
اخیر نہایت تحقیق و تدقیق در مسائل فلکیہ نمودند ثابت و محقق
شد کہ منطوق مرتب قرآن صحیح است و جمیع فلاسفہ و ریاضیوں

سلف پر خطا رفتہ بودند۔ حال پایہ انصاف داد کہ ہزاراں حکماء و فلاسفہ و ریاضیوں از امام متمدنہ باوجود تدریس و تدریس در مسائل فکلیہ خطا نمایند و شخص اسی از قبائل جاہلہ بادیتہ العرب کہ ایمان ریاضی نشینہ بود، باوجود آنکہ در صحرا در وادی غیر ذی زرع نشو و نما نموده بحقیقت مسائل غامضہ فکلیہ پہلے برد و چنین مشاغل ریاضیہ را حل فرماید پس بیخ شبہ نیست کہ این قضیہ عارق العادۃ و بقوت وحی قابل گشتہ برائے انانی شافی تر و کافی تر ممکن نیست و اس قابل انکار نہی و خطابات حضرت عبداللہ جلد ۱ ص ۸۵-۸۶-۸۷

اس عبارت میں بتایا گیا ہے کہ قرآنی بیانات اور اصول بہر حال درست ثابت ہوتے ہیں۔ بعض امور میں دنیا اور دنیا کے عالموں نے ہزار سال تک قرآن کریم کے بیان فرمودہ اصولوں پر اعتراض کیے مگر آخر وہی حق ثابت ہوا جسے قرآن مجید نے بیان کیا تھا۔

پس جب ہزار سال کے بعد بھی بیانات قرآن کریم کی حقانیت اور صداقت پر واقعات ٹر کر رہے ہیں تو کیا اس سے بڑھ کر کچھ اور دلیل کی ضرورت ہے کہ قرآن کریم منسوخ نہیں بلکہ خدا کی زندہ کتاب ہے؟

ہفتم۔ ہوائی مونس مرزا حیدر حسین لکھتے ہیں :-

در میان سائر مل جنین شہرت دادند کہ پدید آمدنیہ انہا استقلال اطوار فرمودہ و تشریح شریعتی نمونہ بلکہ یکے لہذا اولیاء و اقطاب بودہ و متابعت تشریح اسلام نمونہ تھا برادر ما عباس افندی نفعی تازہ پیش گرفتہ و شریعتی نمونہ شمس نمونہ (الکواکب الذریعہ جلد ۲ ص ۱۲)

ترجمہ :- فرزندان بہادر اللہ محمد علی وغیرہ نے سب پہلی مذاہب کے اندر شہور کر دی ہے کہ ہمارے باپ (بہادر اللہ) نے مستقل مدعی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس نے اپنی شریعت بنائی ہے۔ بلکہ وہ تو اولیاء اور اقطاب میں سے تھا اور ہمیشہ اسلامی شریعت کی پیروی کرتا رہا ہے۔ ہمارے بھائی عباس افندی نے نیا ڈھونگ بچا دیا ہے اور شریعت جدیدہ کی بنیاد رکھ دی ہے۔

ان حالات میں اور جناب بہادر اللہ کے اوپر والے حوالہ جات کی موجودگی میں ان کے بیٹوں کی یہ شہادت ضرور قابل توجہ ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ آخر کار جناب بہادر اللہ کے دل میں ندامت اور توبہ پیدا ہوئی ہو۔ اور انہوں نے قرآن مجید کی منسوخی کے دعویٰ سے رجوع کر لیا ہو؟ تاہم یہ بہادر اللہ کے بیٹوں اور بھائیوں کا اندرونی معاملہ ہے۔

معتسب را درون خانہ چہ کار

ہشتم۔ جناب عبدالہماد کی وفات ۲۸ نومبر ۱۹۲۱ء کو ہوئی ہے وفات سے تین دن پہلے انہوں نے حیفاء (فلسطین) کی مسجد میں جا کر جمعہ کی نماز ادا کی ہے۔ حالانکہ بہائیوں کے ہاں جمعہ کی نماز موجود نہیں ہے بلکہ ہمارے شہر نے نمازِ اجتماع سے منع کیا ہے لیکن بایں ہمہ اُن کا آخری ایام میں نمازِ جمعہ کے لئے مسجد میں جانا ظاہر کرتا ہے کہ شاید انہوں نے بھی دلی میں رجوع کیا ہو۔

نمازِ جمعہ کی ادائیگی معمولی بات نہیں ہے۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ عمرِ جدید کے اردو ترجمہ میں تحریر کر کے اسے چھپانے کی کوشش کی گئی ہے۔ چنانچہ انگریزی، عربی اور اردو حوالے آپ کے سامنے ہیں۔

(۱) انگریزی الفاظ یہ ہیں۔

"On Friday, November 25, 1921, he attended the noonday prayer at the Mosque in Haifa."

(عمرِ جدید اور ہمدان اللہ انگریزی ۱۹۲۱ء)

(۲) عربی ترجمہ میں لکھا ہے۔

ففي يوم الجمعة ۲۵ نومبر ۱۹۲۱ء
شهد صلوة الجمعة في مسجد حيفا (عربی عمرِ جدید ص ۱۸۲)

(۳) اردو ترجمہ میں لکھا ہے۔

"۲۵ نومبر ۱۹۲۱ء کو جمعہ کے دن دوپہر کو آپ مسجد حیفاء کو گئے۔" (عمرِ جدید اردو ص ۱۸۲)

نمازِ جمعہ کی ادائیگی کا حکم قرآنی شریعت کا حکم ہے جناب عبدالہماد کا مرنے سے پہلے اس حکم پر عمل پیرا ہونا صاف بتلاتا ہے کہ بہائیوں کے سربراہوں کے دل بھی مانتے ہیں کہ قرآنی شریعت دائمی اور زبردست شریعت ہے نجات پانے کے لئے اس پر عمل پیرا ہونا ضروری ہے۔ پچ ہے،

وَبِمَا يَوْمَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَو كَانُوا مُسْلِمِينَ۔

پاؤں خرمیں آخری تمام جنت کے طور پر اہل ہمدان کے سامنے قرآن مجید کے دائمی اور غیر منسوخ شریعت ہونے کے لئے ایک اور حصار پیش کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اہل ہمدان کو مسلم ہے۔

يقول المليك الرحمان في الفرقان وهو الذکر

المحفوظ والحجة الباقية بين ملأ الأکوان
فَتَمَتُّوا أَلْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ مُدْعِيْنَ فَبِمَلِّ تَمَتُّوا
الموت برهاناً صادقاً۔ (مقالہ سماح ص ۱۸۲)

ترجمہ۔ خدائے ملک درحمان نے قرآن مجید میں جو نسل انسانی کے درمیان ہمیشہ الذکر المحفوظ اور الحجۃ الباقية ہے فرمایا کہ اگر تم سچے ہو تو موت کی تمنا کرو نہیں قرآن کریم نے مقابلہ موت کی تمنا یعنی دعوتِ ہمدان کو مسترد کیا

کا برہان قرار دیا ہے۔

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ قرآن مجید محفوظ کتاب ہے اور ہمیشہ کے لئے جیتے تک یہ دنیا اور یہ کون و مکان موجود ہے عجلت باقیہ ہے۔ اس قرآن کریم نے صداقت کے پرکھنے کے لئے مہابلا اور موت کو متنا کا معیار مقرر فرمایا ہے۔ میں اہل بہاد کو دعوت دیتا ہوں کہ وہ اس معیار کے ذریعہ ہی اس حقیقت کا فیصلہ کر لیں کہ آیا قرآن مجید منسوخ ہو گیا ہے یا وہ دائمی شریعت ہے؟ جماعت احمدیہ اپنے عقیدہ پر پورے یقین اور کامل بعیرت کے ساتھ قائم ہے۔ ہمارے باقی سلسلہ علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے:-

”اب کوئی ایسی وحی یا ایسا الہام مجانب اللہ نہیں ہو سکتا۔ جو احکام فرقانی کی ترمیم یا تفسیح یا کسی ایک حکم کا تبدیل یا تفسیر کر سکتا ہو۔ اگر کوئی ایسا خیال کرے تو وہ ہمارے نزدیک جماعت مؤمنین سے خارج اور محمد اور کافر ہے۔“ (ازالہ ادہام ص ۶۷)

اب آسان راہ ہے کہ اگر اہل بہاد سچے ہیں اور اگر فی الواقع قرآن کریم منسوخ ہو چکا ہے تو اس کو شیریں پھل نہیں لگ سکتے۔ قرآن مجید کا دعویٰ ثبوتی اُکھٹھا کھل حسین باذن ربہا! (اہل ہمہ دست نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اہل بہاد کو چاہیے کہ وہ اپنے زعم اور مشیوا کے ذریعہ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ کی اس روحانی مقابلہ کی دعوت کو منظور کریں جسے یں ۱۹۲۳ء سے معین طور پر پنجاب شوقی انڈی کے نام شائع کر چکا ہوں۔ حضرت امام جماعت احمدیہ ایدہ اللہ بنصرہ

نے ۱۹۱۶ء میں شملہ کی بلند چوٹیوں سے اعلان فرمایا تھا کہ:-
”میں حضرت مسیح موعود کے بعد تمام دنیا کو چیلنج دیتا ہوں کہ اگر کوئی شخص ایسا ہے جسے اسلام کے مقابلہ میں اپنے مذہب کے ہتھیاروں نے کاٹھن بنائے اور آ کر ہم سے مقابلہ کرے۔ مجھے چیلنج کرنے کے ذریعہ ثابت ہو گیا ہے کہ اسلام ہی زندہ مذہب ہے اور کوئی مذہب اس کے مقابلہ پر نہیں ٹھہر سکتا۔“
”میں نے کہا کہ فرمایا:-

”ان کو مقابلہ پر آنا چاہیے جو کسی مذہب یا فرقہ کے قائم مقام ہوں۔ اس وقت دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ خدا کس کی دعا قبول کرتا ہے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہماری ہی دعا قبول ہوگی۔ افسوس ہے کہ مختلف مذاہب کے بڑے لوگ اس مقابلہ میں آنے سے ڈرتے ہیں ورنہ حق نہایت روشن طور پر کھل جائے گا اگر اس مقابلہ کے لئے مختلف مذاہب کے لوگ نکلیں تو انکو اپنی شکست نصیب ہوگی کہ پھر مقابلہ کی جرأت ہی نہ رہے گی۔“

(الفضل ۲۳ اکتوبر ۱۹۱۶ء)

ناظرین کرام! اس چیلنج پر قریباً ربع صدی گزر چکی ہے مگر کسی مخالفین اسلام لیڈر کو اس کی جرأت نہیں ہوئی کہ دعا کے مقابلہ کے میدان میں اُگلے۔ میں اب یہ چیلنج حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ بنصرہ کی اجازت سے خاص طور پر بہائیوں کے موجودہ زعم جناب شوقی آفندی کے نام

شائع کرتا ہوں۔ اور یہ کتاب ان کو حقیقاً بھجوا رہا ہوں کیا وہ اس روحانی مقابلہ کی جرات کریں گے؟ اہل بہادری کو چاہیے کہ وہ جناب شوقی آفندی کو اس کے لئے آمادہ کریں۔ در سالہ بہائی ترکیب پر تبصرہ ص ۲۵۵

آج میں جناب شوقی آفندی کے نام اس عظیم جلیغ کی اشاعت (۱۹۲۲ء) کے چودہ برس بعد دوبارہ بہائی صاحبان کو توجہ دلاتا ہوں کہ وہ اپنے سرگرمیوں کے مطابق قرآن مجید کے عالمگیر اور دائمی شریعت ہونے کا فیصلہ کر لیں۔

کیا بہائی صاحبان اس دعوت کو سیدھے طور پر قبول کرینگے؟ وہ بے باک اور دُخورد عولنا ان الحمد للہ رب العلمین۔

ابوالعطاء

بہائیوں کا مقالہ

قرآنی شریعت

اور
بہائیوں کی مزعومہ شریعت کا موازنہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ
وَلَمْ يُجْعَلْ لَهُ عِوَجًا قِيمًا لِيُنذِرَ يَأْسًا
شَدِيدًا مِمَّنْ كَفَرُوا وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ
يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا
مَّا كُنْتُمْ فِيهِ أَبَدًا (الكهف: ۱-۳)

اگر نادمے در جہاں این کلام : نہ مانده بد نیماز تو حمید نام
جہاں بود افتادہ تاریک قرار : از و شد منور رُخ ہر دیار
(دو شہین فارسی)

برادران! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
۱۸۷ رات کے مقالہ کا عنوان 'قرآنی شریعت اور بہائیوں کی

مذہب و شریعت کا موازنہ ہے۔ یہ مقالہ ہمارے سلسلہ مقالات کا پانچواں مقالہ ہے اور آخری ہے۔

حضرات! قرآن مجید ایک تیرہ و تار یک دور میں نازل ہوا۔ ایک وحی اور درندہ صفت قوم کی اصلاح کے لئے اُترا۔ ہمارے سید و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کلام خداوندی نازل ہوا۔ اس کی برکات اور اس کے انوار نے تاریخِ دلوں کو منور کرنا شروع کیا۔ اور اس کی تاثیرات سے عرب کی سرزمین آماجگاؤ و حاکمیت بننے لگی۔ یہاں اور وہاں اس مقدس کتاب کی روشنی پھیلنے لگی۔ قرآن مجید کی روحانی شعاعوں، اور حضرت سیدنا لاؤلین و الآخرین خیر البشر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دروہمیری دعاؤں اور پاک تاثیروں کا یہ اثر ہوا کہ عرب کے وحشی انسانیت کی تعلیمات سے آراستہ ہوتے لگے۔ وہ جو وحشی تھے انسان بنے۔ با اخلاق انسان بنے۔ با خدا انسان بنے۔ بلکہ باقی دنیا کے لئے خدا نما انسان بنے۔ وہ رب دن شراب کے نشے میں محمور رہتے تھے ذکرِ خدا میں مشغول ہو گئے۔ وہ جو پتھروں اور درختوں کے پجاری تھے خدائے واحد کے پرستار بن گئے۔ یہ قرآن پاک کا ایک لاثانی معجزہ ہے جس کا ہر دوست و دشمن کو اثر ہے۔ بعض لوگ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں سترآن کریم کے پیش کردہ عقائد سے اتفاق نہیں، ہمیں اس کا پیش کردہ انبیاء و اخلاق کا ادراک نہیں لیکن وہ یہ نہیں کہہ سکتے کہ انہیں قرآن کریم کے ذریعے

عرب کی سرزمین میں ربیعِ صدی سے کم عرصہ کے اندر عظیم الشان اور بے نظیر انقلاب کے پیدا ہو جانے کا علم نہیں۔ یہ ایک تاریخی صداقت ہے۔ یہ ایک مشہور و محسوس ماجرا ہے۔ یہ آنکھوں دیکھا واقعہ ہے جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ بائبل میں اسی انقلابِ وحانی کی ان الفاظ میں خبر دی گئی تھی:-

تم اگلی چیزوں کو یاد نہ کرو اور قدیم باتوں کو سوچتے نہ رہو۔ دیکھو میں ایک نئی چیز کروں گا۔ اب وہ نمود ہوگی کیا تم اس پر ملاحظہ نہ کرو گے؟ میں تمہیں بیابان میں ایک راہ اور صحرا میں ندیاں بناؤں گا۔ دشت کے ہائٹم، گیدڑ اور شتر مرغ میری تعظیم کریں گے کہ میں بیابان میں پانی اور صحرا میں ندیاں موجود کروں گا۔ کہ وہ میرے لوگوں کے، میرے برگزیدوں کے، پینے کے لئے ہوں گی۔ میں نے ان لوگوں کو اپنے لئے بنایا۔ وہ میری ستائش کریں گے۔ (یسعیاہ ۴۳-۴۴)

یہ عظیم الشان اور بے نظیر تاریخی انقلاب کیا ہے؟ حوالی مروجہ نے خوب فرمایا ہے:-

وہ جسبلی کا کوا کا عقاب یا صوتِ ہادی

عرب کی زمیں جس نے یکسر بلا دی

پس قرآن مجید کی قوتِ قدسیہ ایک آزمودہ حقیقت ہے قرآن مجید کی روحانی شعاعیں دنیا کو منور کر چکی ہیں اور آج بھی کر رہی

ہیں۔ قرآنی علوم و معارف کے اس بحرِ ذخار کا تجزیہ ہو چکا ہے۔ قرآنی شریعت کی جامعیت اور پاکیزہ تاثیرات ساری قوموں میں اور صدیوں تک مشاہدہ کی جا چکی ہیں اور آج بھی اسی کی برکات اور اسی کے بیجا سے ایک عالم زندہ ہو رہا ہے۔

معزز حضرات! ایک طرف یہ مقدس کتاب ہے جسے قرآن کہتے ہیں جس کے متعلق اسلام کے بدترین دشمنوں کو بھی اعتراف ہے کہ دنیا میں ساری کتابوں میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والی یہ کتاب ہے۔ ہر مسلمان گھر نہ میں اس کی تلاوت ہوتی ہے ہر نمازی ہر مسجد میں اسکی آیات پڑھتا ہے۔ مسلمانوں کی ہر عدالت اور ہر مجلس میں قرآن مجید کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ ایک طرف تو یہ عالی شان اور جامع شریعت ہے اور دوسری طرف ایران کے ایک شخص نے اپنا وقت گزارنے کے لئے بطور مشغلہ جبکہ عثمانی حکومت کی ہتیا کردہ سہولتوں میں کامل فارغ البالی اور بے فکری سے دن گزارتے تھے اور انہیں اور کوئی کام نہ تھا الواح مانگے کھنچا لیا اور اپنے منتشر خیالات پر مشتمل چند اوراق لکھ کر گنا شروع کر دیا کہ یہ اقدس ہے اور یہ قرآن پاک کے مقابلہ پر اس کی ناسخ شریعت ہے۔ (نعود باللہ من ہذا الخرافات)

ہم آج بادل ناخوستہ جناب بہادر اللہ کی لکھی ہوئی شریعت اقدس کا قرآن پاک سے سرسری موازنہ کرنے لگے ہیں۔ وجہ انی طور پر اس موازنہ کی کوئی وجہ جواز نہیں ہے۔ کیونکہ اقدس کی کوئی ایک بات بھی تو قرآن مجید

نے لکھا نہیں کہا سکتی۔ اور کسی پہلو سے اُسے قرآن مجید سے کوئی نسبت حاصل نہیں ہے۔ نہ عربی زبان کی فصاحت و بلاغت میں، نہ علوم و فنون میں، نہ اخلاقی تعلیمات کے ذکر میں، نہ اصول جہان بینی و قوانین حکمرانی کے سلسلہ میں، نہ تمدنی و معاشرتی ہدایات و تعلیمات کے ذکر میں، اور نہ اقتصادی قواعد و ضوابط کے بیان میں۔ غرض شریعت کا کوئی ایک پہلو بھی ایسا نہیں ہے جس میں بہائیوں کی اقدس کو قرآن مجید سے کوئی مناسبت حاصل ہو۔

آپ اگر ان سارے پہلوؤں کو نظر انداز بھی فرمادیں تب بھی بہائیوں کی اقدس تو اپنی اشاعت کے لحاظ سے بھی قابل ذکر نہیں ہے۔ سکتے ہیں کہ وہ قریباً اسی برس سے مدون ہے۔ جو مستم فریضی ملاحظہ ہو کہ آج تک اسے اس کے ماننے والوں نے ایک دفعہ بھی زیور طباعت سے آراستہ نہیں کیا۔ بہائی صاحبان ادھر ادھر کی بیسیوں کتابیں اور سائے شائع کرتے رہتے ہیں۔ سفر نامے چھپواتے رہتے ہیں۔ مگر آج تک انہوں نے طبع نہیں کیا تو اقدس کو۔ اس کو آج تک صرف اس کے نہ ماننے والوں نے ہی ایک ادھ مرتبہ چھاپا ہے۔ تاکہ لوگوں کو خفیہ بہائی مذہب کی حقیقت معلوم ہو سکے۔ ورنہ اس کتاب کو تریاق اکبر کہنے والے بہائیوں کو جرات نہیں ہوتی کہ وہ اسے طبع کر کے دنیا کے سامنے اپنی شریعت کے طور پر پیش کر سکیں۔ جس جن دنوں (۱۹۳۱ء - ۱۹۳۶ء) فلسطین میں تھا تو میں نے بڑی کوشش سے عراق سے اقدس کا ایک نسخہ

ہمایتوں کے نزدیک اب صرف کتاب اقدس ہی شریعت ہے اور اس کے سوا دنیا میں کوئی شریعت نافذ اور ثمرات نہیں ہے ہم چاہتے ہیں کہ باقی شریعت کے موازنہ سے بیشتر البیان کے چند احکام بطور نمونہ درج کر دیں۔ کیونکہ دراصل البیان ہی وہ بیج ہے جس سے لائق کمالا شجرہ غیر طیبہ پیدا شدہ قرار دیا جا رہا ہے۔ وہ احکام بطور نمونہ یہ ہیں:-

(۱) باب نے لکھا ہے:-

لا يجوز التدریس فی کتب غیر البیان الا اذا
اشئ فیہ مما یتعلق بعلم الکلام وان متنا
اخترح من المنطق والاصول وغیرہا لم یوزن
لاحید من المؤمنین۔ (رواۃ ابن)

کہ البیان کے سوا کسی کتاب کے پڑھنے پڑھانے کی اجازت نہیں۔ سوائے اس کے کہ علم کلام کی کوئی کتاب ہو۔ منطق اور اصول وغیرہ کی کتابوں کے پڑھنے کی کسی مرتب کو اجازت نہیں ہے۔

(۲)

الباب السادس من الواحد السادس فی حکم
لحد الکتب کلھا الا ما انشئت او تشأت فی ذلک
الامرۃ کہ یہ چھٹا باب اس بارے میں ہے کہ سوائے باقی
کتابوں کے سب کتابوں کے مٹانے کا حکم دیا جاتا ہے:

(۳) باقی شریعت میں ان تمام لوگوں کو قتل کر دینے کا حکم دیا گیا تھا جو
باب پر ایمان نہیں لائے تھے۔ جناب عبدالہماد لکھتے ہیں:-
”دریوم طور حضرت اعلیٰ منطوق بیان حربہ احناف و
حرق کتبہ وادراق دہم بقاع و قتل عامہ الا سن آمن
و صدق بود“ (مکاتیب عبدالہماد جلد ۲ ص ۱۲۱)
کہ باب کے ظور کے وقت یہ حکم تھا کہ کتابوں اور اوراق
جلا دیے جائیں اور مخالفین کے مقامات گرا دیے جائیں اور
باب پر ایمان لانے والوں کے علاوہ باقی سب لوگوں کا قتل عام
کیا جائے۔

(۴) باب نے البیان میں لکھا ہے:-

کل من یدخل فی ذلک الدین فاذا یطهر
وکل ما تشبہ الیہ شتم ما نزل من ایادی غیر
اہل ذلک الدین الی اہل الدین فان قطع
النسبۃ عنہم واثبات النسبۃ الیہم یطہر۔
آگے چل کر اسی حکم کی تشریح میں کہتے ہیں:-

”اگر کوئی ہزار مرتبہ درجہ داخل شریعت و خارج شریعت
حکم طہارت جسدی سے شہوتہ (باب ۷ - واحد ۷)

گویا باقی ابیت میں داخل ہوتے ہی پاک ہو جاتا ہے
انہی طوں منسوب ہونے والی ہر چیز کو پاک ہو جاتی ہے

لیکن خیر بانی کا یہ حال ہے کہ وہ اگر بزار مرتبہ بھی سمندر میں ڈرانے
 غفلت کرے تب بھی اسے جسمانی طہارت حاصل نہیں ہو سکتی۔
 (۵) باب نے اپنی کتاب البیان کے پانچویں و احد کا پانچواں باب باہیں
 عنوان شروع کیا ہے:-

’الباب الخامس من الواحد الخامس في بيان
 حكم اخذ اموال الدين لا يد ينون بالبسيان
 وحكم رد ان دخلوا في الدين الا في البلا
 التي لا يمكن الاخذ‘

کہ اس باب میں یہ حکم بیان کیا جائے گا۔ کہ جو لوگ البیان
 کو نہیں ملتے ان کے اموال چھین لئے جائیں۔ سوائے ایسے
 علاقوں کے جہاں پھینڈنا ممکن نہ ہو۔ ہاں اگر بعد ازاں
 وہ باہمیت میں داخل ہو جائیں۔ تو ان کے مال واپس
 دیئے جا سکتے ہیں۔

(۶) بابی شریعت کا ایک حکم یہ ہے کہ جو شخص ایک تو مشغال ہونے کی
 قیمت کا مالک ہو اس پر فرض ہے کہ آئیس مشغال سونا اب اور
 اس کے اٹھارہ مریدوں (روحہ اٹھی) کو دے۔ اگر یہ مرچے ہوں
 تو وہ سونا ان کی اولاد کو دیا جائے۔ (رواحد باب)

نیز بابی قاتلان ہے کہ ہر چیز کا اعلیٰ جز باب کے لئے، اور
 درہانی اس کے خاص اصحاب کے لئے اور ادنیٰ درجہ عام مخلوق

کے لئے ہوگا۔ (رواحد باب)
 (۷) باب نے لکھا ہے:-

’قد فرض على كل ملك بيعت في دين البیان
 ان لا يجعل احد على ارض من متن لم يبدن
 بذلك الدين وكذلك فرض على القاس
 كلهم اجمعون الا من يتجر تجارة كلیة
 يستفح به القاس‘ (رواحد باب)

کہ ہر بابی بادشاہ کا فرض ہے کہ اپنے ملک میں کسی غیر بابی
 کو نہ بیٹے دے۔ یہ امر تمام بابیوں پر بھی فرض ہے۔ ہاں
 ایسے شخص کو اجازت ہو سکتی ہے جو عام نفع کی تجارت کرے۔

(۸) بابی شریعت کا ایک حکم یہ ہے کہ جو شخص باب یا اسکے بعد بابی موعود
 کو رنج پہنچائے اس کو قتل کر دینا عین فرض ہے۔ اس کے قتل کے لئے
 ہر ممکن حیل اختیار کرنا چاہیئے۔ (البیان و احد باب)

(۹) باب نے حکم دیا تھا کہ بابی لوگ ہمیشہ کرسی یا چار پائی پر بیٹھا
 کریں۔ اس حکم کی حکمت باب نے یہ بتائی ہے کہ اس طرح
 بازار انکی عمریں دراز ہونگی۔ کیونکہ کرسی وغیرہ پر بیٹھنے کا زمانہ عمریں نما

لے ہم صحیح نقل کے ذمہ دار ہیں۔ اصل کتاب میں الفاظ کے غلط ہونے
 کی ذمہ داری ہم پر نہیں ہے۔ (ابوالعطاء)

ذہب کا۔ باب کے اصل الفاظ حسب ذیل ہیں:-

'دوست میدارو خداوند کہ در حال اپنی بیانی را بر فوق
سریر یا عرش یا کرسی نشیند کہ آن وقت از عمر او محسوب
نہے گردد' (واحد باب)

(۱۰) جناب باب لکھتے ہیں:-

'الباب الثامن من الواحد التاسع في حرمة
التزيانق والمسكوات والدواع مطلق'

یعنی بابی مذہب میں جس طرح نشہ آور اشیا حرام
ہیں اسی طرح تزیانق اور ادویہ کا استعمال بھی حرام ہے۔

معزز حاضرین! ہم نے یہ دنس احکام بابی شریعت میں سے بطور نمونہ
ذکر کئے ہیں ورنہ یہ شریعت ساری کی ساری ایسی ہی اور اسلوب پر مرتب
کی گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ باب کی یہ تعلیم ملک و قوم کے لئے تب ہی کا پیغام
ہے۔ بابی اور بہائی کہنے کو کہتے ہیں کہ باب کو حکومت ایران نے قتل
کر کے بے انصافی کی ہے۔ مگر وہ اتنا تو سوچیں کہ جو شخص اپنے جاہلی والد
آن پڑھ عام مریدوں کو اس قسم کے احکام دیگا وہ ملک کے امن کے لئے
شدید ترین خطرہ نہیں؟ بالخصوص جبکہ اس کی تعلیم کے نتیجے میں ملک عملی طور
پر فساد کا گوارہ بن گیا ہو اور چاروں طرف خونریزی شروع ہو۔ اندرلی
حالات حکومت ایران اپنے اقدام میں معذور نظر آتی ہے۔

حضرات! ہم عرض کر چکے ہیں کہ باب کے قتل کے بعد صبح انزل اللہ

بہاؤ اللہ نے علیحدہ علیحدہ شریعت مرتب کی ہے آیتے اب بہائیوں کی مرتبہ
شریعت کا جائزہ لیں اور قرآن مجید کے مقابلہ میں اسے رکھیں۔

یاد رہے کہ تیرہ صدیاں گذریں کہ جب خدائے ذوالجلال نے قرآن مجید
کو اکل شریعت، انھج کتاب اور ساری نسل انسانی کے لئے بہترین
دستور العمل کے طور پر نازل فرمایا تھا۔ ساتھ ہی اپنے اس زندہ جاوید
کلام کے متعلق اس قادر مطلق نے اعلان کر دیا کہ:-

قُلْ لَسُنَّ اجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰى اَنْ
يَاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا يَأْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ
وَكُوْكَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظٰلِمِيْنَ (الاسراء: ۸۸)

اگر سب انسان خورد و کلاں مشرقی و مغربی مل کر بھی اس
کی نظیر بنا سکتے ہیں تو ہرگز نہ بنا سکیں گے؟

اس سجدی اور چیلنج کی وجہ اگلی آیت میں یوں بیان فرمائی ہے:-

وَلَقَدْ صَرَّفْنَا لِلنَّاسِ فِيْ هٰذَا الْقُرْاٰنِ
مِنْ كُلِّ مَثَلٍ فَاَبٰى اَكْتُرُ النَّاسِ اِلَّا لَعْنُوْا
کہ ہم نے اس قرآن میں سب انسانوں کی تمام ضروریات
کے لئے اعلیٰ تعلیمات و فصاحت ذکر کر دی ہیں۔ انہیں
شریعت سے اغراض یا انکار عن کفران نعمت ہے جس میں

بہت سے لوگ مبتلا ہیں :-

قرآن مجید کا چیلنج اس کی بے نظیر فصاحت و بلاغت، اسکے عدیم المثال

معارف و عقائد، اس کی لائٹنی روحانی، اطلاق، تمدنی اور سیاسی تعلیمات اس کے فوق العادت اثبات و نفی، فرض ہر پہلو سے ہر زمانہ میں لاجواب رہا ہے اور رہتی دنیا تک لاجواب رہے گا۔ وہ ایک زندہ قانون اور ہمہ گیر شریعت ہے۔

قرآن مجید کے جلیق کو باطل ثابت کرنے کے لئے ہر زمانہ میں ناکام کوششیں ہوتی رہی ہیں۔ سید کذاب سے لے کر بہاد اللہ تک لوگ اپنے اپنے وقت میں خدا کے جاندار پر حقوکتے کا ارادہ کرتے رہے ہیں۔ اور آفتاب قرآنی کے نور کو اپنی چوٹیوں سے بچانے کی سعی کرنا ان کا طریق رہا ہے۔ مگر خدا کا یہ آفتاب ہمیشہ روشن رہا اور روشن رہے گا۔ اور اس کے دشمن ناکام و نامراد مرتے رہے اور مرتے رہیں گے یٰرَبِّیْذٰلِکَ لَیُطْفَفُوْا کُوْزًا لِّذٰلِکَ بِاَقْوَامٍ اَھْمٌ وَّاللّٰهُ مُتَّبِعٌ لِّذٰلِکَ وَاُوْکُوْرًا لِّلْمُشْرِکِیْنَ۔

جناب بہاد اللہ کی خود ساختہ شریعت جسے انہوں نے اور ان کے اتباع نے بیجا طور پر اقدس کا نام دے رکھا ہے۔ ہم نے پوری کی پوری اپنی کتاب بہائی تحریک پر تبصرہ کی فصل چہارم میں شائع کر دی ہے۔ ساتھ ہی اس کا سلیس اور دو ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ احباب ساری بہائی شریعت وہاں مطالعہ فرما سکتے ہیں۔ ہم نے سہولت کے لئے اس اقدس کی آیات کو نمبروں کے ساتھ تقسیم کر دیا ہے۔ جناب بہاد اللہ نے اسے عربی زبان میں مرتب کیا ہے اور عیسائی صحیفہ تلمود کی ایسا

لہذا یہ کتاب نے انداز میں بہائی شریعت اور اس پر تبصرہ کے نام سے دوبارہ شائع کیا ہے اور کئی الفاظ تان و بھہ سے دور لے کر لایا گیا ہے۔

کے قول کے مطابق ارادہ ان یجعل کتابہ سجعاً منافساً للقرآن الشریف: بہاد اللہ کی نیت یہ تھی کہ قرآن مجید کے مقابلہ پر اس کتاب کو لکھے۔ اس اقدس کی عربی عبارت نہایت پھمسی ہے۔ اور متعدد مقامات پر بالکل غلط ہے۔ اگرچہ جناب بہاد اللہ نے قرآن مجید کی نقل کرنے کی کوشش کی ہے مگر وہ نقل اتارنے میں بھی سراسر ناکام رہے ہیں۔ جہاں بھی انہوں نے الفاظ میں تبدیلی کی ہے وہاں ہی انکی تولیدگی عریان ہو گئی ہے۔ بطور نمونہ چند عبارتیں درج ذیل ہیں:-

(۱) "اتہ کان علی کل شیء حکیمًا" (۱۳۱)

(۲) "قل یا قوم ان لن تو منوا بے لا تصدقوا علیہ" (۱۳۲)

(۳) "کذلک سعی لدی العرش ان انتم من العارفين" (۱۳۳)

(۴) "ان فی ذلک لحکم ومصالح" (۱۳۴)

(۵) "اتہ کان علی ما اقول علیہا" (۱۳۵)

اس قسم کی سقیم تراکیب اقدس میں بکثرت ہیں۔ سید کذاب نے جو عربی قرآن مجید کے مقابل لکھی تھی۔ جناب بہاد اللہ کی عربی سے تو وہ بھی بہت بھاری بھاری تھی۔ رخصت و عرب کی عربی سے تو جناب بہاد اللہ کی عربی کو کچھ نسبت ہی نہیں۔ زبان کے علاوہ عقائد و معارف اور اخلاقی و روحانی تعلیمات وغیرہ کے لحاظ سے بھی اس مجموعہ کو قرآن پاک کے سامنے رکھنا انسانی عقل و فہم کی توہین ہے۔

عوز سامعین! ہم اور یہ ذکر کر چکے ہیں کہ اقدس کو قرآن مجید سے

کوئی نسبت ہی نہیں۔ ہمارے مبالغہ یا خوش اعتقاد پرستی نہیں۔ بلکہ
ٹھوس تحقیقات کا نتیجہ ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہمارا اللہ کے بیٹے بھی اس
حقیقت سے آگاہ تھے اور وہ اپنے عمل سے اس کا اظہار کرتے رہے ہیں۔
چنانچہ مرزا محمد علی وغیرہ کے متعلق برائی تاریخ میں لکھا ہے۔

درمیان سائوٹل جنین شہرت داوند کہ پدیر بادا ایٹہ بلا استقلال
انہار نفرمودہ و تشریح شریعت نمودہ بلکہ کیے از اولیاء و اقطاب
بودہ و متابعت تشریح اسلام بودہ۔ آبا برادر یا خجاس
افندی خن تا زہ پیش گرفتہ و شرعے جدید تاسیس نمودہ۔
والکواکب فارسی جلد ۲ ص ۳۱

ترجمہ۔ فرزند ان بھاد اللہ مرزا محمد علی وغیرہ نے سب اہل
ذہاب کے اندر مشہور کر دیا ہے کہ ہمارے باپ نے مستقل مدعی
ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ ہی اس نے نئی شریعت بنائی ہے
بلکہ وہ نواد لیاء اور اقطاب ہیں سے تھا۔ وہ ہمیشہ اسلامی
شریعت کی پیروی کرتا رہا۔ مگر ہمارے بھائی خجاس افندی نے
نیا ڈھونگ رچا دیا ہے اور شریعت جدیدہ کی بنیاد رکھ دی ہے۔

اس سے ثابت ہے کہ خجاس افندی کے علاوہ باقی سب بیٹے ہمارے اللہ کو
شریعت اسلامی کا تابع ظاہر کرتے تھے اور کہتے تھے کہ انہوں نے کوئی نئی شریعت نہیں
بنائی جس کا مطلب واضح ہے کہ ان کے نزدیک "اقدس" اس قابل نہ تھی کہ اسے
قرآن مجید کے مقابل پر رکھا جاسکے۔ مجھے یاد ہے کہ جب میں اپنے دوران قیام

فصلین میں انجیم السید محمدی الدین اکھنی اور السید رشیدی افندی کی محبت
نہیں تھی۔ جناب مرزا محمد علی صاحب سے ملا تھا تو انہوں نے کہا تھا کہ میں تو
اسلام کے مطابق پانچ ہی نمازیں پڑھا کرتا ہوں۔

باقی رہے جناب عبدالہامد عباس افندی سوانہوں نے ۱۳۳۲ ہجری میں
ایک حکم دیا کہ "اقدس" کی اشاعت جائز نہیں۔ جواب نامہ جمعیت لائبریری
بتا دیا کہ ان کا دل بھی ماننا ہے کہ یہ مجبوراً اس قابل نہیں کہ اسے قرآن پاک
کے مقابل رکھا جاسکے۔

حضرات اہل باہمی شریعت میں حصوں پر مشتمل ہے۔ اول وہ امور جن کا
تعلق ابتدائی تہذیب سے ہے اور جن پر دنیا کا ہر کھجدار انسان پیشتر ان میں
ہی عمل کر رہا ہے۔ مثلاً یہ کہ ناخن اتارنے چاہئیں یا کرسی و چار پائی پر بیٹھنے
سے آرام حاصل ہونا ہے۔ نہانا چاہیے۔ کپڑے صاف ہونے چاہئیں وغیرہ
اس قسم کے امور کی تفصیلات میں جاننے کی چنداں ضرورت نہیں۔ ہاں اتنا
ذکر کرنا ضروری ہے کہ اس پہلو سے بھی باہمی شریعت ناقص ہے۔ اور جو
جدت بھی اس لحاظ سے اختیار کی گئی ہے اسلئے سندیدہ اور مجہوزہ ہے۔
اس مجبوراً شریعت اقدس پر مجموعی نظر ڈالنے والا ہر انسان اس کا اندازہ کر سکتا
ہے۔

دوم۔ وہ باتیں جو جناب ہمارے اللہ نے لفظاً اور معنیاً قرآن مجید سے
نقل کی ہیں۔ ان میں ہمارے اللہ نے اپنی عقل سے جو ترمیم یا تبدیلی کی ہے اس
نے ان باتوں کی شکل مسخ کر دی ہے ان میں سے ایک اہم بات یہ ہے کہ

بہاؤ اللہ نے صفاتِ باری تعالیٰ کو بے موقع اور بے محل استعمال کیا ہے۔
مضمونِ کلام اور مذکورہ صفتِ الہی میں مساوات کوئی تناسب موجود نہیں
جس کا اندازہ ہر صاحبِ ذوق انسان خود کر سکتا ہے۔ عبارتیں صاف تباہ
رہی ہیں کہ محض قرآن مجید سے اختلاف کی خاطر ان میں تبدیلی کی گئی ہے۔
سوّم - تیسرا حصہ وہ ہے جو خاص طور پر بہائی شریعت کا اثبات کی
حصہ ہے اس میں صرف چند احکام شامل ہیں۔

ہر حصہ حصہ میں پھر ایک رنگ بہائیت کا موجود ہے اس لئے یہ
نزدیک بہائی شریعت کے موازنہ کا بہترین طریق یہ ہے کہ ذیل میں ہم بہائی
شریعت کی ان خصوصیات کو ذکر کریں جو ان تینوں اقسام سے تعلق ہیں۔
ان پر سرسری نظر سے ہی اس خود ساختہ شریعت کا حق و قبح پرکھا جاسکتا ہے۔
اس جگہ ایک سوال یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ جبکہ ابھی تک بہائیوں کی شریعت
جاری نہیں، ان کا بہت العدل قائم نہیں ہے۔ سو سال کے قریب گذر چکا
ہے۔ ابھی نامعلوم کب تک یہ شریعت بہائیوں کی طرف سے شائع نہ ہوگی۔
بتایا جائے کہ اس عرصہ میں کونسی شریعت پر عمل ہے؟

بہائی خصوصیت (۱) بہائی شریعت کے مطابق امورِ سیاسیہ سے منسوب
کے متعلق بہائی شریعت کوئی قانون بیان نہیں کرتی۔ بہاؤ اللہ بکھتے ہیں:-

‘تالله لانسید ان نتصرت فی مسالککم بل
جئنا لتصرت القلوب’ (اقدس ۱۴۷)

عبدالہواء اس کی تشریح میں بیان کرتے ہیں:-
‘دین ابداً در امورِ سیاسی علاقہ و مدخلے ندارد زیرا دین
تعلق با روح و وجدان دارد (خطبات جلد ۱ ص ۱۷۱)
کہ دین کا سیاسی امور میں قطعاً دخل نہیں دین کا صرف
روح اور وجدان سے واسطہ ہے۔’

گویا بہائی شریعت اصولِ حکمرانی اور قانونِ سیاست و تدبیر مملکت
کے قواعد سے سراسر عاری ہے۔ کیا کامل دین کی یہی شان ہوا کرتی ہے؟
اس کے مقابل پر قرآن مجید ملکی سیاست اور قانونِ حکمرانی کے واضح
اصول بیان کرتا ہے۔

(۲) دوسری خصوصیت (دیکھا گیا ہے ملاحظہ ہو اقدس ۱۶۱-۱۶۲)

اسلئے بہائی شریعت میں سؤر کی حرمت کی تصریح نہیں ہے۔ علی محمد باب نے
تمباکو نوشی کو حرام قرار دیا تھا (الرسالۃ التسیع عشریہ ص ۱۷) مگر بہاؤ اللہ
نے خود تمباکو نوشی کی ہے۔ عرض بہاؤ اللہ نے تذکرۃ الہدایہ ص ۱ کی بناء
پر بہائی شریعت کا حلت و حرمت ماکولات میں بھی کوئی دخل نہیں ہے۔
چنانچہ جناب عبدالہواء کے بیان سے اس کی تصریح ہو گئی ہے۔ لکھا ہے:-

‘دوستانِ غرب زمین گردند در حصہ میں غذا با حیا و امریکہ
دستور العمل غایت شود۔ فرمودند ما مدخلہ در طعام جسمانی
چہ آینا کے کیم، مدخلہ ما در طعام دینانی است۔’

ترجمہ :- مغربی دوستوں نے عرض کیا کہ امریکہ کے بہائیوں کو غذا کے بارے میں دستور العمل عنایت فرمایا جائے۔ عبدالہمید نے کہا کہ جہاں کھانے میں جہاد کوئی دخل نہیں۔ جو چاہو کھاؤ ویم صرف دعائی غذا میں مداخلت کرتے ہیں؟

قرآن پاک فرماتا ہے :- **يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ (المؤمنون)** اسے رسولو! پاکیزہ چیزیں کھاؤ اور نیک اعمال سجالاؤ۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ غذا کا اثر انسان کے اعمال پر پڑتا ہے اور طبی طور پر بھی یہی ثابت ہے مگر ہسائی شریعت کہتی ہے کہ طعام جسمانی پر کوئی پابندی نہیں۔ یا اللعجب!

(۳) **تیسری خصوصیت** | بہائی شریعت میں منی کے پانی کو پاک قرار دیا گیا ہے (اقدس ۱۵۵)۔ گویا اب نہ میاں پوری پر غسل فرض ہے اور نہ اس سے وضو ٹوٹے گا۔ اور نہ پکڑوں کو منی کے قطرات سے پاک کرنا ضروری ہے۔ بہائی شریعت کا یہ عجیب مغرب حکم انسانی عقل کے سراسر مخالف ہے۔

(۴) **چوتھی خصوصیت** | زہب و زینت کے متعلق ہسائی شریعت میں ترددوں کو حکم دیا گیا ہے کہ رشیم پن سکتے ہیں۔ (اقدس ۱۶۱)۔ لباس کے بارے میں ان پر کوئی پابندی نہیں۔ (۱۶۱)۔ داڑھی رکھنے، توشوٹے یا کٹوانے کے متعلق سب قیود سے آزاد کیا گیا ہے (۱۶۲)۔ البتہ سر نہ لانے کی کسی حالت میں بھی اجازت نہیں۔

کیونکہ سر کے بال زینت ہیں (۱۶۱)۔ سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانے پینے کی اجازت ہے (۱۶۱)۔ لیکن یہ اجازت نہیں ہے کہ گھر کی زینت کے لئے مکان میں فوٹو رکھ لئے جائیں۔ (۱۶۱)

رشیم و سونے کے استعمال کی ترددوں کو طہقین، اور فوٹوؤں کے محض بطور زینت رکھنے سے اجتناب کا حکم کس حکمت کی بناء پر ہے؟ سر کے لمبے بالوں کو موجب زینت قرار دینا اور داڑھی کے متعلق کچھ تصریح نہ کرنا کیوں ہے؟ اس سے ظاہر ہے کہ جناب ہمدان اللہ انسانی فطرت کا لحاظ کئے بغیر جو ان کے دل میں آتا تھا اُسے شریعت کے نام سے اپنی کتاب میں درج کر دیا کرتے تھے۔

(۵) **پانچویں خصوصیت** | نظافت اور صفائی کے لحاظ سے ایک طرف تو یہ حکم دیا کہ حطر خاص اور عرقی گلاب چھڑکا کرو اور دوسری طرف یہ کہا ہے کہ ہفتہ میں ایک مرتبہ سائے بدن کا غسل کیا کرو۔ (۱۶۲) اور موسم سرما میں تین دنوں میں صرف ایک دفعہ اور موسم گما میں ہر روز صرف ایک مرتبہ پاؤں دھونے کا حکم ہے (۱۶۳)۔

کجا اسلام کا روزانہ ہر نماز کے لئے وضو کا حکم اور کجا بہائی شریعت کا یہ عجیب قاعدہ جلعبی انسان کو غسل کے مستثنیٰ کر کے یہ حکم دینا اور ان میں کوئی توازن بخونا نہ رکھنا کس قدر مجید اور عقل ہے۔ جہاں آنا تو سوچتے کہ ایک دفعہ ہفتہ میں نہانے یا نہ نہانے کی پابندی کی ضرورت کیا تھی؟

(۶) تھیں خصوصیت | باہنی شریعت میں صرف باپ کی بیویوں سے نکاح کرنا حرام لکھا ہے باہنی کسی عورت سے نکاح کی حرمت کا ذکر موجود نہیں! اقدس میں لکھا ہے:-

”قد حَسَرَ عَلَیْکُمْ اَزْوَاجَ اَبَائِکُمْ اِنَّمَا نَسَخْتُمُ
اِنَّ نَذَرَکُمْ حَکْمَ الْغُلَامَانِ“ (۲۳۵)

کہ تم پر اپنے باپوں کی بیویاں حرام کی گئی ہیں۔ ہمیں منسوخ
آتی ہے کہ لڑکوں کے بارے میں حکم کا ذکر کریں:-

باہنی شریعت حرمت وغیرہ کے ذکر کے اعتبار سے انسانی رواج کی ہے یہی
کی منہ بولتی تصویر ہے۔ کیا اس طریق سے بہاء اللہ نے ایران کے بعض ان
پرانے فرقوں کی تعلیم کا احیاء تو نہیں کیا جو لڑکی اور بہن تک سے تعلقات
زوجیت کے قائل تھے؟ حکم الغلمان کے عدم ذکر کا بھی عجیب عذر بیان کیا
ہے۔ قرآن مجید اپنی دیگر تعلیمات کی طرح حرمت نکاح کے بیان کرنے
میں بھی ہر طرح سے جامع اور مکمل ہے۔

(۷) ساتویں خصوصیت | جناب بہاء اللہ نے حکم دیا ہے۔ ایتاکم
اِنَّ تَجَاوَزُوا عَنِ الْاَشْتَمٰی (۲۳۶)

کہ دو بیویوں سے زیادہ نکاح میں مت لاؤ۔ اس میں جناب بہاء اللہ نے
دو بیویوں تک بغیر کسی قید و شرط کے اجازت دی ہے؟ خود جناب
بہاء اللہ کی تین بیویاں تھیں۔ جیسا کہ ہم شکر یک باہنیت کی تاریخ والے
مقالہ میں بتا چکے ہیں، جناب عبد البہاء نے مغربی ممالک میں جا کر باہنیت

کی تعلیم ہوں بیان کی ہے کہ صرف ایک بیوی کی اجازت ہے۔ اسی بناء
پر حضرت عبد السلام لکھا ہے:-

”اِنَّ الْبِهَانِيَّةَ تَنْهٰی عَنِ تَعَدُّدِ الزَّوْجَاتِ
کہ باہنیت تعدد ازواج کو منع فرار دیتی ہے۔
باہنی عروج لکھا ہے:-

”بایدہ انست کہ تعدد زوجات در امر باہنی مطلوب
نیست۔ و اگرچہ تا دو ازواج برائے ہر مرد سے در کتاب
اقدس تحریر شدہ و لے عقیدہ بعدالت است و حضرت عبد السلام
کہ میں کتاب است فرمودہ کہ چون عدالت مرد نسبت بہ دو
زوجہ امر عمل است لہذا اوئی قناعت بر احدہ است۔
ترجمہ:- جانتا چاہیے کہ باہنی ازم میں تعدد زوجات مطلوب
نہیں۔ اگرچہ کتاب اقدس میں ہر مرد کے لئے دو بیویوں تک کی
اجازت ہے مگر وہ عدل کے ساتھ عقیدہ اور عبد البہاء نے
جو کتاب کی تفسیر کرنا لے ہیں۔ کہا ہے کہ چونکہ مرد کا وہ بیویوں
میں عدل کرنا عمل ہے اسلئے ایک ہی قناعت کرنا درست ہے:-

اس بیان میں مرزا عبد الحمید صاحب نے یہ صریح لکھا باہنی کی ہے کہ اقدس
میں دو بیویوں کی اجازت عدل کی شرط سے مشروط ہے۔ اقدس کی عبارت
آپ کے سامنے ہے اس میں ایسی ہی شرط موجود نہیں۔
جناب عبد البہاء اقدس کی ہے یہ کہ اگر کہ نہایت مرد نسبت بہ دو زوجہ

اور مجال دست ثابت کر دیا کہ اگر جناب ہمارا اللہ نے عدل کی قید لگائی ہے تو بقول عبدالبنیاء انہوں نے بے معنی بات کی ہے کیونکہ عدل کا تو امکان ہی نہیں تھا اور نہ ہے۔

اندریں سالانہ ہمارا یہ کہنا بالکل درست ہے کہ بہائی شریعت موم کی ناک سے ہے جناب عبدالبنیاء اور ان کے ساتھی زمانہ کی روش کے مطابق بنانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں۔ یہ بات بہائی ازم کی خصوصیت ہے۔ کہ جناب ہمارا اللہ کے تو انہیں کو توڑنے کے لئے ان کا بیٹا کھڑا ہوا ہے۔ اور اس نے بولا ان کے بنائے ہوئے قاعدوں کو رد کیا ہے۔

قرآن مجید نے عدل کی شرط اور پابندی کے ساتھ تعدد زوجات و چار سے کی اجازت دی ہے اور اس کی حکمت یوں بیان فرمائی ہے۔ جناب ہمارا اللہ نے معنی قرآن مجید سے اختلاف کی خاطر فَا نَكِحُوا مَا كَلَّمَ ابْنَهُمْ مِنْهُنَّ مِمَّا مَشَاءُ مَشَاءً وَ تَلَائِفٌ و رَابِعٌ كَظَنانِ اِنَّا كَدَّ اِنْ تَجَارَدُوا عَنِ الْاَسْتِثْنَانِ کہ وہ یا تھا جسے ان کے بیٹے نے تبدیل کر دیا۔

۱۸) طہوی خصوصیت | بہائی شریعت میں عفت و صحت کی حفاظت کے لئے کوئی معقول قواعد موجود نہیں ہیں۔

بکہ برعکس ایسی باتیں پائی جاتی ہیں۔ جن سے ظاہر ہے کہ جناب ہمارا اللہ نے انسانیت اور شرافت کے اس سب سے اتنی ترقی کے ساتھ صاحب اختیار کیا ہے یا بیت اور ہائیت خود قرآن کے غیر محرم مردوں سے پردہ کی

قابل نہیں۔ رخصت جدید عربی عدل

قرۃ العین نے خراسان میں جس بے پردگی کا آغاز کیا تھا وہ بائی از بہائی عورتوں کا طفرائے امتیاز ہے۔ جس طرح قرآن حکم نے موسیٰ اور منات کو حکم دیا ہے کہ وہ غیر محرموں کے دیکھنے سے انھیں بچی رکھیں ایسا کوئی حکم بہائی شریعت میں پایا نہیں جاتا۔ جناب آپ نے کم دیا تھا کہ صرف نوجوان لڑکے اور لڑکی کی رضامندی سے نکاح ہو جانا چاہیے۔ جناب ہمارا اللہ نے اس میں اتنی ترمیم کی ہے کہ جب پہلے لڑکا اور لڑکی آزادانہ طور پر رضامند ہو جائیں۔ تو پھر بعد ازاں نکاح ماں باپ کی اجازت پر موقوف ہے۔ ظاہر ہے کہ اس ترمیم سے بلحاظ آزادی تو بات وہی رہی۔ صرف ماں باپ کی پوزیشن کو نازک بنا دیا گیا ہے کیونکہ اگر لڑکے اور لڑکی کو ہرگز کے بعد وہ اجازت نہ دیا جائے تو اوڑھتے پڑے گی۔ عداوت انہیں جناب ہمارا اللہ نے اس حکم ایک اور حکم دیا ہے۔ نکاح کے بیان پر لکھتے ہیں۔

”ومن اتخذ بکراً الخدمۃ لا یامس علیہ (فتاویٰ)
کہ جو کوئی کنواری لڑکی کو اپنی خدمت کے لئے رکھ لے
پر کوئی گناہ نہیں ہے“

اس حکم کے اپنے موقع کے لحاظ سے تو جسے بالکل واضح میں۔ ان کے لئے بہائیت کی تعلیم خطرناک طور پر عملی، لازم ٹھہرتی ہے۔ ان کے لئے یہ تسلیم کر لی جائے کہ یہ صرف خاص طور پر کنواری لڑکیوں کو ترک کر دینا ہے۔ تب بھی بہائی شریعت کا ہر عفت عیال ہے اور یہ حکم صرف عفت عیال سے

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جناب بہاء اللہ نے زنا، ایسے سنگین جرم کی سزا صرف یہ تجویز کی ہے کہ نانی تو مشقال سونا بیت العدل کو دیت کے طور پر ادا کرے۔ لطیفہ یہ کہ آج تک بہائیوں کا وہ بیت العدل قائم ہی نہیں ہوا جہاں زنا کے بدلہ وہیہ جمع کرنا لازم قرار دیا گیا ہے۔ گویا کئی طور پر آج تک ایک دن بھی بہائی شریعت نے زنا کی سزا نہیں دی خواہ وہ روپوں کی صورت میں ہی ہو۔

کس قدر حیرت کا مقام ہے کہ بہاء اللہ نے قتلِ خطا کیلئے تو پورے ایک سو مشقال سونا دیت مقرر کی ہے۔ (۲۵۳) مگر زنا کے لئے صرف زمشقال۔ پھر اس سے بھی بڑھ کر یہ بات ہے کہ باب نے لکھا تھا۔
 "ومن یحزن احدنا فله ان ینفق تسعة عشر
 مشقالاً من الذهب" (اقدس ۱۳۱۵)
 جو شخص کسی دوسرے کو کسی قسم کا رنج پہنچائے تو اس پر فرض ہے کہ: نیش مشقال سونا خرچ کرے۔

افسوس! جناب بہاء اللہ کے نزدیک نہ ایسی بے حیائی کی اتنی سزا بھی نہیں تین جناب باب کے نزدیک کسی کو سمولی رنج پہنچانے کی ہے۔

خود جناب بہاء اللہ نے کسی کا گھر جلانے والے کی یہ سزا تجویز کی ہے کہ اس شخص کو جلادیا جائے اور اقدس ۱۳۱۵، حالانکہ پرنے دیاتی گھر ایک سو روپے کے گنگ بھگتین جاتے ہیں۔ تو گویا جناب بہاء اللہ کے نزدیک اس گھر کو جلانے والا تو اس بات کا مستحق ہے کہ اسے جلادیا جائے لیکن نہ ناکار کو

صرف یہی سزا ہے کہ تو مشقال سونا بیت العدل کو ادا کرے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ مروجہ بیت العدل ابھی تک معصوم و جود میں نہیں آیا۔ اس سزا کے عیاں ہے کہ قرآن کریم اور اسلام نے انسان کے گوربیت کی بے نظیر حفاظت کی ہے۔ اس کے بالمقابل بہائی شریعت میں نہ صرف عفت و عصمت کی حفاظت کا انتظام نہیں بلکہ اس کے برعکس ایسے قواعد مروجہ ہیں جن سے بے حیائی پھیلتی ہے۔ کیا یہ کتاب اسلام کی مطہر شریعت کے سامنے پیش کی جا سکتی ہے؟

(۹) فویلی خصوصیت جناب بہاء اللہ نے جناب باب کی تقلید میں یہ قانون بنایا کہ سال کے انیس مہینے ہونے اور ہر مہینے کے انیس دن۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سال کے بارہ مہینے قرار دیتے ہوئے فرمایا۔

ان عیداً و الشہور عندہ اللہ اثنا عشر شهراً
 فی کتاب اللہ یوم خلق السموات والارض۔
 (سورۃ توبہ: ۱۲۶)

جناب بہاء اللہ نے محض اس کی مخالفت کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 ان عیداً و الشہور تسعة عشر شهراً فی
 کتاب اللہ۔ (اقدس ۱۳۱۵)

انفال میں نقل کے باوجود بارہ مہینوں کے بدلے انیس مہینے محض طاوتہ اسلام کے باعث تجویز کئے گئے ہیں۔ ورنہ اس کی کوئی معقول

وجہ نہیں ہے۔ ازیس کی تقسیم غیر طبعی ہے نہ شمسی حساب کے مطابق ہے نہ قمری حساب کے مطابق چنانچہ ایس دن کا عید بنا کر جو پانچ دن تک گئے ہیں جناب بہار اللہ نے سال اور مہینوں کے حساب سے ہی خارج کرنا ہے۔ لکھا ہے:-

”ما تھددت بحدود السنة والشهور“

(اقدس ۱۷۱)

کہ یہ دن سال اور مہینوں میں شمار نہیں ہوں گے۔

قرآن مجید نے بارہ مہینوں کے قانون الدین القیم قرار دیا ہے۔ اسے فطرت کے مطابق ٹھہرایا ہے مگر جناب بہار نے جس قرآن کریم کی مخالفت میں بارہ کی بجائے ازیس مہینے تجویز کر دیئے ہیں۔

(۱۰) دسویں خصوصیت جناب بہار اللہ نے اپنی شریعت میں ان غلطیوں کی اصلاح کی کوشش کی ہے جو

ان کے زعم میں جناب ہاب سے سرزد ہو گئی تھیں۔ حالانکہ دوسری جگہ وہ خود اپنے آپ کو منزل البیان یعنی بیان کو نازل کرنے والا قرار دیتے ہیں۔

مجموعہ اقدس منہ ۹، ان غلطیوں میں سے چار بطور مثال ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) ہاب نے بیان میں یہ حکم دیا تھا کہ البیان کے علاوہ باقی سب کتب کو مٹا دیا جائے۔ ہر بتوں کے نزدیک ہاب کا حکم دنیا میں اختلاف و خصوصیت کی پہلی بنیاد ہے۔ (المنظرات ۱۳۴) چنانچہ جناب بہار اللہ نے اس حکم کو منسوخ کر دیا اور لکھا کہ عفا اللہ عنکم

ما نزل فی البیان من نحو الکتب (اقدس ۱۷۱) کہ فرما نے بیان کے نحو الکتب و منہ حکم سے دو گزر فرما دیا ہے۔

(۲) جناب ہاب نے لکھا تھا کہ اگر کوئی کسی کو رنج پہنچائے تو اسے مٹا کر انیس فتوحات سے باخبر کرے جناب بہار اللہ نے لکھا ہے:-

”انہ قد عفا ذلک عنکم فی هذا الظهور“

(اقدس ۱۷۱)

کہ میرے وقت میں خدا نے اپنے اس حکم کو معاف کر دیا ہے۔

(۳) جناب بہار اللہ لکھتے ہیں:-

”حور علیکم السؤال فی البیان عفا اللہ عن ذلک“ (اقدس ۱۷۱)

کہ بیان میں کوئی بات دریافت کرنا حرام قرار دیا گیا ہے۔

مگر اب اللہ تعالیٰ نے اس حکم کو بدل دیا ہے۔

(۴) اس سلسلہ میں ایک اور دوسرے مثال جناب بہار اللہ کے الفاظ ہیں یہ لکھتے ہیں:-

”قد کتب اللہ علی کل نفس ان یحضر لای العرش بوا عندہ سئل لا یدل لہا انہ عندہ“

یعنی ذلک فضلاً من لدنا“ (اقدس ۱۷۱)

کہ اللہ نے تو یہ فرض کیا ہے کہ ہر جان با نگاہ میں اپنی بہترین چیز سے کہ حاضر ہو مگر ہم نے بطور صحت اس حکم سے غور کر دیا ہے۔

گو یا خدا فرض کرتا ہے اور جناب بہادار اللہ فرماتے ہیں۔

یہ چار نمونے بہائی شریعت کی ایک خاص خصوصیت ہیں جن میں جناب بہادار اللہ نے بزعم خود اپنی چند سال قبل نازل کردہ شریعت یعنی البیان کے احکام کو غلط قرار دے کر بدل دیا ہے۔ اہل علم اس قسم کی امثلہ سے خدائی قوانین کے مخالف انسانی رواج کی بے بغاوتی کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔

۱۱) کیا رھویں خصوصیت جناب بہادار اللہ نے جو تعزیرات یعنی سزائیں ایجاد کی ہیں۔ ان میں سے زنا کی سزا زشتقال سونے کا ذکر ہو چکا ہے۔ کسی کا گھر جانے والے کی دو سزائیں آپ نے تجویز کی ہیں۔ یعنی یا تو اسے زندہ جلا دیا جائے۔ یا جس دو آدمی کی ازدواجی حالت (راقس ۱۱۷)

چور کی سزا جناب بہادار اللہ نے ان الفاظ میں ذکر کی ہے۔

قد کذب علی التارق النبی والحبس و فی

الثالث فاجسادانی جبینہ علامۃ یعرف بہا

(راقس ۱۱۸)

کہ اسے پہلی چوری پر جلاوطن کیا جائے دوسری مرتبہ چوری کرنے پر جیل بھیجا جائے۔ تیسرے موقع پر اس کے ہاتھ پر دان دیا جائے جس سے وہ ہر جگہ شناخت کیا جاسکے۔

زخموں اور ضرب کے متعلق تو اور بھی کچھ تعزیرات ذکر کیا گیا ہے۔ لکھا ہے کہ زخموں اور مار کی مقدار کے مطابق ان کے مختلف احکام

ہیں۔ خدا نے حاکم و چور و منیع نے ہرزخم کے لئے علیحدہ دیت مقرر کی ہے۔ لہذا نشاء لشفصلہا بالحق۔ اگر ہم چاہیں گے تو ان کی تفصیل بیان کر دیں گے۔ (راقس ۱۱۹) جناب بہادار اللہ کا یہ وعدہ کبھی شرمندہ ایفاء نہیں ہوا۔ انہوں نے کبھی یہ تفصیل بیان نہیں کی۔

اس سے ظاہر ہے کہ بہائی تعزیرات ناقص ہیں۔ ان کی تکمیل کے وعدے ابھی پورے نہیں ہوئے۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ شریعت نازل کئے وقت لہذا نشاء لشفصلہا بالحق کہنے کا کیا مزاج تھا کیا یہ معلوم نہ تھا کہ جب ضرب و زخموں کی سزائیں ضروری ہیں تو ان کو بیان کرنا لازمی ہے۔

جناب بہادار اللہ نے احکام کے بیشتر حصے (۱۱۲) پارہویں خصوصیت اور بیت العدل سے وابستہ رکھا ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ لا دار ثوی و غیرہ کے سوال بیت العدل میں آئیں۔ (راقس ۱۲۵ و ۱۲۶) بیت العدل کو جناب بہادار اللہ نے

قریبہ و مساکین کی تربیت کا ذمہ دار قرار دیا ہے (۱۲۷) دیتوں کا نظم بیت العدل کا حق بنایا ہے۔ (۱۲۸) زنا کی دیت بیت العدل میں ادا کرنا فرض قرار دیا ہے۔ (۱۲۹)

واقعہ یہ ہے کہ آج تک بہائیوں کا بیت العدل قائم نہیں ہوا۔ اسی مجلس میں کوئٹہ کے بہائیوں کے سیکرٹری صاحب اگے دن اقرار کر چکے ہیں کہ آج تک بیت العدل قائم نہیں ہوا۔

جناب عبدالہمام افندی لکھتے ہیں:-

حالیہ جوں تشکیل بیت عدل عمومی میسنر نہ قرار شد کہ محافل روحانی امریکارا دزدت ہر پنج سال تجدید انتخاب نمایند کہ چونکہ ابھی تک بیت العدل کا قیام میسنر نہیں اسلئے ہر یک کی انجمنیں ہر پانچ سال میں اپنا انتخاب کر لیا کریں کہ جو لوگ فقوذ شریعت کو دلیل صداقت کما کرتے ہیں وہ اس پر خور کریں کہ جناب بہاد اللہ کی اساسی ایجاد بھی معروض وجود میں نہیں آئی حالانکہ یہ کوئی مشکل امر نہ تھا۔ بہائیوں کی تازہ کتاب بہائی کیونٹی میں لکھا ہے:-

”بیت العدل کو نمائندہ ہی لازمی ادارہ اگر نکال دیا جائے تو حضرت عبدالبہمام کی وصایا مبارکہ کا یہ نظام اپنے عمل میں مفلوب ہوجائے گا۔ اور ان جگہوں کو پوند کر سکے گا جو کتاب اقدس کے نازل کرنے واسلئے جان بوجھ کر اپنی دستخطی احکام کے مجموعہ میں چھوڑی ہیں۔“ (بہائی کیونٹی مطبوعہ دہلی ۱۹۵۲ء ص ۱۱)

(۱۳) تیرھویں خصوصیت آتے سے ہیں۔ مگر بہائیت انسان پرستی اور تیر پرستی کی بنیاد پر شروع ہوئی ہے۔ جناب بہاد اللہ علی الوہیت تھے جیسا کہ ہم اپنے سابقہ مقالہ میں ثابت کر چکے ہیں۔ جناب بہاد اللہ نے بہائیوں کے قبلہ کے تعلق پر حکم دیا ہے کہ جب تک میں زندہ ہوں میری طرف

منہ کر کے نماز پڑھا کرو۔ جہاں میں مراؤں اُدھر ہی قبلہ ہوگا۔ اور جب میں مراؤں تو میری تراز گاہ یعنی قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا کرو۔ (اقدس ۱۱۳-۱۱۵ و ۲۹۲)

اس قانون سے ظاہر ہے کہ جناب بہاد اللہ خود نماز نہیں پڑھا کرتے تھے۔ کیونکہ وہ تو خود قبلہ تھے۔ خواہ زندہ ہوں خواہ فوت شدہ۔ اگر وہ نماز پڑھیں تو کس طرف منہ کر کے پڑھیں گے؟

بہائی جناب بہاد اللہ کی زندگی میں ان کی طرف اور اب ان کی قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں۔ لکھا ہے:-

”قبلہ ما اہل بہادروہنہ مبارکہ است در مدینہ عسکرا“

کہ ہم بہائیوں کا قبلہ عسکرا میں بہاد اللہ کی قبر ہے۔“

(دروس الدیانہ ص ۲۱)

بہائی لوگ جناب بہاد اللہ کی قبر کو زجر ہجرت میں عسکرا کے کچھ فاصلہ پر ہے) سجدہ کرتے ہیں۔ میں نے خود بہائیوں کو اس جگہ سجدہ کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ مرزا حیدر علی صاحب بہائی لکھتے ہیں:-

”ذاتین زیارت و طواف و تعقیل و سجدہ غنیہ مقدسہ اش نوہ و نمائندہ اندہ۔“ (ہجرت الصدور ص ۲۵)

پس بہائی شریعت قبر پرستی اور مردم پرستی کی تلقین کرتی ہے اور بہائیت انسان کو ترقی کی بجائے پرانے شرک کے گڑھے میں دھکیلتی ہے۔

(۱۴) **پندرہویں خصوصیت** جناب ہباء اللہ نے عبادت میں سے نماز کے متعلق جو تبدیلی کا حکم دیا ہے۔ وہ بھی بہائی تحریک کے مقصد پر روشنی ڈالتا ہے۔ جناب ہباء اللہ نے زوال، صبح اور شام کے وقت فوراً کھٹوں کا پرہیز فرما کر چاہے رمضان پھر کرنا ہے۔ قد فضلنا الصلوٰۃ فی ورقۃ آخری۔ (راقس ص ۱۱) کہ ہم نے نماز کی تفصیل دوسرے کاغذ میں کی ہے۔ ابھی تک نماز کی تعیین یعنی اس کے فرائض ہونے یا نہ ہونے میں بھی بسائیوں میں اختلاف ہے۔ جناب ہباء اللہ نے معنی اسلام کی مخالفت کیلئے صلوٰۃ کو منسوخ کرنے کیا ہے (راقس ص ۱۲) اور نماز جنازہ میں چھ تکبیریں مقرر کی ہیں۔ (نت)

اسی سلسلہ میں جناب ہباء اللہ نے لکھا ہے۔
 کتیب علیکم الصلوٰۃ فرادی قدر ہم حکم
 الجماعۃ الا فی صلوٰۃ المیتۃ (راقس ص ۱۲)
 کہ نماز ہمیشہ الگ الگ پڑھو۔ باجماعت نماز منسوخ
 کر دی گئی ہے۔ بجز نماز جنازہ کے۔

ہباء اللہ کا یہ حکم اس ذہنیت کا آئینہ دار ہے جو اس کی وضع کردہ شریعت کی محرک ہوتی ہے۔ کیا نماز باجماعت منسوخ کرنے کی کیا وجہ ہے؟ اگر کوئی خدمت کی نماز زیادہ سوز والی ہوتی ہے تو کیا اسلام نے تہجد، سنن اور نوافل کے علیحدہ علیحدہ ادا کرنے کا طریق بتا کر ان کو روز

کو پورا نہ کر دیا تھا؟ بجز عبادت اسلام ہباء اللہ کے نماز باجماعت کو منسوخ کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ دشمنی انسان کو اندھا کر دیتی ہے۔ بہائی کہتے ہیں کہ ہباء اللہ الفت و محبت پیدا کرنے آئے تھے۔ مگر وہ مسادات کے سب سے بڑے مفرغینی نماز باجماعت کو منسوخ قرار دے رہے ہیں۔

جناب ہباء اللہ نے نماز باجماعت کو منسوخ کر کے انسانی وحدت اور روحانی اتحاد کو تفریح سے بدلی دیا ہے۔

نماز باجماعت کی منسوخی کا حکم ہباء اللہ نے دیا ہے۔ یا نادانستہ ہر سال اس سے ان کی ذہنیت پر لیاں جو ماتی ہے۔ جناب عبد الہباء نے جناب ہباء اللہ کے اس حکم کی غلطی کو محسوس کرتے ہوئے باجماعت نماز کو ترجیح دی ہے بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔

(۱۵) **پندرہویں خصوصیت** روزوں کے متعلق جناب ہباء اللہ نے یہ جدت اختیار کی ہے۔ کہ قمری حساب کے بجائے جس سے رمضان ہر موسم میں آجاتا ہے شمسی حساب کے مطابق صرف انیس دن کے روزے مقرر کئے ہیں۔ جو ہمیشہ ایک ہی موسم میں آئیں گے۔ پھر دوسرا پہلو یہ اختیار کیا ہے۔ کہ مسافر اور مرلین سے روزے ایسے معاف کر دیئے کہ انہیں ضرورت اور معیم ہو جانے پر بھی رکھنے کی ضرورت ہی نہیں (راقس ص ۱۱) اور پھر روزہ کی نوعیت میں یہ جدت بیان کی کہ دن کھانے اور پینے سے

طسوع آفتاب سے ہے کہ غروب آفتاب تک رکے رہو۔ (۲۵) گویا سحر کے وقت اُٹھنے کی ضرورت نہیں۔ نیز نیاں پوری کے تعلقات سے پرہیز بہائی روزہ کی شرط نہیں۔ شاید یہ اس لئے ہو کہ بہائی شریعت کی خصوصیات میں سے ہے کہ اس میں لطف کے پانی کو پاک و مطہر قرار دیا گیا ہے اس لئے مرد و عورت کے تعلقات بہائی شریعت میں ناقص مہرم نہیں ہیں۔

(۱۶) **سوطوں خصوصیت** حج ایک اسلامی عبادت ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَلِلّٰهِ عَسَىٰ اَلنَّاسُ حِجُّ الْبَيْتِ مِمَّنْ اسْتَطَاعَ الْيَتَهُ سَبِيْلًا** (آل عمران: ۹۷) کہ البیتِ الحرام کا حج کرنا ان لوگوں پر فرض ہے جنہیں وہاں پہنچنے کی استطاعت ہو۔ ہمارے اللہ نے جب قرآن مجید کی نقل اتاری چاہی تو اس نے حج کے متعلق لکھا۔ **قَدْ حَكَمَ اللّٰهُ لِمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ حِجَّ الْبَيْتِ دُونَ النِّسَاءِ عَنِّي اللّٰهُ عَسَىٰ**۔ (آل عمران: ۹۷) کہ اسے جو طاقات رکھتا ہے۔ تم مردوں میں سے عورتوں کے بغیر اللہ نے حکم دیا حج البیت کا۔ اللہ نے عورتوں کو معاف فرمایا ہے معلوم نہیں کہ جب استطاعت کی شرط موجود تھی تو عورتوں کا استثنا کیوں کیا گیا۔ اور انہیں مطلقاً حج سے کہیں محروم رکھا گیا۔ کیا یہ مردوں اور عورتوں کی اسی ہمسواہت کا نمونہ ہے جس پر بہائی لوگ ٹکر کیا کرتے ہیں؟

اس حکم میں جناب ہمارے اللہ نے قرآن مجید کے الفاظ کی نقل کی ہے قرآن کے فقرہ میں حیح البیت سے اس گھر کا حج مراد نہیں جس کے حج کا قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے۔ بہائیوں کے ان دو گھروں کا حج کیا جاتا ہے لکھا ہے۔

و محل طواف و حج اہل ہماہ یکے بیت نقطہ ولی در شیراز

استخوانی امی بیت جمال اہلی است کہ در بغداد است۔

و باجملہ طوافین امی دو بیت منصوص کتاب است۔

یعنی بہائیوں کے حج اور طواف کے لئے دو گھر مقرر ہیں۔ ایک باب کا گھر جو شیراز میں ہے اور دوسرا ہماہ اللہ کا گھر جو بغداد میں ہے۔ گویا جس گھر کے حج کا حکم ہمارے اللہ نے دیا ہے وہ بغداد میں اس کی رہائش گاہ تھا۔ اور شیراز میں باہم کے رہنے کی جگہ تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ بہائی شریعت کے نکلنے والے کا مقصد یہ تھا کہ اپنے گھروں اور اپنی قبروں کی پرستش کرائے۔ کہاں یہ مشرکانہ خیالات اور کہاں سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا توحید کے قیام کے لئے والہانہ جذبہ کہ مرض الموت میں بھی حضور فداہ الہی داعی دعا فرماتے ہیں **اللّٰهُمَّ لَا تَجْعَلْ قَبْرِي وَتَسَابُجًا** کہ اسے اللہ میری قبر کو بت نہ بنینے دینا جس کی لوگ عبادت کریں۔

(۱۷) **سترھوں خصوصیت** زکوٰۃ کے بارے میں بھی ہمارے اللہ نے حسب عادت ناموزون جہت

افتخار کرنے کی کوشش کی ہے۔ جناب بہاد اللہ نے حکم دیا ہے کہ جو سو شقال سونے کا مالک ہو وہ انیس شقال آسمان تزیین کے خالق خدا کر دے۔ اس جگہ اللہ ہا طرا السموات والارض سے مراد خود بہاد اللہ ہی ہے۔ اس لئے اس حکم کا اسلامی شرعی زکوٰۃ سے کوئی تعلق نہیں۔ بل ایک دوسرے موقع پر بہاد اللہ نے لکھا ہے۔

قد كتب عليكم تزكية الاقوات وما
دونها بالزکوٰۃ۔ لعل ما حکم به منزل
الآیات۔ فی هذا السرقی المنیب، سون
لفصل حکم نصابها اذا شاء الله و
اراد = (اقدس ۲۱۵)

ترجمہ:- تم پر غلوں اور باقی سب چیزوں کی زکوٰۃ فرض ہے
یہ اس نے حکم دیا ہے جس نے اس مضبوط چڑھے میں آیات
نازل کی ہیں۔ عنقریب اگر خدا نے چاہا اور ارادہ کیا تو
ہم زکوٰۃ کا نصاب بالتفصیل ذکر کریں گے :-

جناب بہاد اللہ کا انتقال ہو گیا مگر انہوں نے زکوٰۃ الاقوات وغیرہ
کے متعلق کوئی تفصیل بیان نہ کی۔ اس جگہ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ
جناب بہاد اللہ نے اوقات میں فقرت کا حق اپنی زندگی میں صرف اپنے
لئے محسوس کیا ہے اور اپنے بعد اپنے بیٹوں کے لئے قرار دیا ہے۔
اس کے بعد اسے بیت العدل کا حق بتایا ہے۔ (دیکھو اقدس ۲۱۵)

گویا انہوں نے ان املاں کو خاندانی جائیداد کے طور پر بنایا ہے۔
زکوٰۃ ایک قومی مال ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ اشہاد اپنے طور
پر بھی نیک جذبات کے ماتحت غراء کی امداد کیا کرتے ہیں۔ اسلام نے
لنگنے کو تو پسند کیا ہے۔ لیکن اگر کوئی محتاج مانگ لے تو اس وجہ
سے اس کو دنیا حرام قرار نہیں دیا۔ بلکہ فرمایا ہے وَفِي أَمْوَالِهِمْ
حَقٌّ لِلْيَسَارِئِلِ وَالْمَسْكِينِ وَالْمَرْءِ الْذَارِيَاتِ، کہ مسلمانوں کے مالوں
میں سائل اور نہ لنگنے والے سب کا حق ہے۔ مگر جناب بہاد اللہ
نے جہاں اوقات پر اپنا اور اپنے خاندان کا تصرف مجایا ہے۔ وہاں
محتاج کو دنیا اس لئے حرام کر دیا ہے کہ اس نے مانگا کیوں تھا۔ لکھا

وَمَنْ سَأَلَ حَقَّ عَلَيْهِ الْعَطَاءُ :-
(اقدس ۲۱۵)

کہ جس سے کوئی ضرورت مند مانگے اس پر دنیا حرام ہے :-
محتاجوں کی محرومی کا حکم دینے والا بہاد اللہ اپنے مریدوں کو یہ حکم
دیتا ہے کہ مردوں کو بگور اور قیمتی نیکو یوں میں نیز زینتی چیزوں میں
دفع کرو۔ (اقدس ۲۱۶ و ۲۱۷)

ان احکام پر یکجا لی نظر ڈالنے سے ہماری شریعت کی خصوصیت کا
پتہ لگ جاتا ہے۔
(۱۸) اٹھارھویں خصوصیت | بہاد اللہ نے شراب کی حرمت کا

ذکر نہیں کیا۔ سوڑ کی حرمت کی تصریح نہیں کی۔ لیکن دو جگہ لکھا ہے کہ ایون کا پینا حرام ہے۔ (اقدس ۳۲۳ و ۳۲۹) نہایت اہم امور کے متعلق خاموشی اختیار کر کے ادنیٰ سی بات مثلاً یہ کہ منبر پر چلا سکر آیات نہ پڑھا کرو بلکہ چار پائی وغیرہ پر کسی رکھ کر پڑھا کرو۔ (۳۳۳) کا ذکر کرنا جہائی شریعت کی خصوصیت ہے۔ اسی کو نکل جانا اور چھپر کو چھاننا اسی کا نام ہے۔

بہاد اللہ نے حکم دیا ہے کہ ہر ہستی کا (۱۹) ایسیوں خصوصیت

نہض ہے۔ کہ اپنے مکان کو خوب آراستہ و پیراستہ کرے۔ (۳۳۹) اور پھر دوسرا حکم یہ ہے۔ کہ ایسیوں سال پورے ہو جانے پر گھر کا سب سامان تبدیل کرے۔ (۳۴۰) کیا ہستی اس پر عمل کرتے ہیں یا کریں گے؟

بہاد اللہ نے اس جگہ یہ نہیں بتایا کہ پرانے سامان کو کیا کیا جائے انہوں نے یہ محسوس کیا تھا کہ غالباً ہستی بھی اس کو معقول حکم قرار نہ دیں گے۔ اس لئے جھٹ کہہ دیا کہ اگر کوئی اپنا سامان تبدیل نہ کرے تو اللہ نے اسے معاف کر دیا ہے۔ (۳۴۱)

مطلق حکم دے کر دوسرے ہی سانس میں اس پر خط تینچ کھینچنا بہاد اللہ کا ہی طریق عمل ہے۔

شادی کے لئے بہاد اللہ نے جس کی (۲۰) ایسیوں خصوصیت

حد بند ہی کرتے ہوئے تحریر کیا ہے کہ

شہر والوں کے لئے ایسیں شقال خاص سونا اور دیہات والوں کے لئے ایسیں شقال خاص چاندی مقرر ہے۔ اگر کوئی زیادہ کرنا چاہے تو چاروں شقال سے زیادہ نہیں کر سکتا۔ (اقدس ۳۴۵)

شہر اور دیہات کی تقسیم غیر معقول ہے۔ نیز یہ طریق باہمی اتحاد و اتفاق کے لئے سخت مضر ہے۔ اول تو دیہات میں بہت سے امراء اور صاحب املاک بھی ہوتے ہیں۔ اور شہروں میں بہت سے غریب ہوتے ہیں۔ محض شہر اور گاؤں کا معیار بالکل غیر موزون ہے۔ دوم یہ طریق دیہاتیوں اور شہریوں میں تفریق کو اور بھی مضبوط کر دے گا۔ اب گویا دیہاتیوں اور شہریوں میں آپس میں رشتے کرنے اور زیادہ مشکل کر دیئے گئے۔ جس کی حد بندی کا یہ طریق ہرگز معقول نہیں ایسیوں شقال سونے سے کم کی اجازت نہ دینا بہت سے شہریوں پر ظلم ہے۔

بہاد اللہ نے سمجھا کہ اگر میں نے میرا (۲۱) ایسیوں خصوصیت

کے متعلق قواعد مرتب نہ کئے تو میری ایجاد کردہ شریعت ناتمام رہے گی۔ اس لئے اس نے اقدس کے ۳۹ و ۴۰ میں در ثناء کے نام لے کر حساب جمل کے مطابق ان کے حقوق کا ذکر کیا ہے۔ اس موقع پر حساب جمل کے طریق کو اختیار کرنے کی حکمت بھی جناب بہاد اللہ ہی جانتے تھے۔ جہائی شریعت میں علی الترتیب سات قسم کے در ثناء تجویز کئے گئے ہیں۔ (۱) اولاد (۲) ازواج۔ (۳) آباد۔ (۴) اہمات۔ (۵) اخوان۔

(۶) اخوات - (۱) معطلین - ان میں سے ہر قسم کے صلحہ و ملتقت یعنی ۵۲۰ میں سے ۶۰، ۶۰ دینے جائیں گے۔ بہادر شہزادے میں سے جو نکاح ہم نے اولاد کا ہونے کی پیشگوئی میں ہی شور مچا ہے اس لئے ہم نے ان کا حصہ بڑھا کر دو حصہ کر دیا ہے (اقدس صفحہ ۱۲۰) اور دینے اولاد کے لئے پہلے ۵۲۰ میں سے ۶۰ مقرر تھے اب ۱۲۰ اور دینے جائیں گے یعنی سبھی اقسام کو ساٹھ ساٹھ کے حساب سے ۳۶۰ ملیں گے اور ۵۲۰ میں سے باقی ۱۸۰ سارے کے سارے اولاد کو دینے جائیں گے۔

حیرت ہے کہ اس حسابی رقم کو پورا کرنے کے لئے جناب بہادر اللہ نے صرف ذریت کے شور کو سنا ہے۔ بیویوں، ماؤں اور بہنوں کے شور کو بالکل نہیں سنا۔ بہادر اللہ نے ورثہ میں معطلین کا نام رکھا کہ بھی اپنی مدت پسند طبیعت کا ثبوت دیا ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ کون سے معطل و ارث ہوں گے اور کون سے نہیں۔ کیونکہ موجودہ طریقہ تعلیم میں تو سینکڑوں استاد ہو جاتے ہیں اور یہ بھی نہیں بتایا کہ کس زمانہ تک کے معطل ہوں گے۔ کیونکہ درحقیقت انسان ساری عمر ہی سیکھتا رہتا ہے۔ پھر یہ بھی ذکر نہیں کہ معطل سے مراد ہمسائی کتابیں پڑھانے والے ہیں یا ہر علم کا معطل مراد ہے۔ اور سنت و حرفت سکھانے والے بھی ان میں شامل ہیں یا نہیں۔ غرض یہ حکم بھی نہایت مبہم ہے۔

جناب ابو الفضل بہائی نے تقسیم میراث بہائی کی گتھی کو ان الفاظ میں سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

‘تقسیم ارث را اقل عدد سے کہ جامع کسوڑ سے ہر صبح است۔ یعنی عدد (۲۵۲۰) مقرر کردہ و طبقات بمعہ وراثت را کہ عبارتند از ذریعات و ازواج و آباد و آہتا و انخوان و اخوات و معطلین الاقرب فالاقرب مترتب و فریضہ ہر طبقہ ای از طبقات مذکورہ را بعد (۶۰) علی التساوی متنازل و اشتراست۔‘ (برہان لایع ملک)

آپ ابھی پڑھ چکے ہیں کہ بہادر اللہ نے سات قسم کے ورثہ کو بھڑکے ہیں لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ان ورثہ کو حصہ نقد یا زرعی زمینوں کی صورت میں ملے گا۔ اگر متوفی کا ترکہ صرف اس کی بچاس ساٹھ ہزار روپیہ کی کوٹھی اور کپڑے ہی ہوں تو ماں باپ بھوی، بھائیوں، بہنوں اور معطلوں کو کچھ نہ ملے گا۔ بلکہ متوفی کی لڑکیوں کو بھی محروم کر دیا جائیگا۔ ایسی صورت میں بہائی شریعت کا یہ حکم ہے کہ رہائشی مکانات اور کپڑے صرف لڑکوں کو ملیں گے۔ متوفی کی لڑکیوں کو بھی کچھ نہ ملے گا۔ (اقدس صفحہ ۵۵) اس حکم کا نتیجہ یہ ہو گا کہ عورت کبھی بھی خواہ اُسے بیٹی کی حیثیت سے دیکھا جائے یا بیوی یا ماں کی حیثیت سے دیکھا جائے۔ اپنے باپ یا خاوند یا بیٹے کے مکانات کی وارث نہیں بن سکتی۔ رہائشی مکانات خواہ کتنے ہوں عورت بہر حال ان سے محروم

ہوگی۔

کیا یہ ایک ہی مسئلہ اس بات کا کافی ثبوت نہیں کہ خداوندی قانون کے مقابلہ پر قانون تجویز کرتے وقت ہمارا اللہ نے کس قدر غصہ کریں کھائی ہیں۔

ہمارا اللہ نے وراثہ کے نام اور (۲۲) بائیسویں خصوصیت ان کے حصوں کی تقسیم کی ہے۔

بہائی مذہب نے مطابق وہ اس صورت میں نافذ ہوگی جبکہ متوفی نے خود وصیت کے ذریعہ اس کو منسوخ نہ کر دیا ہو۔ ورنہ بہائی کو یہ اختیار حاصل ہے کہ وصیت کر کے ان حصوں کو باطل کر دے اور جس طرح چاہے اپنی جائیداد کی تقسیم کے متعلق ہدایت دے جائے۔ جناب عہدائے ہندی لکھتے ہیں:-

”اتاسئلہ میراث میں تقسیم در صورتے ست کہ شخص متوفی وصیتہ نہما ید آن وقت میں تقسیم جاری گردے۔“

یہ بھی ایک ایسی خصوصیت ہے جو صرف بہائی ازم میں پائی جاتی ہے کہ مرنے والا اپنی وصیت کے ذریعہ اپنے اصحاب الفرائض کو ان کے مقرر کردہ حقوق سے محروم کر سکتا ہے جب یہ صورت تھی کہ جتنے مقرر کرنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ صرف یہ حکم دے دیا جاتا کہ ہر شخص اپنی مرضی کے مطابق وراثہ کی تقسیم کا حکم دے جاوے۔

(۲۳) تیسویں خصوصیت جناب ہمارا اللہ نے ایک حکم دیا ہے۔

”قد حرم علیکم بیع الاماء والغلمان لیس لعیب ان یشتری عبداً۔“ (اقدس نمبر ۱۵۱) کہ لونڈیوں اور غلاموں کا بیچنا حرام ہے کسی غلام کا حق نہیں کہ غلام کو خریدے۔“

اسلام نے غلامی کے انسداد کے لئے جو اصول و قواعد مقرر کئے ہیں۔ ان کے سامنے بہائیت کا یہ حکم کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ اسلام نے صرف جنگ کی صورت میں مذہب کو مٹانے اور مسلمانوں کی حریت کو تباہ کرنے والوں کو قیدی بنانے کا حکم دیا ہے (سورہ توبہ ۶۰) اور ان قیدیوں کے اقسام کے لحاظ سے فرمایا ہے۔ ”فَاَمَّا مِمَّنَّا بَعْدَ وَارِثًا فَاِذَا رَسَدَ اَعْرَسُوْهُ مَحْرُومًا“ کہ پھر ان میں سے بعض کو بطور احسان چھوڑ دو اور بعض سے ضرور فدیہ وصول کرو۔ غلاموں کو قیدی ہی تا ادا کیلئے ذریعہ غلام ہوتے ہیں۔ ایسے غلاموں کو خرید کر آزاد کرنا اسلام کے احکام میں سے ہے۔

جناب ہمارا اللہ نے یہ حکم کہ غلاموں کو بیچنا حرام ہے، ان غلاموں کی غلامی کو پختہ کر دیا جو اس وقت غلام ہیں۔ کیونکہ اب ان کو خرید کر آزاد نہیں کرایا جاسکتا۔ ایسا ہی اس نے صرف یہ کہا ہے کہ کسی غلام کو خریدنا جائز نہیں۔ یہ نہیں کہا کہ ہر صورت غلام

بنانا منع ہے۔ بہت سے لوگ دوسروں کو زبردستی پکڑ کر غلام بنا لیا کرتے تھے۔ اس کے خلاف بہاء اللہ نے کوئی حکم نہیں دیا۔
 ہائی سمجھتے ہوں گے کہ بہاء اللہ نے دنیا کی رو کو دیکھ کر غلامی کے انسداد کا معقول انتظام کر دیا ہے۔ ممکنہ درست نہیں۔ کیونکہ یہ محسوس قانون نہیں۔ اس سے زیادہ سے زیادہ غلاموں کی فروخت منع ثابت ہوگی۔ نیز بہاء اللہ نے دوسری طرف سود خواری کو جائز قرار دے کر لاکھوں غریبوں کے لئے غلاموں سے بدتر زندگی بسر کرنے کا قاعدہ بھی مقرر کر دیا ہے۔ بہاء اللہ لکھتے ہیں:-

تجدادن قرمن الحسن کیاب است۔ فضلًا علی العباد
 وبارا مثل معاملات دیگر کہ ماہین ناس متداول بہت قر
 فرودیم یعنی ربح نقد و ازہم عین کہ ایں حکم میں است
 از سماء مشیت نازل شد حلال و طیب و طاہر است تا
 اہل ارض بحال روح و ریحان و فرح و انبساط پذیر محبوب
 عالمیاں مشغول باشند۔ آتہ یحکم کیف یشاء
 و احل الربا کما حرمہ من قبل

ترجمہ:- چونکہ قرضہ حسد دینے کا طریق بہت کیاب
 ہے۔ اس لئے بندوں پر احسان کہتے ہوئے ہم نے سود
 کو دیگر معاملات جاریہ کی طرح قرار دے دیا ہے۔ گویا
 اس حکم کے نازل ہونے کے وقت سے روپوں پر سود لینا

حلال، طیب اور ظاہر ہے۔ تاکہ زمین والے پوری خوشی
 و مسرت سے محبوب عالمیاں کے ذکر میں مشغول رہیں
 وہ جیسا چاہتا ہے حکم کرتا ہے۔ اب اس نے سود کو
 حلال ٹھہرا دیا ہے جیسا کہ اس نے پہلے اسے حرام ٹھہرایا
 تھا۔ (اشتراقات ص ۱۴)

سود کے جواز کی صورت میں غلامی کے انسداد کا دعویٰ فریب
 نفس سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتا۔ اب گویا بہائیوں میں قرضہ حسد
 کا طریق بالکل معدوم ہو جائے گا اور سود کا عام رواج ہو جائے گا۔
 ظاہر ہے کہ سود دینے والے مقرض غلاموں سے بدتر ہوتے
 ہیں۔ پھر سود خواری جنگوں کے پیدا کرنے اور لہیا کرنے کا باعث
 ہے۔ پس سود نہ صرف افراد کی غلامی کا موجب ہے بلکہ قوموں کی
 غلامی اور تباہی کا موجب ہے، اسے جائز کر کے غلاموں کے بچنے
 کو حرام کنا کیا اثر پیدا کر سکتا ہے۔

بہاء اللہ کی خود ساختہ شریعت
 (۲۳) جو بیسویں خصوصیت کی ایک خصوصیت یہ ہے۔ کہ
 وہ غسل نہیں۔ اس لئے ہائی اسے پردہ اشفا میں رکھتے ہیں۔

بہاء اللہ نے حکم دیا ہے کہ اہل مجالس کو جابئیے کو مختلف زبانوں
 میں سے ایک زبان اور ایک رسم الخط انتخاب کر لیں (اقدس ص ۱۴۱)
 اس جگہ اول تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ زبان جناب بہاء اللہ

نے خود ہی کیوں نہ تجویز کر دی؟ دوسرے اگر بالفرض لوگ انگریزی زبان کو انتخاب کر لیں تو کیا 'اقدس' کی عربی کو مٹا دیا جائے گا اور کوئی ہوائی 'اقدس' کو اصل زبان میں لکھ اور پڑھ نہ سکے گا؟ غیرت سے عجیب بات ہے کہ بہاد اللہ نے خود ایک زبان اختیار نہیں کی۔ کبھی فارسی میں لکھتے ہیں اور کبھی عربی میں خواہ وہ عربی کس درجہ کی ہو۔ اور کبھی عربی اور فارسی سے مخلوط زبان میں کیا اس عمل والے انسان کا یہ حق ہے کہ لوگوں کو ایک زبان کے بولنے اور لکھنے کے لئے انتخاب کا حکم دے؟ اگر یہ حکم اتحاد کا ایسا ہی ذریعہ تھا تو بہاد اللہ کو عملاً اسے اختیار کرنا چاہیے تھا۔ اس نے تو خود مختلف زبانوں کے سیکھنے کی اجازت دی ہے (اقدس ص ۲۵۵) اندر میں حالات یہ حکم بھی محض زمانہ کی رو کا نتیجہ ہے۔

اسلام کتاب ہے کہ زبانوں اور رنگتوں کا اختلاف خدا کا ایک نشان ہے (الروم: ۲۲) اس لئے اپنے دائرہ کے اندر مقرر نہیں ہاں قرآن مجید نے عربی زبان کو اُمّ الالسن قرار دیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ عربی زبان مذہبی طور پر سب قوموں اور ملکوں کی زبان ہونی چاہیے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام باقی سلسلہ احمدیہ نے عربی کے اُمّ الالسن ہونے پر اپنی کتاب 'مکتب السرخسین' میں مبسوط بحث فرمائی ہے۔

ہم نے ان جو بیس خصوصیات کے ضمن میں ہوائی شریعت کا کتب باب

بیان کر دیا ہے۔ اس پر نظر تدبیر ڈالنے سے معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ یہ حرف سہمی اور ناقابل عمل باتوں کا مجموعہ ہے۔ شترآن مجید اور اسلام کی حکم شریعت سے ہمایوں کے ان احکام کو کوئی نسبت نہیں ہے۔ ہر حال 'اقدس' سے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ انسان ضرر میں آکر کہاں سے کہاں تک ٹھوکریں کھانا بناوا چاہتا ہے۔

میرے نزدیک ہوائی شریعت کا ایک حکم بھی ایسا نہیں ہے جو روحانی، اخلاقی اور تمدنی لحاظ سے اسلامی تعلیم سے ہتھرت ہو۔ مجھے آج تک کسی ہوائی نے اپنی کتاب سے ایک بھی ایسی تعلیم نہیں دکھائی جو اپنی ذات میں اچھی ہو اور اسلام میں موجود نہ ہو۔ یا کم از کم اُسے ہوائی شریعت میں قرآن مجید کی نسبت ہتھرت اسلوب اور احسن پیرایہ میں بیان کیا گیا ہو۔ اب بھی نہیں اہل بیاد کو اس بارے میں کھٹا چیلنج کرتا ہوں۔ کیا کوئی ہوائی 'اقدس' میں سے ایک بھی ایسی تعلیم دکھا سکتا ہے جو ہر حسانی یا اعتدالی پسند سے مفید ہو اور وہ قرآن کریم میں احسن ترین انداز میں موجود نہ ہو؟ جب ایسا نہیں ہے تو بہاد اللہ کے اس مجموعے سے قرآن حکیم کو منسوخ کنا سراسر غلط اور گناہ ہے نماذا بعد الحق الا الضلال۔

حضرات! قرآن مجید نے سارے تیرہ سو برس پہلے یہ اعلان فرمایا ہے وَلَا يَأْتِيَنَّكَ بِمَغِيلٍ إِلَّا جُنُودُكَ بِأَحْسَنِ مَا نَحَقِ وَ

أَحْسَنَ تَفْسِيرًا (الفرقان: ۲۳) آج بھی قرآن پاک کا یہ اعلان
 قائم ہے۔ قرآن مجید ہر زمانہ میں ایک زندہ کتاب اور کامل شریعت
 کی صورت میں موجود ہے اور موجود رہے گا۔
 وَأَخْرُجُكُمْ نَارًا مِنَ الْكُفْرِ بَلَدًا لِلَّذِينَ

ضمیمہ

قرآنی آیات اور بہائی تحریک

بہائی لوگ بعض آیات قرآنیہ کو پیش کر کے عام مسلمانوں کو مضالطہ
 دیتے ہیں کہ دیکھئے ہماری تحریک کے متعلق اور قرآن مجید کے منسوخ
 ہونے کے متعلق قرآن مجید میں پیشگوئی موجود ہے۔ بہائی لوگ اس سلسلہ
 میں ہر موقع پر حسبِ مرضی آیات پیش کر دیا کرتے ہیں۔ ہم ذیل میں
 ان کی پیش کردہ آیات کے مختصر جوابات بصورتِ مکالمہ درج کرتے
 ہیں۔

پہلی آیت

بہائی ۱۔ قرآن مجید نے سورۃ ق: ۴۱ میں وَأَسْمِعْ يَوْمَ يُنَادِ
 الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ میں جو پیشگوئی کی ہے اس میں
 مکانِ قریب سے مراد فلسطین کا جیل الکومل ہے۔ جس سے
 ہماری تحریک کا تعلق ہے۔

احمدی (۱) اولیٰ تو یہ آیت مکی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے
 کہ غزیرہ کفار جنگ کے لئے نکلیں گے۔ اس جگہ یوم الخروج
 سے مراد غزوة بدر ہے جس موقع پر اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت

یعنی اس زمانہ میں مسلمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی
لا یبقی من الاسلام الا اسمہ وکامن القرآن
الاسمہ کے مصداق ہو جائیں گے۔ اسی لئے سورہ ہجرہ
میں آیت زیر نظر کے بعد تجرید دین اسلام کی طرف اشارہ
کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَقَالُوا اِنَّا ضَلَلْنَا
فِي الْاَرْضِ عَرَاكِنَا لَقَدْ خَلَقْنَا جَدِيدًا۔ کہ کیا ہم پھر
نئے طور پر پیدا ہوں گے؟ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
مثیلی مومنوں کو قرار دیکر فرمایا ہے۔ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ اُمَّةً
يَهْتَدُونَ يَا مَعْرُوفُ اسْمَا صَبْرًا وَاَوْحَاوْنَا بِآيَاتِنَا
يُؤْتُونَ۔ کہ نبی اکبر ائیل کے انبیاء موسیٰ ام کو
بحکم الہی قائم کیا کرتے تھے۔ اس میں صاف اشارہ ہے کہ
آنسہ زمانہ میں اسلام کی تائید کے لئے بھی مامور و بانی مبعوث
ہوں گے اور اسلام کو صنعت کے بعد معنوی اور مادی
غلبہ دیا جائے گا۔ اس پر کفار نے فوراً کہا۔ مَتَى
هَذَا الْفَتْحُ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (۲۸) کہ یہ فتح
کب آئے گی؟

اس سیاق سے ظاہر ہے کہ سورہ ہجرہ کی آیت شر
یَعْتَصِرُ الْجِبَالُ مِنْ اَيْدِي الْمَسْلُومِينَ کے وقت قرآنی
طرحیت کے منسوخ کرنے کا ذکر نہیں ملتا ہے۔ ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ

اپنے فضل سے اس شریعت کو مستحکم بننے کا اور اس شجرہ
طیبہ کو تازہ بہ تازہ شیریں مہل بنائیں گے۔

(۲) اس آیت میں یَعْتَصِرُ الْجِبَالُ سے مراد مسلمانوں کی بے عمل
ہے۔ قرآن مجید کا مقصود ہونا مراد نہیں اس کا واضح ثبوت یہ
ہے کہ یَعْتَصِرُ الْجِبَالُ فعل کا ظرف فی یَوْمٍ مَّكَانٍ هُنَّ اَرْضُ
الْقَدْحِ سَنَةً مِّنْهَا تَصَدَّقُونَ کو قرار دیا گیا ہے حالانکہ
فسخ تو ایک منٹ کا کام ہے۔ اس کے لئے بڑا سال کی کیا
مزدورت ہے۔ درحقیقت یہ عروج شریعت قرآنی و تدریجی
ایک بڑا سال میں ہونے والا تھا۔ اس سے صحت ہی مراد
ہے کہ مسلمان آہستہ آہستہ قرآن پاک پر عمل تکمیل کو کر رہے گئے
یَعْتَصِرُ الْجِبَالُ میں مسلمانوں کی بے عملی مراد ہے تو اس کو
علاج یہی ہے کہ مسلمانوں میں قوت عمل پیدا کی جائے۔ اور
انہیں تزکیہ نفس اور قوت یقین سے مسلح کیا جائے تا وہ
پھر قرآنی شریعت پر عمل پیرا ہوں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا
ہے۔ حضرت ہانی سلسلہ احمدیہ علیہ السلام اسی زمانہ سے
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوئے ہیں۔ اور انہی کی
قائم کردہ جماعت و کام کو ہی سراج کھام دہنہ ہے۔ اور
آیت وَاخْرُجْ مِنْهَا مَكْرَهًا وَرَبَّكَ تُبْهِئُ
(۳) آیت زیر نظر میں یَعْتَصِرُ الْجِبَالُ سے مراد

منسوخ ہونا مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔
 ذَلِكُنَّ شَرْنَا لَنَذُمَّنَّ بِاللَّذِي أَوْهَيْنَا
 إِلَيْكَ ثُمَّ لَا تَجِدُ بِهِ عَلَيْنَا وَكِيلًا
 إِلَّا ذَخْرًا مِّن رَّبِّكَ إِنْ فَضَّلَهُ كَانَ
 عَلَيْنَا كَيْدًا كَرِيمًا (نہی اسمائیل: ۸۶-۸۷)
 ترجمہ: اگر تم چاہتے تو اس وحی کو جو تم پر نازل کی ہے
 لے جلتے پھر تمہارے خلاف کوئی مددگار نہ ملتا
 ہاں ہم اپنی رحمت کی وجہ سے اس قرآن کو ہمیشہ قائم
 رکھیں گے اور یہ تم پر خدا کا بہت بڑا فضل ہے۔

یہ قرآن مجید کے منسوخ ہونے کا خیالی قرآن مجید کی نصوں
 کے خلاف ہے۔ لہذا بعد ج ۳ المیہ کے مرتب ہی نسخے میں کہ
 ایک وقت آئے والا ہے جب مسلمان قرآن مجید پر عمل کر کے کرینگے
 یہ نسخے دیگر آیات و احادیث نبویہ کے بھی مطابق ہیں۔ الغرض
 سورہ سجمہ کی آیت سے نسخ قرآن کا اعداد ثابت نہیں ہو سکتا
 و آتے یہ ہے کہ ہمارے نسخے میں شریعت کے ذریعہ قرآن مجید کو
 منسوخ ٹھہرانا چاہا تھا وہ اسے شائع نہ کر سکے اور اللہ تعالیٰ
 نے ان کے دعوئی کے فوراً بعد حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو
 نبوت فرمادیا تا وہ آپس پر ایک دوسرے کے زور اور عالمگیر شریعت
 ہونے پر زندہ گواہ ہوں۔

تفسیری آیت

ہماری۔ قرآن مجید فرماتا ہے۔ مَا تَنصَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا
 نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَلَى
 كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (بقرہ: ۱۰۶) اس آیت سے ثابت
 ہے کہ آئندہ زمانہ میں قرآن مجید کے منسوخ ہونے کی پیشگوئی
 موجود ہے۔

احمدی۔ اگر آپ آیت پر تکرر کریں تو یہ مشہور خود بخود ذائل ہو جاتا ہے
 اول تو آیت میں لفظ مَا شرط ہے جس کے رو سے آیت
 کے یہ نسخے ہوں گے کہ اگر ہم کوئی آیت منسوخ قرار دہیں یا
 اسے ذمہوں سے اتار دیں تو اس سے بہتر یا اس کی مانند ملنے
 ہیں۔ اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا۔ کہ دائمی طور پر قرآن مجید
 کی کوئی آیت کبھی منسوخ ہو جائے گی۔

دوم۔ آیت کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس
 آیت میں جس نسخ کا ذکر ہے اس کا قرآن مجید یا اس کی آیات سے
 کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس آیت سے قبل اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

مَا يَوْجُؤُ الْيَوْمَ الْكَافِرِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ
 وَلَا الْمُشْرِكِينَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُمْ
 مِّن بَعْدِ رِقْنِ رَبِّكُمْ وَأَنَّ اللَّهَ يَنْخَسِفُ

بِرَحْمَتِهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ
الْعَظِيمِ (بقرہ: ۱۰۵)

کہ اہل کتاب کا فرار و مشرک یہ پسند نہیں کرتے کہ تم پر اے مسلمانو! تمہارے رب کی طرف سے کوئی خیر و آیات قرآنیہ نازل ہو۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے کہ جسے چاہے اپنی رحمت سے انہیں کھڑے کرے اللہ تعالیٰ بڑے فضول کا مالک ہے۔

گویا اہل کتاب کو نزول قرآن مجید پر اعتراض تھا کیونکہ قرآن مجید کے نازل ہونے سے ان کی کتاب تورات و انجیل کا نسخہ فرار پاجانا لازم آتا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو جواب دیتے ہوئے فرمایا ما نسخ من آية او نساها نأت بخير منها او مثلها۔ کہ ہمارا طریق تو یہ ہے کہ اگر ہم کسی حکم کو نسخ فرمائیں یا ذہنوں سے جھٹھ دیں تو ہم اس سے بہتر یا اس کی مانند حکم نازل کرتے ہیں۔ گویا فرمایا کہ تمہارے لئے دیکھنے والی بات تو طرفت یہ ہے کہ آیا قرآنی تعلیمات تورات کی تعلیمات سے بہتر ہیں یا نہیں، یا کم از کم تمہارے خیال کے مطابق ان کی مانند ہیں یا نہیں؟ اگر یہ شریعت اپنے احکام میں پہلی شریعت سے بہتر ہے یا اس کے گم شدہ احکام کا اعادہ اس میں ہے تو اس کے نسخہ قرار پانے پر تمہارے لئے نادم ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ آیت ما نسخ من آية میں آية سے قرآن مجید سے پہلے کی شریعت کی آیات و احکام مراد ہیں نہ کہ خود قرآن مجید کی آیات۔

صوم۔ قرآن مجید کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَلْحٰفِظُونَ (انجیل) کہ ہم نے اس ذکر (قرآن مجید) کو نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کے ذمہ دار ہیں۔ جب قرآن مجید ایک محفوظ شریعت ہے تو اس میں نسخہ یا انشاء کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ یاد رہے کہ قرآن مجید کے سوا اور کسی شریعت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ نہیں فرمایا۔ کہ میں اس کی حفاظت کروں گا۔ اس سے عیاں ہے کہ آیت ما نسخ من آية میں قرآنی شریعت اور اس کی آیات کے نسخہ ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

چہاں ہم کسی شریعت کا نسخہ دو وجہ سے ہو سکتا ہے۔ (۱) وہ شریعت محرف و تبدیل ہو چکی ہو۔ اس میں انسانی دست بڑ نے راہ پالی ہو۔ اس کے احکام میں کمی بیشی کر دی گئی ہو (۲) وہ شریعت محدود زمانے کے لئے ہو اور آئندہ زمانہ کی ضرورت کے لئے اس میں علاج موجود نہ ہو۔

قرآن مجید نے ہر دو امکان کی تردید کر دی ہے۔ اسکی حفاظت کے لئے فرمایا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ

لِحَفِظُوْنَ - اور آئندہ کی جملہ ہزوریات کے لئے مکتفی ہونے کا اعلان اس آیت میں فرمایا۔ وَ لَا يَأْتِيَنَّكَ بِمِثْلِ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَ أَحْسَنَ تَفْسِيرًا (الفرقان) کہ مخالفین کوئی عمدہ تعلیم پیش نہیں کریں گے مگر ہم اسی قرآن سے اس سے بہتر اور زیادہ مفید تعلیم پیش کر دیں گے۔ پس ان چار جواہرات کی روشنی میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیت مانسوخ میں قرآنی آیات کے منسوخ قرار دیئے جانے کا ذکر ہے۔

چوتھی آیت

ہمائی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ کہ ہر امت کی اجل مقرر ہے۔ پس ہزوری ہے کہ امت محمدیہ کی بھی اجل مقرر ہو اور قرآن مجید منسوخ ہو جائے اور اسکی جگہ نئی شریعت آئے۔

احمدی۔ (۱) جب قرآن مجید کی صریح آیات سے ثابت ہے کہ شریعت دائمی ہے اور اللہ تعالیٰ نے خود اس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَهُ لَحٰفِظُوْنَ۔ تو اس صورت میں آیت لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ سے یہ استدلال کیونکر ہو سکتا ہے کہ قرآن مجید منسوخ ہو جائے گا بلکہ برعکس

استدلال ہونا چاہیے کہ قرآن مجید پر عمل کرنے والی امت محمدیہ کی اجل دائمی ہے۔ زمین و آسمان کے باقی رہنے تک یہ امت باقی رہے گی۔

(۲) آجیل کے لفظی معنی مقررہ گھڑی کے ہوتے ہیں اس مقررہ گھڑی سے بلاکت اور تباہی کی گھڑی مراد ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں آیت کا انطباق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ میں پرہوگا۔ اور عمومی طور پر جملہ مکہ میں پرہوگا۔ آیت کا محل وقوع بھی اسی مفہوم پر دلالت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وَ اِمَّا تُرِيَّتْكَ بَعْضَ الَّذِي نَعْدُهُمْ اَوْ تَتَوَخَّيْتُكَ فَاِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللّٰهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُوْنَ وَ لِكُلِّ اُمَّةٍ رَّسُوْلٌ فَاِذَا جَاءَ رَسُوْلُهُمْ قَفِيْ بَيْنَهُمْ بِاِنْعِسٰطٍ وَ هُمْ لَا يَظْلَمُوْنَ وَ لَا يَهْتَمُوْنَ مَتٰى هٰذَا الْوَعْدُ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ؕ قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ مَسْرًا وَ لَا نَفْعًا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ لِكُلِّ اُمَّةٍ اَجَلٌ اِذَا جَاءَ اَجْلُهُمْ فَلَا يَسْتَاخِرُوْنَ سَاعَةً وَ لَا يَسْتَنْقِذُوْنَ ۝ (يونس: ۴۶-۴۹) ترجمہ۔ اے پیغمبر! رسولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خواہ ہم تیرے سامنے وہ بعض وعید پورے کر دیں جو تیرے ان منکروں سے کئے گئے ہیں خواہ تجھے وفات دیں۔ بہر حال ان کا لوٹنا ہماری طرف ہی ہوگا پھر یہ بھی ہے

کہ اللہ تعالیٰ ان کے کاہلوں کو خوب جاننے والا ہے۔ ہر امت کے لئے رسول ہوتا ہے جب بھی ان کا رسول آیا تو ان لوگوں کے درمیان از روئے انصاف فیصلہ کر دیا گیا اور ان پر ظلم نہ کیا گیا۔ یہ منکر ہی کہتے ہیں کہ چہرہ و عمدہ ہمارے متعلق کہ پورا ہوگا اگر تم بچے ہو۔ کہو کہ میں اپنی ذات کے لئے کسی ضرر یا نفع کا مالک نہیں ہوں۔ مجھ اس کے کہ جو اللہ تعالیٰ چاہے۔ ہر امت کی ہلاکت کے لئے ایک مقررہ مدت ہے جب وہ وقت آجاتا ہے تو وہ لوگ ایک پل بھر بھی اس سے اگے یا پیچھے نہیں ہو سکتے۔

ان آیات سے ظاہر ہے کہ (الغٹ) نکلے اُمَّةٌ اَجَلٌ کا تعلق مکہ میں انبیاء کے ساتھ ہے (دب) اس جگہ اس عام قاعدہ کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکہ میں سے متعلق قرار دیا گیا ہے یعنی ان کی ہلاکت کی گھڑی ان پہنچی ہے۔ کیونکہ ان کے بد اعمال انتہا کو پہنچ چکے ہیں۔ اور آیت قرآنی وَمَا كُنَّا مَعَدًّا مَدَانٍ حَتَّىٰ نُنصَرَ سُوْرَةُ کے مطابق انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہو چکے ہیں۔ کفار نے آپ کی تکذیب کر دی ہے۔

اس لئے اب ان کی ہلاکت میں کیا شبہ ہے؟ ان آیات میں ان لوگوں کی تصریح موجود ہے۔ حتیٰ کہ کفار نے بھی انہیں اپنی تباہی کی خبر پر مشتمل سمجھ کر کہہ دیا تھا سَتَىٰ هٰذَا الْوَعْدُ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ۔ پس ثابت ہے کہ آیت وَلِكُلِّ اُمَّةٍ اَجَلٌ

میں مکہ میں انبیاء بالخصوص مکہ میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہلاکت کا ذکر ہے اس کا قرآن مجید نے منسوخ قرار دینے سے قطعاً کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۳) اگر بہائی استدلال کو تسلیم کر لیا جائے کہ مسلمانوں کی ایک مدت مقرر ہے یعنی جب کسی وقت کے مسلمان عملاً قرآن مجید سے معرفت ہو جائیں گے تو اللہ تعالیٰ اور قوم کھڑی کر دیکتا تب بھی یہ سوال پیدا ہوگا۔ کہ آیا آئے والی وہ قوم قرآن مجید کو ماننے والی اور اس پر عمل پیرا ہوگی یا اسے کتاب مجبور قرار دینے والی ہوگی؟ ظاہر ہے کہ قرآن مجید نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انسانوں کے لئے رسول قرار دیا ہے۔ فرمایا:۔ قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اِنِّي رَسُوْلٌ اَللّٰهُ الَّذِيْ كُنْتُمْ جَمِيْعًا (اعراف: ۱۵۸) اور پھر قرآن مجید نے خبر دی ہے۔ شَلٰةٌ مِّنَ الْاَوَّلِيْنَ وَ شَلٰةٌ مِّنَ الْاٰخِرِيْنَ (الزمر: ۱۷) اولین کی جماعت محمدیہ کے دو بڑے خاص حصے ہیں (۱) اولین کی جماعت (۲) آخرین کی جماعت۔ چہر سورہ جمعہ کے ع میں اللہ تعالیٰ نے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو نبوت مقرر فرمائے ہیں۔ ایک الاولیٰ میں اور دوسرا آخرین منہم ہیں۔ اس لئے اگر تسلیم ہی کر لیا جائے کہ کسی وقت مسلمانوں کی حالت خراب ہو جائیگی۔ اور وہ قرآنی شریعت پر عمل ترک کر دیں گے تو قرآنی آیات اور احادیث

کی روشنی میں یہ ماننا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ قرآن مجید کے شجرہ طیبہ میں سے کسی اعلیٰ شیریں پھل کو پیدا کر بیگا اور پھر سب مسلمانوں میں قرآن مجید سے عشق و محبت پیدا ہوگی اور وہ پھر اس پاک کتاب پر عمل پیرا ہوں گے۔ جیسا کہ اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعثت سے ہوا ہے۔

بہر حال آیت ذَلِكُمْ آيَةُ الْيَوْمِ سے نوح قرآن مجید پر استدلال کرنا ہر امر باطل ہے۔

پانچویں آیت

بہائی - آیت ميثاق النبيين (سورہ آل عمران : ۸۱) سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایک رسول آنے والا ہے اور سورہ احزاب کی ۷۰ سے ثابت ہے کہ ميثاق جس طرح اور انبیاء سے لیا گیا تھا اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی لیا گیا تھا۔ پس یہ موعود رسول ناسخ قرآن مجید ہی ہو سکتا ہے۔

احمدی - جواب اول - سورہ احزاب میں انبیاء سے جو ميثاق لیا گیا تھا وہ اور ہے اور سورہ آل عمران میں ميثاق کا ذکر ہے وہ اور ہے۔ سورہ احزاب کے ميثاق غلیظ کے بعد فرمایا ہے۔ لِيَسْئَلِ الصَّادِقِيْنَ عَنْ صِدْقِهِمْ وَ

آعَدَ لِلْكَافِرِيْنَ عَذَابًا أَلِيمًا یعنی اس اقامت شریعت کے ميثاق کے بارے میں ان انبیاء کی امتوں سے پورا پورا اثر و اخذ ہوگا اور جو اپنے وعدہ میں صادق اور راست باز ثابت ہوں گے ان کو اجر عظیم ملیگا اور جو کافر قرار پائیں گے وہ دودناک عذاب میں مبتلا ہوں گے۔ پس یہ ميثاق تو اقامت شریعت کا ميثاق ہے اسلئے اللہ تعالیٰ نے التَّسْبِيْحِیْنَ کے لفظ کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰؑ پانچ انبیاء کا مخصوص ذکر کیا ہے۔ کیونکہ یہ انبیاء تشریحی سلسلوں کے بانی یا ان کے اہم آخری نبی تھے۔

سورہ آل عمران میں آیت کے الفاظ یہ ہیں۔ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تَحَرَّوْا حُرُوبَكُمْ رَأْسًا قُلُوبِكُمْ لِمَا مَعَكُمْ لِيَتَذَكَّرَ بِهِ أُولُو الْأَعْقَابِ قَالُوا أَتَقْوُونَ أَنْ آخُذَ اللَّهُ بِعَلْيُكُمْ إِضْرِبُوا قُلُوبَكُمْ قَالُوا قَدْ شَهِدْنَا وَإِنَّا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ۔

ترجمہ - یاد کرو جب اللہ تعالیٰ نے انبیاء سے پختہ عمل لیا کہ میں نے تم کو کتاب و حکمت دی ہے سوا اگر بعد ازاں تمہارے پاس ایسا رسول آجائے جو تمہاری تعلیم اور پیشگوئیوں کا مصدق ہو اس پر ضرور ایمان لاؤ گے اور اس کی نصرت کرو گے۔ فرمایا

غیر مستقل و تابع، انبیاء کے مستقل اصحاب شریعت اندونوئس
 کو جو حدیث رمفا و منات عبدالمبارک ص ۱۱۱، اور وہ آیت
 خاتم النبیین کے مطابق ہر قسم کے نبیوں کو بند قرار دیتے ہیں۔
 پس ہائیوں کے نزدیک کسی قسم کا نبی یا رسول نہیں آسکتا لہذا
 آیت میثاق النبیین سے ان کا استدلال غلط ہے۔

پھٹی آیت

ہسانی - قرآن مجید میں صاف لکھا ہے کہ آئندہ شریعت محمدی رسول پر نازل
 ہوگی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَوْ نَشَاءُ لَمَلَأْنَا بِبَعْضِ
 الْأَنْجَمِیْنَ فَقَرَأُوا عَلَیْهِمْ مَا كَانُوا بِهِ مُؤْمِنِیْنَ
 (المشراء: ۱۹۸-۱۹۹)

احمدی - یا آپ تخت دسو کہ خور وہ ہیں یا ممالطہ دنیا چلتے ہیں۔ سورۃ
 المشراء کی آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ اگر ہم قرآن مجید کو کسی بھی انسان
 پر نازل کرتے اور وہ اس کو ان پر پڑھتا تو وہ اس پر ایمان نہ
 لاتے۔ اسی آیت میں حرف کسو ہے جو شرطیہ ہے اور اگر کے معنی
 دیتا ہے۔ اس کو سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ ایسا واقعہ نہیں
 ہوا۔ اور اگر ایسا واقعہ ہوتا تو یہ نتیجہ پیدا ہوتا پس یہ آیت تو
 کبھی بھی پر اس قرآن مجید کے نازل ہونے کی نفی کرتی ہے۔ کتنا
 عجیب ماجرا ہے کہ ہسانی لوگ اسی آیت سے محمدی شخص پر ناسخ قرآن
 شریعت کے نزول کا اثبات کرنا چاہتے ہیں۔ یہ صحیح قرآن مجید

نمایا مظلوم ہے۔

سورۃ الشعراء میں آتا ہے۔ قَلَوْا اِنَّا لَنَّا كَرِهًا فَنَسَكُنَّا مِنْ
 الْمُؤْمِنِیْنَ (۱۰۲) کہ مجرم جہمی کہیں گے کہ اگر میں واپس نہ گیا
 جانے کا موقع ملے تو ہم مومن بن جائیں گے۔ کیا اس آیت سے یہ استدلال
 درست ہے کہ کافر مردہ واپس نہ لیا میں آئیں گے؟

ہم ہائیوں کے خور کے لئے بھلا مثال مندرجہ ذیل پانچ آیتیں لیتے
 ہیں کہتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

(۱) وَلَوْ اَنَّكُمْ اَلْحَقُّ اَهْوَاۗءَ هُمْ لَقَسَدَتِ السَّمٰوٰتُ وَالْاَرْضُ
 وَمَنْ فِيْهِنَّ لَنْ اَنۡتَفِثُكُمْ بِمَا كُرِهْتُمْ فَهَمَّ عَنْ ذِكْرِهِمْ مَّقْرٰوُنٌ مِّنۡ
 الرَّسُوْلِ (۱۰۱) کہ اگر حق ان لوگوں کی خواہشات کے تابع ہو جاتا۔ تو آسمان
 و زمین اور تمام لوگ تباہ ہو جاتے۔ ہاں ان کے پاس ذکر لائے ہیں مگر
 وہ اپنے ذکر سے اعراض کرنے والے ہیں۔

(۲) وَلَوْ كُنْتُمْ قَلْبًا عَلِيْظًا لَّغَلَبَ لَانْفِثُوۡا مِنْ حَوْلِكَ
 (آل عمران: ۱۵۹) اگر تو سخت زبان اور سخت دل ہوتا تو یہ تیرے پاس
 سے بھاگ جاتے۔

(۳) وَلَوْ اَشْرَكُوۡا لَحَبَطَ عَنْكُمْ مَا كَانُوۡا يَعْمَلُوۡنَ (الانعام: ۱۰۸)
 اگر یہ انبیاء مشرک کرتے تو ان کے تمام اعمال اکارت چلے جاتے۔

(۴) لَوْ كَانَ هٰٓؤُلَآءِ اِلٰهَةً مَّا وَرَدُوۡهَا (الانبیاء: ۲۲) اگر یہ بت
 خدا ہوتے تو جہنم میں نہ گرتے۔

(۵) كُوْا كٰنَ فِيْهِمَا الْبَيْتُ الَّذِي لَقَسْنَا تٰرَ الْاَنْبِيَاۗءِ (۲۲)
 اگر آسمان و زمین میں اللہ تعالیٰ کے سوا اور بھی خدا ہوتے تو آسمان
 و زمین تباہ ہو جاتے۔

ظاہر ہے کہ ان آیات میں کسی جگہ بھی لُو کے معنی آئینہ کی خبر کے
 نہیں بلکہ ہر جگہ شرطی مضمون کا ذکر ہے۔ پس آیت وَ لَوْ شِئْنَا لَنَسْفَعًا
 عَلَىٰ بَعْضِ الْاَعْجَمِيْنَ سے بائیوں کا استدلال غلط ہے۔
 ہم نے بائیوں کی پیش کردہ چھ آیات کے تعلق مختصر ذکر کر دیا
 ہے۔ قرآن مجید کا یہ معجزہ ہے کہ جہاں پر دشمن اعتراض کرتے ہیں وہاں
 ہی اس کا جواب موجود ہوتا ہے۔ اس لئے احباب بائیوں کے پیش کردہ
 اعتراض پر تدبیر کیا کریں۔ اور سیاق و سباق پر غور کیا کریں۔ تو اللہ
 تعالیٰ انہیں خود جواب بخمادے گا۔ انشاء اللہ۔

وَ اٰخِرُ دَعْوَانَا اِنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ ۝